

***ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ***

Сурилов М.Н.

Аспирант,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Москва, Россия

Аннотация

Одним из элементов публичного управления в странах с демократическими принципами являются ценности, или система ценностей, внедрение которой ускорило процессы взаимодействия между властью и обществом и углубило процесс удовлетворения всех заинтересованных сторон, создало новые вызовы общественному развитию. Результатом внедрения ценностей как элемента публичного управления в демократических странах стало объединение человеческого потенциала и его выход на главную орбиту политической жизни государства для реализации соответствующих интересов заинтересованных сторон. Именно влияние человеческого потенциала на развитие общества должен стать важной ценностью в публичном управлении. Такая проблема прежде всего обусловлена отсутствием эффективной политики в государственном управлении, которая должна осуществляться совместно с развитием общества, учитывая и воздействия снаружи (мировой кризис, кризис в обществе, снижение процента среднего класса, увеличение тарифов ЖКХ и другие факторы), и внутренние реформы на различных уровнях.

Ключевые слова: публичное управление, интеграция, формы, развитие, структура.

PUBLIC MANAGEMENT IN THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF INTEGRATION FORMS OF PUBLIC ADMINISTRATION

Surilov M.N.

Graduate student,

Russian Economic University. G.V. Plekhanova

Moscow, Russia

Annotation

One of the elements of public administration in countries with democratic principles are values or a system of values, the implementation of which accelerated the processes of interaction between power and society and deepened the process of satisfying all stakeholders, created new challenges for social development. The result of the introduction of values as an element of public administration in democratic countries has been the unification of human potential and its emergence into the main orbit of the political life of the state in order to realize the relevant interests of the interested parties. It is the influence of human potential on the development of society that should become an important value in public administration. This problem is primarily due to the lack of an effective policy in public administration, which should be carried out in conjunction with the development of society, taking into account external influences (the global crisis, the crisis in society, the reduction of middle class, the increase in utility tariffs and other factors), and internal reforms on various Levels.

Key words

public administration, integration, forms, development, structure.

Ценность как элемент публичного управления приобретает особо устойчивые тенденции, которые регламентируют политику в сфере публичного управления большинства стран мира. Вопрос определения ценности (системы

ценностей) как элемента публичного управления любого исследования является достаточно сложным. Они постоянно находятся в поле зрения ученых и нуждаются в адаптации научного задела до объекта и предмета исследования с учетом потребностей сегодняшнего дня.

В современных условиях развития общества, которые характеризуются трансформацией демократических принципов, актуальной является проблема определения ценностей как элемента управления. К сожалению, эта тематика недостаточно освещена в трудах специалистов по государственному управлению [6, 101].

Поэтому цель статьи – осуществить основательный анализ ценности (системы ценностей) как элемента публичного управления. Достижение цели предопределяет необходимость решения соответствующих задач, а именно: выяснить сущность ценностей в публичном управлении, конкретизировать основные ценности, принципы ценностей и их значения для управления и государства в целом.

Демократия может достигнуть успеха лишь там, где каждый гражданин и общество в целом привержены ее ценностям и понимают ее требования. Делая акцент на демократическом процессе, мы выделяем в нем специфику процедур выработки и принятия решений. Прагматизм демократических форм позволяет принимать решения путем отбора, осмысления и обсуждения различных возможных вариантов. Рационально принятые решения выражают общую волю, и это придает им большей значимости [4, 125].

Из демократической практики во всей ее многогранности постепенно выступает демократическая идея. Демократия становится ценностью, возникает убежденность в том, что демократический способ решения общественных проблем является не только возможным, но и желательным. Люди понимают, что во всех своих проявлениях демократия способствует социальному творчеству, поиску более адекватных и приемлемых условий существования. Она выступает как социальный эксперимент, как способ введения общественных инноваций [3, 26]. Имея в виду это свойство демократии, иногда

говорят о демократии, что она стимулирует развитие. В условиях посткоммунистического существования демократизация способствует обновлению всех сфер социального бытия, поэтому можно сказать, что это важная сила трансформации общества (рис. 1).



Рисунок 1 – Трансформация институтов публичного управления
(составлено автором)

Демократические институты и процессы является условием процветания и благосостояния, экономическая свобода способствует экономическому росту, экономической эффективности и развития. Это же касается политической демократии и степени вовлеченности граждан к общественным делам. Все это дает основания говорить о демократии как общем благе или, по крайней мере, как условия такого блага. Она является также воплощением общей воли и

разума, общественной морали. Демократический строй – необходимое условие недопущения тирании, гарант защиты прав и свобод граждан, свободного самоопределения, самовыражения и развития личности, установление правового равенства, моральной автономии людей, мирного решения социальных проблем на основе общего согласия и ограничения принуждения, а все это мы называем ценностями, к которым стремимся, в основе которых является человеческий потенциал.

Во многих европейских странах реформирование моделей общественного управления происходило на основе ценностей, которые считались базовыми для общественного развития со временем и согласно общественных потребностей приобретали все больше и больше значимости. Но, несмотря на это обстоятельство, следует отметить, что все без исключения модели публичного управления в странах ЕС были основаны на принципах публичного управления в гражданском обществе, а именно на таких, как справедливость в отношениях между государством и общественностью; прозрачность деятельности органов власти; рост демократических рычагов и участия граждан в принятии решений [5, 102].

Система ценностей – это результат духовной работы общества; это действенная сторона общественного сознания, взятого в единстве всех ее форм. Она определенным образом пронизывает все формы общественного сознания, объединяя определенные интересы разными идейными, нравственными и эстетическими средствами, и становится важным источником непосредственных мотивов поведения, стимулов человеческой деятельности.

Ценностные ориентации – это социальные, экономические, политические, моральные, религиозные, эстетические, гносеологические, онтологические и/или идеологические основания оценочных суждений субъекта об окружающей действительности, те или иные ее стороны, сферы, объекты, которые образуют содержательную сторону направленности личности. Это явление динамичное, поскольку каждое новое поколение усваивает ценности предыдущего сквозь призму собственного восприятия, добавляя собственные

ценности. Конечно, процесс изменения ценностных ориентаций напрямую связан с изменениями в экономическом, культурном, политическом и других сферах жизни общества определенной страны.

Еще в Советском Союзе государственными институтами проведен ряд исследований процессов изменения ценностных ориентаций молодежи 1960-х, 1970-х и 1980-х гг. В эти годы особое внимание обращалось на изучение системы ценностных ориентаций молодежи, которая только-только начинала трудовую деятельность, на труд, образование и их взаимосвязь; изучались ориентации на различные стороны образа жизни (семья, досуг и тому подобное) [7, 28]. Кстати, интересный момент: ценность труда считалась средством осуществления жизненных планов и удовлетворением интересов личности, она была прямо пропорциональна росту духовных и материальных потребностей человека и обратно пропорциональна возможности использовать другие (нетрудовые) средства для их удовлетворения. Если мы рассмотрим ценности в американском обществе, то они отличные от российских, а именно главным для них является то, что они “американцы – самые мощные” и деньги, заработанные любым путем [2, 18].

В современном понимании ценности – это идеи, нормы, процессы, отношения материального и духовного порядка, которые имеют объективную положительную значимость и способные удовлетворять определенные потребности людей [1, 16].

Ценности выступают мотивационным ядром и движущей силой структуры личности, определяющее ее направленность, высший уровень саморегуляции и самоорганизации поведения как отдельной личности, так и общественной системы. Основной функцией ценностей и ценностных ориентаций является регулятивная функция – регулирование общественных отношений и поведения отдельной личности в тех или иных социальных условиях. Выполняя регулятивную функцию в жизни общества, ценности выступают социально значимые ориентирами жизнедеятельности всех граждан и каждого в отдельности, и это является важным фактором укрепления нации.

На современном этапе в Российской Федерации система государственного управления претерпевает изменения ценностных ориентаций, связанных с утверждением “человекоцентристской” идеологии на смену государственно-центристской, с усилением социальной направленности государственного управления (рис. 2).

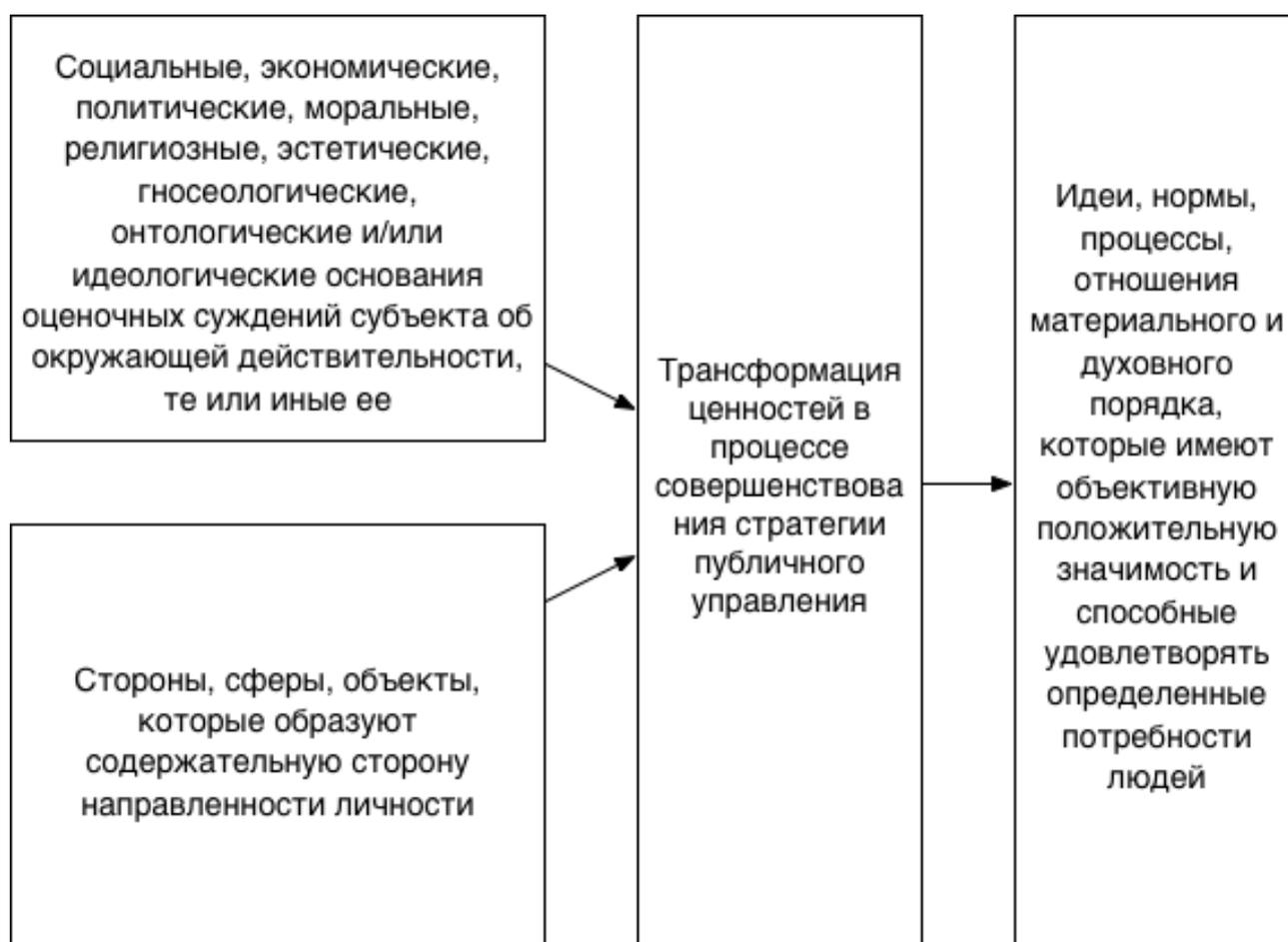


Рисунок 2 – Трансформация ценностей при детерминации системы публичного управления (составлено автором)

Ценностная система российского общества представляет собой совокупность национальных и общечеловеческих ценностей.

Историческая борьба против насилия над собой, над нацией, стремление к равенству с другими народами породили и закрепили индивидуалистическую систему ценностей, характерную российскому народу. Она стимулирует мотивацию достижений, личную независимость, уверенность, потребность

опираться только на свои силы. Народу присуща индивидуальная форма целеполагание и личная ответственность за последствия реализации этих целей.

На рубеже XX и XXI вв. снова выдвигается и довольно остро встает проблема ценностных ориентаций человечества, снова начинают меняться те ценности, которые в течение десятилетий воспитывало наше общество в граждан. Под влиянием многих факторов происходит переориентация системы ценностей: с коллективных на индивидуальные, влияние советской идеологии меняется на идеологию западную рыночную. Первая волна кризиса и ожидания второй волны вносят свои коррективы.

Происходит обострение противоречий социального развития общества, общество резко поляризуется, что оказывается в отчуждении индивида от общества.

Отсутствие государственной идеологии, направленной на развитие общества, государства, а не на защиту собственных интересов способствует упадку социокультурного развития индивида, приводит к разрушению личности, угнетение общественного и национального сознания людей. Важную роль в указанном процессе должно играть государство. Соблюдение и обеспечение прав человека, демократия и мир нуждаются в надлежащих действий, прежде всего со стороны государства. Для развития ценностей жизненно необходимым является проведение соответствующей социально-экономической и культурной политики. Это особенно важно во время принятия законов и подзаконных актов и проработки политических механизмов, а также когда речь идет о содействии негосударственными организациями и различными субъектами гражданского общества в их усилиях на благо культуры демократического управления, взаимопонимания и развития.

Современное развитие государства, социальных институтов и общественных отношений определяется как период трансформационных процессов, поиска собственного пути развития и изменения ценностей. Поэтому сдвиги, которые происходят сейчас, непосредственно влияют на ценностную сознание каждого.

В Российской Федерации только начинают создаваться теоретические основы формирования и развития института публичного управления, поэтому, на наш взгляд, они требуют более основательного рассмотрения, в частности по таким вопросам, как и в какой мере внедрять ценности, формат и уровень их применения, которые обеспечивают реализацию на практике принципов публичного управления в деятельности органов власти всех уровней.

Сегодня, сосредоточившись на поиске новых принципов в управлении моделями и формами, в условиях нарастания второй волны кризиса в мире и постоянного развития глобализации, выдвигаются новые требования к этим принципам – необходимость того, чтобы эти принципы управления характеризовались внедрением ценностей и системы ценностей, взяв за основу национальные интересы: справедливость, воля, свобода, индивидуальная свобода и другие, а также содержали в себе элементы индивидуальной свободы и новых форм коллективной и персональной ответственности. В связи с этим чрезвычайно актуализируется вопрос рассмотрения основных управленческих подходов, которые обеспечивают реализацию на практике принципов публичного управления в деятельности органов власти всех уровней.

В результате комплексного исследования выявлено, что в современных условиях развития публичного управления в государственности существуют ценности, или система ценностей, в основе которых лежат демократические принципы, принципы развития личности. А управленческая активность власти и социальная солидарность общества являются наиболее необходимыми для внедрения этих принципов – принципов, которые являются основой публичного управления, и это может стать конструктивным и результативным инструментом общественного развития в условиях демократических преобразований.

В рамках грантового соглашения - договора №16-27-01001/117-ОГОН от 12.05.2017 г. Международный конкурс РФФИ – БРФФИ 2017 года «Разработка Концепции стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства до 2030 года».

Библиографический список

1. Кагерманов А.С.С. Развитие научных представлений о гражданском обществе, его роли и функциях в публичном управлении / А.С.С. Кагерманов // Право и практика. – 2017. – № 2. – С. 13-17.
2. Понкин И.В. Понятие «процесс» в праве и в публичном управлении / И.В. Понкин // Вестник гражданского процесса. – 2017. – Т. 7. – № 2. – С. 11-30.
3. Сиденко О.А. Современное публичное управление: вызовы шестого технологического уклада / О.А. Сиденко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2017. – № 1. – С. 23-29.
4. Соколов М.С., Абрамов Р.А. Институциональные аспекты межгосударственной интеграции стран-участников союзного государства в инновационной сфере / М.С. Соколов, Р.А. Абрамов // Теоретическая и прикладная экономика. – 2017. – № 2. – С. 113-127.
5. Уманская В.П. Баланс публичных и частных интересов в государственном управлении / В.П. Уманская // Федерализм. – 2017. – № 1 (85). – С. 93-104.
6. Черкасова Т.П., Архипова О.И., Аксенов Е.А. Интегральная оценка эффективности функционирования центра управления компетенциями как инструмента публичного управления / Т.П. Черкасова, О.И. Архипова, Е.А. Аксенов // Journal of Economic Regulation. – 2017. – Т. 8. – № 1. – С. 96-103.
7. Яновский А.В. Публичное управление как объект анализа на основе концептуального подхода / А.В. Яновский // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 7 (86). – С. 23-33.