

УДК 339.137.2

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ГИПЕРКОНКУРЕНЦИЯ

Гармашова Е.П.

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия

Севастопольский государственный университет,

Севастополь, Россия

Аннотация. В статье исследуются сущность, отличительные черты и основные предпосылки возникновения гиперконкуренции. В частности, рассматривается влияние глобализации и процесса становления постиндустриальной экономики на процесс обеспечения конкурентных преимуществ, модификацию механизма конкуренции и возникновение гиперконкуренции. Автором делается вывод о том, что гиперконкуренция является более интенсивной и агрессивной формой конкурентного поведения, которая возникла вследствие ускорения технологических изменений и усиления взаимозависимости между странами и субъектами хозяйствования.

Ключевые слова: конкуренции, гиперконкуренция, конкурентные преимущества, глобализация, постиндустриальная экономика.

PREREQUISITES OF DEVELOPMENT HYPERCOMPETITION

Garmashova E.P.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Enterprise Economics

Sevastopol State University,

Sevastopol, Russia

Annotation. This text is devoted to the prerequisites for the genesis of hypercompetition, its essence and the key difference from «traditional» competition. The author gives a clearcut presentation of the influence of globalization and spreading of the postindustrial economy on the modification of competition. In conclusion the paper points out that hypercompetition is a more intense and aggressive form of competitive behavior that arose as a result of technological changes and increasing interdependence between countries.

Keywords: competition, hypercompetition, competitive advantages, globalization, post-industrial economy.

Начиная со второй половины XX века в мире наблюдаются качественно новые тенденции в развитии экономических явлений и процессов. Так, в частности, наблюдается изменение механизма конкуренции (то есть изменение характера и степени интенсивности конкурентного поведения, появление новых форм и средств конкурентного соперничества). Происходящие изменения, в том числе и модификация механизма конкуренции связаны: с развитием постиндустриальной экономики («информационной экономики» или «экономики знаний»), глобализацией, периодическими колебаниями финансово-экономической конъюнктуры мировых рынков, постоянным ростом потребления энергоресурсов. Все перечисленные факторы обостряют конкуренцию и меняют механизм конкурентного соперничества. Однако ключевыми и наиболее существенными факторами, по нашему мнению, являются формирование постиндустриальной экономики и распространение глобализации, поскольку эти процессы не просто обостряют конкуренцию, они создают повышенные требования к функционированию экономических субъектов.

Термин постиндустриальная экономика был введен в научный оборот в середине XX века для обозначения новой экономической эпохи. Методологические основы постиндустриальной теории в значительной степени конкретизировались благодаря секторному подходу (таблица 1), сформулированному американским экономистом К. Кларком и французским обществоведом Ж. Фурастье в 1940 – 1950-х годах [8, с.30].

Таблица 1 – Ключевые признаки доиндустриального, индустриального и постиндустриального общества [2, с.166]

| Тип общества | Доиндустриальное | Индустриальное | Постиндустриальное |
|---------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Преобладающий сектор | Первичный (сельское хозяйство) | Вторичный (промышленность) | Третичный (сфера услуг) |
| Основной производственный | Сырье | Энергия | Знания |

| | | | |
|--|---|---|---|
| ресурс | | | |
| Характер производственной деятельности | Добыча | Производство | Обработка |
| Технология | Трудоемкая | Капиталоемкая | Научоемкая |
| Основной тип взаимодействия | Человек - природа | Человек - преобразованная человеком природа | Человек - человек |
| Базовые профессии | Фермер, ремесленник, физический рабочий | Квалифицированный рабочий, инженер | Ученые, специалисты, техники |
| Методология | Опыт, метод проб и ошибок | Эмпиризм, экспериментирования | Абстракции, модели, системный анализ, теория принятия решений |
| Временная перспектива | Ориентация на прошлое | Адаптация к данным условиям | Ориентация на будущее: прогноз и планирование |
| Осевой принцип | Традиционализм | Экономический рост | Качество жизни |

Несмотря на существование более ранних исследований, наиболее полное определение постиндустриальному обществу в 1970-х годах дал Д. Белл, который определял его как «общество, в экономике которого приоритет перешел от преимущественного производства товаров к производству услуг, проведению исследований, организации системы образования и повышению качества жизни; в котором класс технических специалистов стал основной профессиональной группой и, что самое важное, в котором внедрение нововведений... во все большей степени зависит от достижений теоретического знания...» [7, с.25]. По нашему мнению, **формирование постиндустриальной экономики** существенно влияет на модификацию механизма конкуренции и соответственно на процесс обеспечения конкурентоспособности товаропроизводителей вследствие следующих ее характеристик:

Во-первых, развитие в постиндустриальной экономике растет ценность знания и информации как основных ресурсов экономического развития, а также ценность человека, как основного носителя информации и знаний. Соответственно растет значимость образования и важность инвестиций в «человеческий капитал», повышаются требования к профессиональным знаниям, умениям и навыкам работников. Так, С. Кузнец определял

экономический рост «... как распространение системы производства ..., которая основана на растущем использовании науки, то есть организованной системы применения знания» [3, с.251]. Согласно результатам исследования зарубежных ученых, чем больше доля образованных людей в общей численности населения страны, тем выше темпы экономического роста. Считается, что увеличение финансирования образования на 1% ведет к увеличению ВВП страны на 0,35 % [13]. Так как знания и «человеческий капитал» становятся фактором, определяющим успех в конкурентной борьбе, предприятия начинают конкурировать за информацию. В результате, знания, информация, «человеческий капитал» становятся важнейшим преимуществом, определяющим конкурентоспособность предприятий, отраслей и целых стран.

Во-вторых, для постиндустриальной экономики характерно усиление зависимости, динамики и качества экономического развития от результатов научно-технического прогресса, которые являются толчком к технологическим преобразованиям в различных сферах жизни общества. Рост научной и инновационной активности во всех секторах экономики за счет увеличения размеров инвестиционных вложений в научные исследования и разработки, технологические, продуктовые, организационные и маркетинговые инновации обеспечивает ускоренное развитие высокотехнологичных отраслей и возникновение новых видов экономической деятельности. Наибольшие темпы роста расходов на исследования и разработки наблюдались в 1940 – 1960-х годах, например в США доля расходов на исследования и разработки в ВВП увеличилась с 0,6% в 1940 году до 2,8% в 1965 году. Финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) (в % от ВВП) в развитых странах продолжает расти: в Японии – с 2,92 % в 1995 до 3,3 % в 2015 году, в Израиле – соответственно с 2,57 % до 4,3%, в Финляндии – с 2,26 % году до 2,9 % [9]. Естественно, что подобная ситуация делает инновации – важнейшим средством конкурентной борьбы. Конкурентные преимущества, создаваемые на основе научных исследований и разработок,

обеспечивают более значительный отрыв от конкурентов и на относительно более длительное время.

В-третьих, становление постиндустриальной экономики предполагает рост доли сферы услуг, особенно расширение рынков инжиниринговых, образовательных услуг, услуг по хранению и передаче информации и т.д. Однако вместе с тем начала развиваться спекулятивно-иррациональная модель постиндустриального развития, вследствие высокой рентабельности рынков финансовых операций, отдельных составляющих рынка недвижимости, игорного и шоу-бизнеса [5]. Также спекулятивно-иррациональной модели экономики характерно возникновение фиктивного банковского капитала, который сосредотачивается преимущественно на фондовом рынке и в основном в виде производных ценных бумаг (деривативов), стоимость которых зависит от динамики курсов лежащих в их основе активов или других финансовых инструментов. В результате, возникновения и расширения рынков услуг, обостряется конкуренция на этих рынках. Причем острота конкуренции находится в прямой зависимости от уровня рентабельности отрасли. Кроме того, поскольку услуги имеют существенные особенности (неосвязаемость, неотделимость, невозможность хранения, непостоянство), возникают новые средства конкурентной борьбы на этих рынках. Так, характерной чертой конкуренции на рынках услуг является то, что конкуренция направлена на повышение имиджа предприятия сферы услуг.

Как было сказано выше глобализация, также как и формирование постиндустриальной экономики, является важнейшим фактором обострения конкуренции и изменения ее механизмов. Большинство авторов трактуют глобализацию как усиление взаимозависимости стран (К. Оме, Х. Зиберт, Х. Клодт, Р. Робертсон) [10; 11; 12]. Так, например, по определению немецких экономистов Х. Зиберта и Х. Клодта, «глобализация – это процесс трансформации разрозненных национальных хозяйств в интегрированную глобальную экономику» [12]. Однако такое определение упускает источник и основу глобализации, а именно: научно-технический прогресс как предпосылку

усиления коммуникаций и взаимосвязей. Поэтому, на наш взгляд более точным является определение экспертов Международного валютного фонда. По их мнению «глобализация – экономическая взаимозависимость стран мира вследствие увеличения объема и разнообразия трансграничных потоков товаров, услуг и капитала, а также за счет более быстрой и широкой диффузии технологий» [13]. Следует отметить, что влияние глобализационных процессов неоднозначно, прежде всего, вследствие того, что преимущества и негативные последствия глобализации распределяются асимметрично и неравномерно. По нашему мнению, можно выделить следующие направления влияния глобализации на конкуренцию:

Во-первых, асимметрия глобализации определяет неравномерность вовлеченности предприятий различных отраслей и стран в мировое хозяйство и заведомо создает предпосылки для достижения разного уровня их конкурентоспособности. Сейчас процесс глобализации охватывает преимущественно развитые страны, входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а также новые индустриальные страны. Глобализация усиливает позиции этих стран, дает их предприятиям дополнительные конкурентные преимущества. В то же время участие наименее развитых стран (примерно 50 стран) в глобализационных процессах незначительно и в рамках современного международного разделения труда дальнейшее развертывание глобализации грозит окончательно закрепить положение этих стран на мировой периферии. То есть глобализация способствует дальнейшему вытеснению слаборазвитых стран из конкурентной борьбы и повышению доли развитых стран на мировых рынках.

Во-вторых, глобализация усиливает роль транснациональных корпораций (ТНК), при этом ограничиваются функции и не учитываются интересы государств. В последней четверти XX - начале XXI века значительно возросло количество ТНК. В 1970-х годах насчитывалось около 7 тыс. транснациональных корпораций, которым принадлежало около 27 тыс. зарубежных филиалов. Сейчас в мире количество ТНК превысило 82 тыс., а количество их зарубежных

филиалов – 810 тыс. Основным инструментом экспансии ТНК являются прямые иностранные инвестиции. ТНК импортируют в страны базирования своих филиалов новейшие технологии, современную технику, что, с одной стороны, обеспечивает экономию на дорогостоящих НИОКР. Однако помимо преимуществ ТНК несут немало негативных последствий и рисков для стран базирования своих филиалов. ТНК часто действуют согласно своим интересам и пренебрегают потребностями и политикой страны базирования филиалов: покупают зарубежные предприятия с целью устранения конкурентов, без предупреждения закрывают свои филиалы и переводят производство в более выгодные для них страны, используют средства недобросовестной конкуренции, нарушают трудовое законодательство и экологические нормы страны пребывания [4, с.37-39]. В наибольшей деятельности ТНК оказывают влияние на средние и малые национальные предприятия, находящиеся в том же рыночном сегменте, поскольку последние не обладают финансовыми резервами для ведения ценовых войн или лоббистскими возможностями и, соответственно, им трудно выдерживать конкуренцию с крупными ТНК. В результате в странах базирования филиалов ТНК, деформируются внутренние производственные связи и меняется структура национального хозяйства.

В-третьих, глобализация усиливает влияние различных международных организаций и соответственно снижает роль национальных государств. С одной стороны, целью деятельности многих международных организаций является регулирование разного рода мирохозяйственных проблем ради процветания стран-участников, улучшения благосостояния населения и др. Такие наднациональные структуры могут способствовать укреплению политических, экономических, информационных и других взаимосвязей. С другой стороны, некоторые международные объединения и союзы в результате получения возможности влияния на международные экономические отношения реализуют политику лидирующих стран по отношению к прочим, конкурентные позиции которых при этом могут ущемляться.

В целом, становление постиндустриальной экономики и распространение глобализации оказало существенное влияние на модификацию механизма конкуренции, которое можно свести к появлению феномена гиперконкуренции. Данная экономическая категория была предложена Р. Д'Авени, который под гиперконкуренцией понимал «специфическую среду, характеризующуюся интенсивными и быстрыми конкурентными действиями, в которой участники должны мгновенно реагировать для того, чтобы создавать новые конкурентные преимущества и (одновременно) подрывать преимущества своих соперников» [6]. То есть гиперконкуренция является более интенсивной формой конкуренции, которая возникла вследствие ускорения технологических изменений и усиления взаимозависимости между странами и субъектами хозяйствования.

Гиперконкуренция обусловила ускорение жизненных циклов продуктов, непрерывное появление товаров-заменителей, более искушенный вкус потребителей и т.д. Кроме того, гиперконкуренция способствует возникновению новых бизнес-моделей, приводит к более частой смене лидеров рынка и быстрой потере конкурентных преимуществ. Таким образом, гиперконкуренция отличается динамичным, интенсивным и агрессивным соперничеством и повышает требования к субъектам конкуренции. Собственно, возникновение гиперконкуренции привело к актуализации проблемы обеспечения конкурентоспособности отдельных субъектов хозяйствования, отраслей и национальных экономик в целом.

Гиперконкуренцию можно охарактеризовать рядом признаков, которые являются важными для понимания факторов и путей обеспечения конкурентоспособности в современных условиях (таблица 2).

Таблица 2 – Различия гиперконкуренции и «традиционного» конкурентного поведения

| Признак | «Традиционная» конкуренция | Гиперконкуренция |
|-----------------------|--|---|
| Степень интенсивности | Конкуренция стабильная, стратегии фирм являются прогнозируемыми. | Конкуренция очень динамичная, она характеризуется жестким соперничеством. |
| Рыночные | Изменения емкости рынка, числа | Динамика рыночных изменений |

| | | |
|--|--|--|
| изменения | конкурентов, модификация продукта происходят постепенно и являются прогнозируемыми. | возрастает, происходят радикальные преобразования рыночных границ, сокращаются жизненные циклы продукции и циклы разработки и внедрения инноваций. |
| Формы соперничества | Преобладают ценовая и неценовая конкуренция. | Преобладает конкуренция компетенций. |
| Типы и источник конкурентных преимуществ | Существует возможность достичь устойчивого конкурентного преимущества за счет создания или привлечения уникальных факторов производства, технологии и т.д. | Устойчивое конкурентное преимущество недостижимо вследствие постоянного потока инноваций. |
| Методы конкурентной борьбы | Преобладает добросовестная конкуренция | В конкурентной борьбе могут использоваться неэтичные, нецивилизованные методы, нарушающие правовые нормы. |

Первым признаком гиперконкуренции является растущая динамика рыночных изменений. Позиции конкурентов постоянно меняются, непрерывно происходят радикальные преобразования рыночных границ, сокращаются жизненные циклы продукции и циклы разработки новых технологий. Вторым признаком является изменение природы конкурентных преимуществ: устойчивое конкурентное преимущество, обеспечивающее предприятию лидирующие позиции на рынке в течение длительного времени, вообще недостижимо. Рыночное соперничество эволюционировало от классической ценовой конкуренции к конкуренции качества, а затем и к конкуренции компетенций. При этом под компетенциями понимают набор взаимосвязанных навыков и технологий. Также признаком гиперконкуренции является растущая агрессивность участников рыночного соперничества, неэтичность и нецивилизованность их поведения, «ведутся прямые атаки с несоблюдением правовых установок, с целью нарушения равновесия в раскладке сил конкурентов» [1].

Таким образом, становление постиндустриального общества и глобализация привели к модификации механизма конкуренции, что нашло проявление именно в появлении гиперконкуренции, в основе которой лежит интенсивное и агрессивное соперничество на основе инноваций. Именно

гиперконкуренция способствовала тому, что сегодня наука, информация и знания становятся основой конкурентных преимуществ.

Библиографический список:

1. Брун И. Гиперконкуренция: характерные особенности, движущие силы и управление / И. Брун // Проблемы теории и практики управления. – 1998. – № 3. – С. 104–109.
2. Иноземцев В. Л. Перспективы постиндустриальной теории в меняющемся мире / В. Л. Иноземцев // Новая постиндустриальная волна на Западе : антология. – Москва : Academia, 1999. – 640 с.
3. Кузнец С. Современный экономический рост : результаты исследований и размышлений. Нобелевская лекция / С. Кузнец ; под ред. Ю. В. Яковца. – Санкт-Петербург : Гумапистика, 2003. – 548с. – (Нобелевские лауреаты по экономике : взгляд из России).
4. Мировая экономика в век глобализации : [учебник] / О. Т. Богомолов. – Москва : Экономика, 2007. – 359 с.
5. Єщенко П. С. Bubbleeconomics як економіка фінансових махінацій і відтворення ірраціонального виробництва / П. С. Єщенко // Теоретичні та прикладні питання економіки : зб. наук. пр. – 2010. – Вип. 21. – С. 12–18.
6. Aveni d'. R. Hypercompetition : Managing the Dynamics of Strategic Maneuvering / R. d' Aveni. – New York : The Free Press, 1994. – 448 p.
7. Bell D. The Coming of the Post-Industrial Society : A Venture in Social Forecasting / D. Bell. – New York : Basic Books, 1976. – 616 p.
8. Fourastié J. Le grand espoir du XXe siècle / J. Fourastié. – Paris : Presses Universitaires de France, 1949. – 223 p.
9. OECD Factbook 2015-2016 : Economic, Environmental and Social Statistics / Organization for Economic Co-operation and Development. – Paris : OECD Publishing. – 08 April 2016. – 227 p.
10. Ohmae K. The Borderless World: Power and Strategy in the Interlinked Economy / K. Ohmae. – New York : Harper Business, 1990 – 276 p.

11. Robertson R. Globalization and Social Theory : Redefining social science / R. Robertson. – London : Open University Press. – 2010. – 192 p.
12. Siebert H. Towards Global Competition : Catalysts and Constraints / H. Siebert, H. Klodt // The Future of the Global Economy : Towards a Long Boom? – Paris : OECD Publications. – 1999. – P. 115-139.
13. World economic outlook : a survey by the staff of the International Monetary Fund / International Monetary Fund. – Washington, D.C. : The Fund, 1997. – 223 p.