

УДК 338

*ВОВЛЕЧЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И
НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛОВ В УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА*
Гайфутдинова О.С.

*к.э.н, доцент, старший научный сотрудник кафедры экономики и управления
промышленным производством*

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
Пермь, Россия*

Аннотация. В статье проведен анализ современных подходов к пониманию роли интеллектуальных, научных и образовательных ресурсов (потенциалов) в инновационной деятельности общества и его устойчивом развитии. Сделаны выводы о необходимости интегрированного управления этими ресурсами. Проанализирована его специфика. Исследование выполнено на основе задания на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части государственного задания Минобрнауки России ФГБОУ ВО ПНИПУ (тема № 26.6884.2017/8.9 «Устойчивое развитие урбанизированных территорий и улучшение среды обитания человека»).

Ключевые слова: потенциал устойчивого развития; научные, образовательные и интеллектуальные ресурсы (потенциалы) общества.

***INCLUSION OF INTELLECTUAL, EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC
POTENTIALS TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION***

Gayfutdinova O.S.

*Ph.D., Associate Professor, Senior Researcher, Department of Economics and
Management of Industrial Production*

*Perm National Research Polytechnic University,
Perm, Russia*

Annotation. The article analyzes modern approaches to understanding the role of intellectual, scientific and educational resources (potentials) in the innovative activity of the society and its sustainable development. Conclusions are drawn on the need for integrated management of these resources. Its specificity is analyzed. The study was carried out on the basis of the assignment for the performance of government work in the sphere of scientific activity within the framework of the state task of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of the Federal State Educational Institution of Higher Professional Education of the Russian Academy of Science (Subject No. 26.6884.2017 / 8.9 "Sustainable Development of Urbanized Territories and Improvement of Human Habitats").

Keywords: the potential for sustainable development; scientific, educational and intellectual resources (potential) of society

Устойчивое функционирование любого социально-экономического субъекта предполагает постоянное привлечение к решению как стратегических, так и тактических задач общественного развития инновационного потенциала, имеющегося у субъекта, а среди обширного набора факторов, условий и элементов инновационной деятельности особое место занимают знания и связанные с ними научный и образовательный потенциалы [6, 21]. Задача максимального полного применения научного и образовательного потенциалов инновационного развития всех субъектов общества для обеспечения его конкурентоспособности становится все более важным в территориальных стратегиях устойчивого развития [5]. Третьей важнейшей составляющей успешного инновационного развития в настоящее время и на перспективу становится интеллектуальный капитал, который наряду с материальным капиталом повышает ресурсные возможности общественного развития [3]. При этом, механизм управления интеллектуальным капиталом, его конвертация в необходимые инструменты общественного развития, становятся в условиях экономики «знаний» наиболее конкурентоспособным и критическим для успешного развития элементом управления.

Интегрированное управление интеллектуальными, научными и образовательными ресурсами (потенциалом) общества представляет собой основу для достижения конкурентного преимущества территории в условиях экономики «знаний» и инновационной экономики. При этом такое управление осуществляется в рамках многоуровневой сети взаимосвязанных образовательных, научно-исследовательских и предпринимательских субъектов, где учреждения высшего образования выступают своеобразными источниками по производству знаний и интеллекта (индивидуальная компетентность) как части человеческого капитала. В этих условиях многие исследователи видят роль образовательных структур в стимулировании развития инновационной экономики в том, что вузы «имеют реальную возможность проверить перспективные разработки в рамках пилотных инновационных проектов» [3, 29; 4], а затем передать успешные результаты в производство. Также вузы должны обеспечить реальный сектор экономики высококачественными специалистами, знания которых конкурентоспособны не только на российских предприятиях, но и для международных фирм [11].

Таким образом, управление интеллектуальным капиталом (потенциалом) предполагает объединение образовательных учреждений (особенно высшего образования) и предприятий реального сектора для подготовки кадров и проведения практикоориентированных научных исследований для определенных отраслей (секторов) экономики.

Интегрированное управление интеллектуальными, научными и образовательными ресурсами (потенциалом) общества должно быть нацелено на активизацию инновационных процессов в экономике и обществе, а ядро этого механизма должны составлять научно-исследовательские и образовательные организации [2]. Кроме того, должна поддерживаться и усиливаться трансферная ориентация образования, которая подразумевает «активное и прямое взаимодействие субъектов системы образования с субъектами других отраслей и сфер деятельности для решения имеющихся проблем образовательно-культурными средствами на основе их

кооперирования» [10, 256] и сотрудничества, которое является одной из наиболее перспективных и эффективных форм передачи знаний: «инновационное сотрудничество заключается в активном взаимодействии образовательных организаций и учреждений науки с другими предприятиями или некоммерческими организациями в области инноваций» [6, 24]. Формирование надежной и устойчивой практики обмена знаниями Р. Кулатта считает важнейшим элементом ускорения инноваций на основе образовательных технологий [12; 13].

Нужно отметить, что за прошедшее десятилетие базовые принципы региональной инновационной политики, основанной на трансферной ориентации образования, получили в Пермском крае поддержку и реализацию. В общем виде можно уже говорить о наличии в регионе межотраслевой кооперации (совместные действия отраслевых органов управления при решении региональных проблем с использованием ресурсов и возможностей всех заинтересованных сторон); об определенном образовательном протекционизме (разработка региональными органами власти и управления системы мер, направленных на поддержку образовательной деятельности, связанной с решением важных проблем сохранения социальной стабильности и воспроизводства культурных традиций – включающей в том числе, доплаты кандидатам и докторам наук, активно занимающимся научной деятельностью и работающим в системы высшего образования); постоянном расширении региональной образовательной интеграции (согласованной деятельности учреждений образования, науки, культуры в интересах освоения профессиональных компетенций и удовлетворения новых социокультурных потребностей регионального сообщества); обеспечения единства базово-образовательного и сервисно-образовательного видов деятельности (сочетание основной, учебно-воспитательной деятельности с оказанием дополнительных образовательных, информационных и других услуг) и ряда других принципов, обеспечивающих устойчивое развитие региона [10, 256-257].

Обеспечение эффективного управления интеллектуальными, научными и образовательными ресурсами общества для обеспечения устойчивого развития территории предполагает усиление внимания ко всем сторонам этих ресурсов. Имеющиеся в настоящее время подходы к управлению этими ресурсами опираются в основном на зарубежные теории интеллектуального капитала (Э. Брукинг, М. Мэлоун, С. Пайк, Й. Руус, К.-Э. Свейби, Т. Стюарт, Л. Эдвинсон, Л.Фернстрём и др.) [1; 7; 8; 9; 14; 15]. Что касается отечественных подходов к пониманию сущности интеллектуального капитала и, следовательно, построения системы управления им, то согласно общепринятому подходу (Б. Леонтьев, В. Иноземцев, Г.Клейнер, А.Козырев и другие) интеллектуальный капитал представляет собой надындивидуальное знание, аккумулирующее научные и повседневные знания людей, накопленный ими опыт, авторские права, индивидуальную и групповую интеллектуальную собственность, информационные сети, имидж владельца интеллектуального капитала (человека (ученого, изобретателя), фирмы, территории, страны и пр.).

При этом основной подход к его формированию и управлению интеллектуальными, научными и образовательными ресурсами (потенциалом) общества опирается на тезис, что наряду с человеческим капиталом (индивидуальная компетентность) интеллектуальный капитал включает внутренние и внешние интеллектуальные ресурсы [4]. Эти виды ресурсов тесно взаимосвязаны, а одним из ключевых аспектов функционирования инновационной составляющей в рамках региональной экономики является создание эффективных каналов передачи знаний между ее субъектами и, прежде всего, между сферой создания новшества (нового знания) и секторами его практического применения (промышленностью, сферой услуг, торговлей и т.д.), а также налаживания эффективного сотрудничества между всеми субъектами инновационной деятельности [6, 28]. Именно это позволит обеспечить максимально полное включение потенциала интеллектуальных, образовательных и научных ресурсов территории к достижению ее устойчивого развития.

Библиографический список

1. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал. - СПб: Питер, 2001. – 288 с.
2. Вахрушева Н.И. Образовательный кластер как форма инновационного развития региона // Экономические науки. - 2009. - № 8. - С. 385–387.
3. Ковалева Т.Ю. Моделирование образовательных кластеров в целях определения направлений государственной политики развития региона (на примере Пермского края) / Т.Ю. Ковалева, В.Г. Балеевских //Ars Administrandi. Искусство управления. - 2015. - № 1. - С. 28-50.
4. Матушанский Г.У. Инновационные территориальные образовательные кластеры: зарубежный и отечественный опыт / Г.У. Матушанский, Р.Р. Гарифуллина, Р.Ф. Бакеева // Вестн. Казанского технологического университета. - 2014. - № 1. - Т.17. - С. 354–358
5. Мингалева Ж.А. Управление интеллектуальным потенциалом региона / Ж.А. Мингалева, И.И. Максименко // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. - 2010. - № 1. - С. 54-60.
6. Мингалева Ж.А. Научный и образовательный потенциал инновационного развития национальной экономики / Ж.А. Мингалева, И.И. Максименко // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. - 2008. - № 4 (61). - С. 21-28.
7. Роос, И. Интеллектуальный капитал. Вы можете управлять тем, что можете измерить/ И. Роос // Маркетинг. – 1998. – № 3. – С. 17–25.
8. Руус Й., Пайк С., Фернстрем Л. Интеллектуальный капитал: практика управления. СПб.: Высшая школа менеджмента, 2008.
9. Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций/Пер. с англ. – М.: Поколение, 2007.
10. Чашина Н.Е. Регионализация образования: использование интеллектуального потенциала вузов (на примере Пермского края) / Н.Е. Чашина, Ж.А. Мингалева //Экономика региона. - 2007. - № 4. - С.255-261.

11. Юрьев В.М. Теоретические основы подготовки специалистов наукоемких специальностей: становление университета как центра инновационно-образовательного кластера / В.М. Юрьев, М.С. Чванова // Вестн. ТГУ. - 2007. - Вып. 10 (54). - С.7–13.
12. Culatta R. Accelerating Innovation in Educational Technology. EDUCAUSE Review. November/December. 2012 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/ERM1262.pdf> (дата обращения: 21.10.2017).
13. Culatta R. From Innovation Clusters to Datapalooza: Accelerating Innovation in Educational Technology [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <http://www.educause.edu/ero/article/innovationclusters-datapalooza-acceleratinginnovation-educational-technology> (дата обращения: 25.10.2017).
14. Stewart T.A. Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations.- N.Y.-L.: Doubleday / Currency, 1997.
15. Sveiby K.-E. The Intangible Assets Monitor. 2001.