

УДК 331.47

*УСТОЙЧИВЫЙ РОСТ ТЕРРИТОРИЙ И ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА
ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ*

Севидова Е.А.

Лаборант-исследователь,

Пермский национальный исследовательский политехнический университет,

Пермь, Россия

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ показателей пенсионного возраста, средней продолжительности жизни и средней продолжительности жизни после выхода на пенсию, сложившиеся в ведущих зарубежных странах и в России в 2016-2017 гг. Исследование выполнено на основе задания на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части государственного задания Минобрнауки России ФГБОУ ВО ПНИПУ (тема № 26.6884.2017/8.9 «Устойчивое развитие урбанизированных территорий и улучшение среды обитания человека»).

Ключевые слова: Качество жизни населения, средняя продолжительность жизни, пенсионный возраст, развитие региона.

*SUSTAINABLE GROWTH OF TERRITORIES AND INCREASING THE
QUALITY OF LIFE OF PEOPLE*

Sevidova E.A.

Laboratory assistant-researcher,

Perm National Research Polytechnic University,

Perm, Russia

Annotation. The article compares the indicators of retirement age, average life expectancy and average life expectancy after retirement, established in the leading foreign countries and in Russia in 2016-2017. The study was carried out on the basis of the assignment for the performance of government work in the sphere of scientific activity within the framework of the state task of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of the Federal State Educational Institution of

Higher Professional Education of the Russian Academy of Science (Subject No. 26.6884.2017/8.9 "Sustainable Development of Urbanized Territories and Improvement of Human Habitats").

Keywords: Quality of life of the population, average life expectancy, retirement age, development of the region.

Население отдельных территорий, способность людей к труду и накопленные людьми знания, физическое, духовное и психическое здоровье работников становятся все более важным экономическим фактором, определяющим перспективы устойчивого развития общества [4, 22]. В этих условиях качество жизни людей, становится одним из важнейших факторов устойчивости развития. При этом, качество жизни людей все чаще оценивается исходя из нематериальных показателей, таких как, анализ состояния здоровья граждан, состояние экологии среды проживания, психологический комфорт, трудовое долголетие и т.д. Этот показатель характеризует, насколько население в той или иной стране, регионе, городе, населенном пункте, удовлетворено степенью реализации своих жизненных стратегий и жизненных потребностей. Поэтому показатель качества жизни является одним из важнейших, который ежегодно рассчитывается для всех стран мира.

Один из наиболее распространенных и наиболее цитируемых рейтингов положения стран мира по показателям уровня жизни и качества жизни населения, составляется агентством Legatum Prosperity Index [8]. Так как при подсчете данных оно принимает во внимание уровни зарплат населения, образовательную систему и, самое главное, соотношение цен в государстве и реального материального положения среднестатистического гражданина.

По данным агентства, в 2016–2017 году Россия в мировом списке занимает 61 место при общем количестве в 142 пункта, находясь между Шри-Ланкой и, внимание, Вьетнамом. Россия уступила своим ближайшим географическим и экономическим партнерам – Белоруссии, которая заняла 58 место, Греции (54 место) и Китаю (51 место). Однако, этот показатель выше

показателей Узбекистана, который находится на 63 месте, Украины (64 место) и Азербайджана, который расположился на 81 строчке.

Отметим, что лучше всего дела в России обстоят с образованием. По результатам рейтинга она занимает 26 место в мире. Для сравнения вспомним результат 2012 года, тогда Россия занимала 27 позицию. А для международных масштабов даже одна строчка – весомый прогресс.

В последнее время понятие «качество жизни» широко используется в политической лексике, научных исследованиях, средствах массовой информации и общественном мнении [6]. Если раньше проблема качества жизни решалась только лишь на уровне российского экспертного сообщества, то на данный момент времени это понятие стало таким же популярным, как понятие «уровень жизни» [5]. Качество жизни намного шире, чем материальная обеспеченность и содержит следующие мотиваторы: ожидаемая продолжительность жизни, бытовой комфорт, качество питания, удовлетворенность духовных и культурных потребностей, социальное окружение и многое другое. Распространение получает подход, согласно которому «при определении уровня жизни решающее влияние оказывают экономические факторы – уровень экономического развития и доходов населения. При определении качества жизни решающими факторами являются природно-климатические, экологические, техногенные, административные и политические факторы» [10, 80]. С повышением уровня жизни, будет расти и довольство человека, его качество жизни.

Любое государство должно ставить целью рост качества жизни своих граждан и первоначально ориентироваться именно на увеличение благосостояния и развитие людей. А развитие общества, в свою очередь, невозможно без роста качества жизни.

Помимо развития общества, важным фактором в достижении роста качества жизни населения той или иной страны является срок активного долголетия граждан [1]. Старение – естественный природный процесс и не является проблемой. Проблемой все-таки является инвалидность и

преждевременная смерть населения, с которой необходимо бороться и значимо сдвигать ее на более поздние возрастные периоды.

Пенсионный возраст в разных странах мира установлен разный. Кроме этого, в каждом государстве действуют свои собственные правила выхода на заслуженный отдых [2].

Таблица 1 - Пенсионный возраст и средняя продолжительность жизни за 2016-2017 год, лет.

Страна	Пенсионный возраст, лет		Средняя продолжительность жизни, лет
	мужчины	женщины	
Япония	70	70	82,1
Дания	67	67	78,3
Норвегия	67	67	79,9
США	65	65	78,1
Германия	67	67	79,3
Канада	65	65	81,2
Испания	65	65	80,1
Швеция	65	65	80,9
Швейцария	65	64	80,9
Армения	65	63	72,7
Бельгия	65	62	79,2
Великобритания	68	60	79,0
Италия	67	65	80,2
Польша	65	60	75,6
Грузия	65	60	76,7
Франция	67	65	81
Казахстан	63	58	67,9
Литва	62,5	58,5	74,9
Венгрия	62	62	73,4
Чехия	62	62	76,7
Азербайджан	62	57	66,7
Молдова	62	57	70,8
Россия	60	55	66,0
Украина	60	55	68,6

Беларусь	60	55	70,6
Узбекистан	60	55	72

Япония, как видно из таблицы 1, является страной с самым поздним выходом на пенсию как мужчин, так и женщин и составляет 70 лет. Согласно статистике, японцы – самая долгоживущая нация в мире. Достигать таких результатов японцам помогает правильное питание и хороший климат. После 60 лет каждый японец регулярно проходит медицинское обследование. Секретами долголетия считаются морской климат, который сорбирует вредные вещества, рацион с преобладанием сои, предупреждающей сердечные заболевания и улучшающей состояние костей, зелёного чая, активизирующего обмен веществ, и морепродукты, обогащающие организм йодом и фтором. По статистике, в этой стране лишь 3% людей с избыточным весом.

Германия, как и большинство стран Европы, характеризуется достаточно высоким возрастом выхода граждан на пенсию. Это связано с высоким экологическим здоровьем государства. С 90-х годов страна преодолела огромный путь перемен, чтобы по праву считаться примером по охране окружающей среды. Имея огромное количество промышленных предприятий, страна уделяет огромное внимание очистительным технологиям. Сейчас это одна из самых прибыльных отраслей Германии. Не стоит забывать и о немецкой медицине – одной из передовых. А рабочая неделя не превышает 38 часов. В Германии уровень развития государства зависит, кроме прочего, и от отношения к пенсионерам. В качестве примера можно обратиться к пенсионной системе Германии. Государство с одной из самых мощных в мире экономик предоставляет своим гражданам, достигшим пенсионного возраста, все условия для достойной жизни. Германия – страна социальная. Здесь люди в любых обстоятельствах не остаются без поддержки.

Пенсионная система разных стран постоянно подлежит изменениям. При этом большинство стран стараются увеличить пенсионный возраст по ряду причин, хотя во многих странах он остается достаточно низким. Лидирующие

позиции по этому фактору занимают такие страны, как Беларусь, Украина, Россия, Узбекистан, Китай. В указанных странах женщины получают пенсионные отчисления в возрасте 55 лет, а мужская половина населения – в 60 лет. Именно в этот период наблюдается общее снижение работоспособности, изменения внешности. Процесс старения запускается гораздо раньше в России. Это напрямую связано с экологической ситуацией в стране. Экологические факторы формируют до 25% патологий человека. Экологическая обстановка – один из основных составляющих качество жизни населения элементов, которые напрямую влияют на продолжительность жизни и на состояние здоровья [3].

Низкий порог пенсионного возраста жителей Китая в первую очередь связан с неблагоприятной экологической ситуацией в крупных городах, что характерно и для ряда других высоко урбанизированных стран [7]. О Пекинском смоге уже ходят легенды. Порой без специальной маски для лица выйти на улицу невозможно. Впрочем, и видеть дальше 100 или менее метров тоже бывает проблематично. Несмотря на то, что Китай – одна из самых развитых стран на планете, условия для жизни оставляют желать лучшего. Нездоровая пища. Вся еда высококалорийная. В напитках много сахара, причем указывать его большими буквами в составе продукта производители напрочь отказываются. Все это отрицательно сказывается как на пороговых значениях возраста выхода на пенсию, так и на общей продолжительности жизни людей после выхода на пенсию. На рисунке 1 приведены данные о среднем времени продолжительности жизни после выхода на пенсию в 2016–2017 гг. по ряду стран – прежде всего страны СНГ и ряд наиболее развитых экономических стран («Большая восьмерка») [8; 9]. Как видно из рисунка 1 разрыв между наиболее благополучной в плане общей продолжительности жизни людей после выхода на пенсию страной (Канада) и наименее благополучной (Азербайджан) составляет 11,5 года.

В целом, нужно отметить, что по результатам проведенного анализа, можно выделить насколько взаимосвязаны уровень и качество жизни. Таким образом, рост качества жизни осуществляется только при помощи улучшения

здоровья, долголетия, роста уровня доходов, стабилизация экологических процессов, увеличение продолжительности жизни людей, доступности образования для всех слоев общества, производства товаров и услуг первой необходимости, а также решение жилищных проблем.

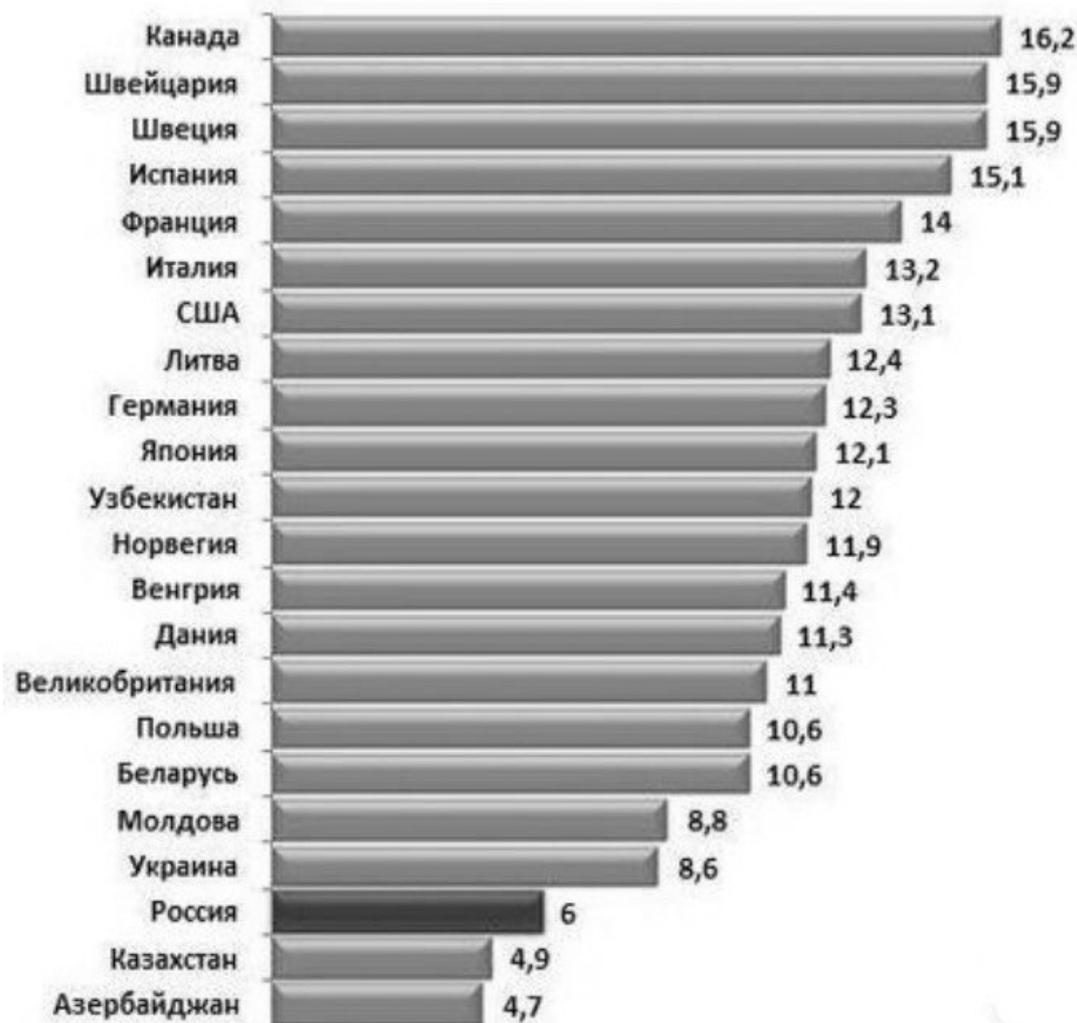


Рисунок 1 - Среднее время продолжительности жизни после выхода на пенсию 2016 – 2017 год, лет.

Для роста продолжительности жизни и трудового долголетия необходим целый ряд профилактических мер по предупреждению преждевременного старения. Это должен быть обширный комплекс мероприятий с психологическими, медикаментозными и социально-гигиеническими факторами воздействия. Цель этих мероприятий должна заключаться не только

в абсолютном увеличении продолжительности жизни, а в ее качественном улучшении - в достижении активной старости, увеличении работоспособного периода и хорошего состояния здоровья, что принесет положительный эффект для самих людей, а также положительно скажется на развитии экономики государства.

Библиографический список

1. Авраамова Е. Социальное самочувствие населения и риски снижения уровня жизни / Е.Авраамова, Д.Логинов // Экономическое развитие России. - 2016. - N 11. - С.59-62.
2. Алексеева, И.С. Пенсионное страхование в Российской Федерации: актуальные проблемы и задачи / И.С. Алексеева // Соц. и пенс. право. - 2017. - № 1. - С. 11-15.
3. Егорова М. С. «Зеленая» экономика: качество жизни и активное долголетие / М. С. Егорова, В. И. Антохонова, А. В. Мусейко // Молодой ученый. — 2015. — №7. — С. 393-396.
4. Игошев М.В. Здоровье нации, экономика и физкультура. К вопросу о преодолении негативных тенденций в формировании качественных характеристик населения / М.В. Игошев, Ж.А. Мингалева // Российское предпринимательство. — 2010. — № 4-1. — С. 22-27.
5. Кривошей В.А. Качество жизни и показатели уровня жизни населения / В.А. Кривошей, Н.В Школкина //Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2013. — № 4. — С. 3-6.
6. Кудрина Ю. Понятие «качество жизни» в сознании населения / Ю. Кудрина // Городское управление. — 2010. — № 2 (163). — С. 85-90.
7. Мингалева Ж.А. Урбанизированная среда обитания и поведенческие модели здоровьесбережения / Ж.А. Мингалева, Ю.В. Карпович, Т.Л. Лепихина //Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 8 (49). - С. 316-318.
8. Рейтинг стран мира The Legatum Prosperity Index по уровню жизни 2016–2017 год. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <http://www.prosperity.com/rankings> (Дата обращения: 24.11.2017)

9. Социально-экономическое положение населения: анализ текущих трендов (по результатам регулярного мониторинга ИНСАП РАНХИГС) / Е.Авраамова, Е.Гришина, Т.Малева, А.Полякова // Экономическое развитие России. — 2017. — N 2. — С.46-57.
10. Щекотин Е.В. Управление качеством жизни населения в условиях неустойчивости и неопределенности: рискологический подход. / Е.В. Щекотин // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. — 2012. — № 5. — С. 80-83.