

УДК 339.187.62

## ***ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЗИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

***Грудинина М.В.***

*Студент,*

*Сибирский Федеральный университет,*

*Красноярск, Россия*

**Аннотация** Развитие рынка лизинга в настоящее время наиболее перспективно, так как производственные фонды значительно изношены. Существуют проблемы препятствующие развитию лизинга на российском рынке. Цель исследования заключается в разработке предложения по возможностям расширения клиентской базы, что повлечет за собой улучшение конкурентных позиций лизинговых компаний. Предложение, связанное с управлением в лизинговых компаниях, заключается в изменении метода начисления лизинговых платежей, снижения аванса для надежных клиентов и расширении рынка объектов лизинга.

**Ключевые слова:** лизинг, лизинговые платежи, лизинг в России, клиентская база, конкурентная борьба.

## ***MAIN PROBLEMS OF LEASING IN RUSSIA***

***Grudinina M.V.***

*Student,*

*Siberian Federal University,*

*Krasnoyarsk, Russia*

**Annotation.** The development of the leasing market is currently the most promising, since the production facilities significantly worn. There are problems hindering the

development of leasing in Russia. The purpose of the study is to develop proposals on the possibility of expanding the customer base, which would entail improving the competitive position of leasing companies. The proposal related to the management of leasing companies, is to change the method of calculation of lease payments, reducing the advance for trusted clients and expand the market of leasing objects.

**Keywords:** leasing, lease payments, leasing in Russia, the customer base, competition.

Развитие лизинга в России, безусловно, актуально, так как производственные фонды значительно изношены. Необходимо отметить, что многие предприятия используют устаревшее оборудование, что характеризуется низкой эффективностью. У многих предприятий недостаток собственных средств, поэтому у них нет возможности обновить основные фонды, внедрить достижения научно - технического прогресса. По этим причинам они не могут произвести конкурентоспособную продукцию и освоить зарубежные рынки сбыта. В то же время, получить кредиты не всегда возможно, так как банки не всегда готовы его предоставить, из-за того, что нет никаких гарантий возврата.

Цель исследования заключается в разработке предложения по возможностям расширения клиентской базы, что повлечет за собой улучшение конкурентных позиций.

Используя метод контент анализа, мною были выделены проблемы препятствующие развитию лизинга на российском рынке:

- Двойное обложение налогом на добавленную стоимость. НДС взимается за приобретаемое лизингодателем оборудование. Величина НДС и выплата процентов за кредит, который лизингодатель взял, для покупки оборудования, переносятся на лизинговые платежи;
- Отсутствие инфраструктуры лизингового рынка, для того, чтобы происходило обслуживание всех участников лизингового рынка;

- Отсутствие системы страхования коммерческих рисков.
- Существующие нормы законодательства препятствуют быстрому изъятию объекта лизинга в случае неплатежей лизингополучателя и судебные процедуры по изъятию занимают длительные сроки [6].

В докризисный период темпы роста лизингового сектора значительно опережали темпы развития российской экономики, однако с 2013 года рынок лизинговых операций начал падать. На рис. 1 представлена тенденция объемов нового бизнеса (сумма заключенных за период сделок) на рынке лизинговых услуг [3].

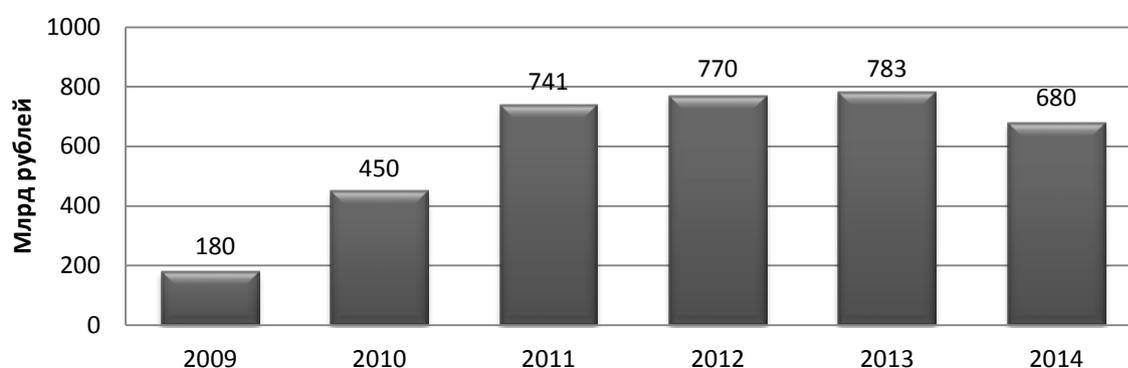


Рис. 1. Объемы нового бизнеса на рынке лизинговых услуг в России.

Одной из причин падения лизингового рынка является рост кредитных ставок в 2014 году и ослабление курса национальной валюты.

Немаловажным оказалась и то, что в экономике страны сейчас нестабильная ситуация, участились массовые невозвраты кредитов. Поэтому банки стали пересматривать кредитную политику, из-за этого повысились требования к организации и проведению лизинговых операций.

Так же, выделяют причину, связанную с падением активности в сегменте железнодорожной техники. Железнодорожная техника является самым крупным сегментом на рынке лизинговых операций и падение активности связывают с тем, что происходит падение грузоперевозок и насыщение рынка пассажирских перевозок.

Мы рассмотрели системные факторы, влияющие на развитие рынка лизинговых операций, но помимо этих факторов влияние оказывают и факторы, связанные с управлением. Сформулируем гипотезу данного исследования. Она основана на том, что управление в лизинговых компаниях неэффективно, с точки зрения конкурентной борьбы.

Рассмотрим эту гипотезу на примере рейтинга лизинговых компаний Красноярского края.

Тенденция падения лизингового рынка также наблюдается и на территории Красноярского края, где в настоящее время функционируют порядка 30 лизинговых компаний.

Рассмотрим рейтинг лизинговых компаний Красноярского края 2014 г (Таблица 1) [5].

Таблица 1. Рейтинг лизинговых компаний Красноярского края 2014 год.

Компания	Объем нового бизнеса, млн. руб. с НДС	Срок платежа	Процентная ставка	Авансовый платеж	Дополнительные услуги
Дельта	2116,9	От 1 года до 5 лет	14,6%	От 10%	Есть
Сиенс Финанс	1204,4	От 0,6 года до 7 лет	15%	От 15%	Нет
Балтийский лизинг	848,0	От 1 года до 5 лет	15,3%	От 10%	Есть
CARCADE	774,7	От 1 года до 5 лет	15%	От 9%	Есть
РЕСО-лизинг	738,0	От 1 года до 4 лет	15,9%	От 10%	Есть
Элемент лизинг	288,2	От 1 года до 3 лет	15,3%	От 15%	Нет
Интерлизинг	269,0	От 1 года до 5 лет	18,6%	От 20%	Есть
Экспо-лизинг	234,9	От 1 года до 3 лет	17,5%	От 20%	Есть

Проведем анализ конкурентной среды с помощью метода кластеризации. Сгруппируем лизинговые компании по двум факторам: сроку платежа и авансу (Рис. 2).

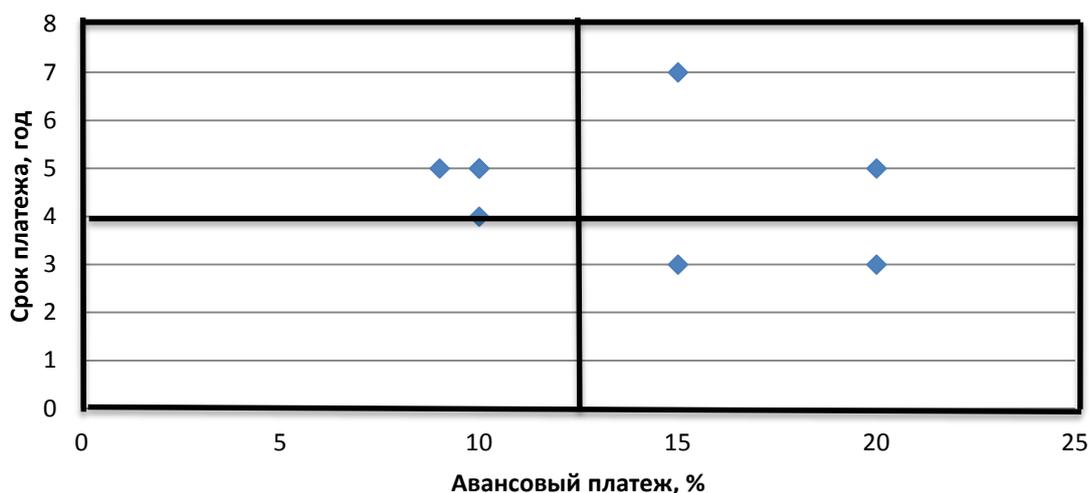


Рис. 2. Анализ конкурентной среды на основе данных о сроках платежа и авансе.

Исходя из построения графика, можно сделать вывод о том, что свободная ниша находится в первом квадрате, однако, снижая срок платежа, увеличивается плата по договору лизинга. Поэтому сгруппируем лизинговые компании по двум факторам: авансу и процентной ставке (Рис. 3).

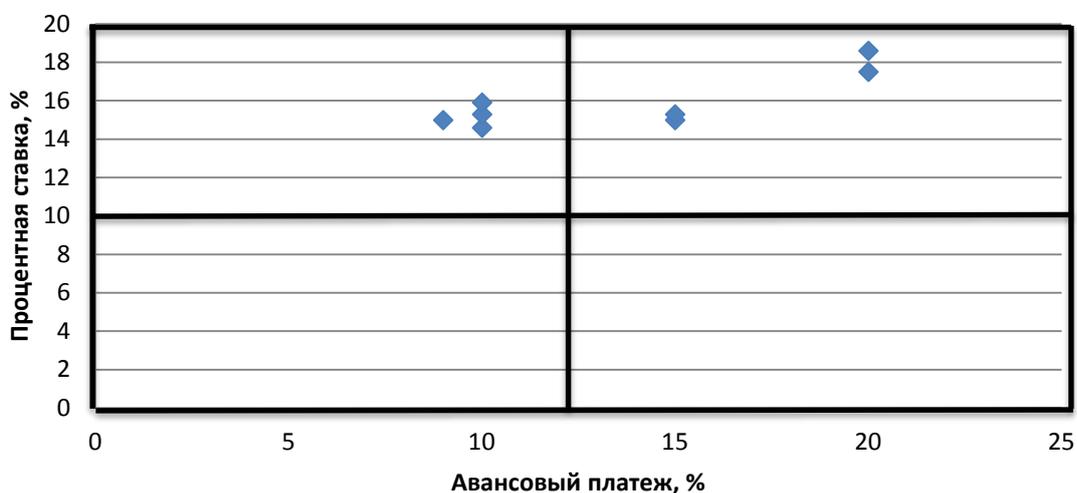


Рис. 3. Анализ конкурентной среды на основе данных о процентных ставках и авансе.

После построения графика сделаем вывод о том, что для привлечения наибольшего количества клиентов, необходимо снижать лизинговый платеж, но не через снижение процентной ставки, а через изменение графика платежей.

Мною выделено три метода начисления лизинговых платежей. Рассмотрим эти методы на примере лизинговой компании «РЕСО – лизинг».

Сравним методы начисления лизинговых платежей на примере лизинговой компании «РЕСО-лизинг». Рассмотрим приобретение зерноуборочного комбайна Вектор 410 по договору лизинга стоимостью 2 850 000 рублей. За время действия договора стоимость имущества полностью возмещается за счет уплаченных сумм амортизационных отчислений, которые начисляются равными долями. Срок договора – 4 года. Платежи совершаются два раза в год. Был уплачен аванс в размере 30% от стоимости комбайна (855 000 рублей). Годовая ставка комиссионного вознаграждения лизингодателя – 0,2.

Так как был уплачен аванс в размере 855 000 рублей, тогда стоимость имущества, за которую начисляются лизинговые платежи, составит 1 995 000 рублей.

Рассмотрим метод погашения задолженности убывающими платежами.

Лизинговые платежи рассчитываются по формуле [1]:

$$R_i = A_i + B_i; \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

где  $R_i$  – лизинговый платеж в  $i$  – том периоде;  $A_i$  – величина лизингового вознаграждения в  $i$  – том периоде;  $B_i$  – сумма возмещения стоимости имущества в  $i$  – том периоде;  $n$  – количество платежей.

Величина лизингового вознаграждения ( $A_i$ ) рассчитывается как:

$$A_i = U_i * \beta; \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

где  $U_i$  – остаточная стоимость имущества в  $i$  – том периоде;  $\beta$  – лизинговое вознаграждение лизингодателя в долях.

Сумма возмещения стоимости имущества ( $B_i$ ) рассчитывается как:

$$B_i = \frac{C}{n},$$

где  $C$  – общая стоимость имущества,  $n$  – число платежей.

Остаточная стоимость имущества для последующего периода ( $U_i$ ) вычисляется по формуле:

$$U_i = C,$$

$$U_{i+1} = U_i - B_i, \quad i = 1, 2, \dots, n - 1$$

Результаты расчетов представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Результаты расчетов.

Номер платежа (i)	Остаточная стоимость имущества (U)	Возмещение стоимости имущества (B)	Комиссионное вознаграждение (A)	Лизинговые платежи (R)	Сумма платежей с учетом дисконтирования
1	1 995 000	249 375	199 500,0	448 875,0	448 875,0
2	1 745 625	249 375	174 562,5	423 937,5	385 397,7
3	1 496 250	249 375	149 625,0	399 000,0	329 752,1
4	1 246 875	249 375	124 687,5	374 062,5	281 038,7
5	997 500	249 375	99 750,0	349 125,0	238 457,1
6	748 125	249 375	74 812,5	324 187,5	201 294,9
7	498 750	249 375	49 875,0	299 250,0	168 918,8
8	249 375	249 375	24 937,5	274 312,5	140 765,7
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>1 995 000</b>	<b>897 750,0</b>	<b>2 892 750,0</b>	<b>2 194 500,0</b>

За 4 года сумма переплаты составит 897 750 рублей.

Недостаток анализа потоков денежных средств - он не учитывает современную стоимость платежей.

Также существует еще один метод расчета лизинговых платежей, где общая сумма лизинговых платежей начисляется равными долями в течение всего срока договора с той периодичностью, о которой договорились стороны лизингового договора.

Если платежи осуществляются в конце периода, то формула расчета лизинговых платежей выглядит следующим образом [1]:

$$R = C * \frac{\beta}{1 - \frac{1}{(1+\beta)^n}} = C * a_{n,\beta},$$

где  $C$  – стоимость лизингового имущества;  $\beta$  – лизинговое вознаграждение в долях;  $n$  – количество платежей;  $a_{n,\beta}$  – коэффициент рассрочки (погашения).

Коэффициент рассрочки ( $a_{n,\beta}$ ) показывает, какая доля стоимости имущества погашается в каждый период.

Лизинговый платеж в данном случае составит:

$$R = C * \frac{\beta}{1 - \frac{1}{(1+\beta)^n}} = 1995000 * \frac{0,1}{1 - \frac{1}{(1+0,1)^8}} = 373950,82 \text{ рублей.}$$

Результаты расчетов представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Результаты расчетов.

Номер платежа (i)	Остаточная стоимость имущества (U)	Возмещение стоимости имущества (B)	Комиссионное вознаграждение (A)	Лизинговые платежи	Сумма платежей с учетом дисконтирования
1	1995000	174450,8	199500,00	373950,82	373950,8
2	1820549,18	191895,90	182054,92	373950,82	339955,3
3	1628653,29	211085,49	162865,33	373950,82	309050,3
4	1417567,80	232194,03	141756,78	373950,82	280954,8
5	1185373,77	255413,44	118537,38	373950,82	255413,4
6	929960,33	280954,78	92996,03	373950,82	232194,0
7	649005,55	309050,26	64900,55	373950,82	211085,5
8	339955,29	339955,29	33995,53	373950,82	191895,9
<b>Итого</b>	<b>0,00</b>	<b>1995000,0</b>	<b>996606,5</b>	<b>2991606,5</b>	<b>2194500,0</b>

За 4 года сумма лизинговых платежей составит 2966557,3 рублей, а сумма переплаты составит 971 557,3 рублей.

Если платежи осуществляются в начале периода, то лизинговый платеж рассчитывается по формуле [1]:

$$R = C * \beta * \frac{\frac{1}{1+\beta}}{1 - \frac{1}{(1+\beta)^n}} = 1995000 * 0,1 * \frac{\frac{1}{1+0,1}}{1 - \frac{1}{(1+0,1)^8}} = 339955,3 \text{ рублей.}$$

За 4 года сумма лизинговых платежей составит  $339955,3 * 8 = 3\,108\,411,4$  рублей. Сумма переплаты составит  $1\,113\,411,4$  рублей.

Теперь сравним все три варианта расчетов платежей (Таблица 4).

Таблица 4. Сравнительная таблица.

	Возмещение стоимости имущества	Сумма переплаты за 4 года	Лизинговые платежи за 4 года	Сумма платежей с учетом дисконтирования
Метод погашения задолженности уменьшающими платежами	1 995 000	897 750	2 892 750	2 194 500,0
Начисление лизинговых платежей равными долями, платежи в конце периода	1 995 000	996 606,5	2 991 606,5	2 194 500,0
Начисление лизинговых платежей равными долями, платежи в начале периода	1 995 000	1 113 411,4	3 108 411,4	2 172 072,7

Наиболее выгодным методом для лизингополучателя является первый метод расчета лизинговых платежей. В данном случае сумма переплаты меньше чем во втором методе на 9%.

Для лизингодателя наиболее выгодным методом является третий метод расчета лизинговых платежей.

Пока мы имеем противоречия между сторонами лизинговой операции. Так как лизинговые платежи растянуты во времени, нам необходимо представить их в виде приведенных во времени платежей. Таким образом, мы

получаем, что для лизинговой компании первый и второй метод, с учетом временной стоимости денег, являются наиболее выгодными. Поэтому предлагаемым методом начисления лизинговых платежей, как для лизингодателя, так и для лизингополучателя является метод погашения задолженности уменьшающимся платежом. Именно в этом методе мы учтем интересы обеих сторон лизинговой сделки.

Кроме изменения метода начисления лизинговых платежей, можно вынести следующие предложения:

- Снизить размер аванса в случае достаточно высокой финансовой надежности клиента или при высоком уровне ликвидности техники.
- Расширить рынок объектов лизинга. Увеличить предложение авиационной техники, грузового и легкового автотранспорта и строительной техники, так как эти отрасли развиваются, и они наиболее востребованы на рынке.

Крупнейшим сегментом российского рынка лизинга выступает железнодорожная техника. При этом с 2011 по 2015 год доля нового бизнеса данного сегмента снизилась на 23,2%. Это произошло из – за падения железнодорожных перевозок.

Автолизинг укрепил свои позиции. По лизингу грузового транспорта – доля выросла с 2011 до 2015 года на 7%; а легковых автомобилей – на 7,6% за 3 года. Этому поспособствовало обновление автопарков за счет скидок по утилизации. Лизинг строительной и дорожной техники также вырос за 3 года на 3,4%. Еще один крупный сегмент российского рынка лизинга – авиатехника имеет положительный прирост. Основная причина замена и модернизация авиапарка [2] (Рис. 4).

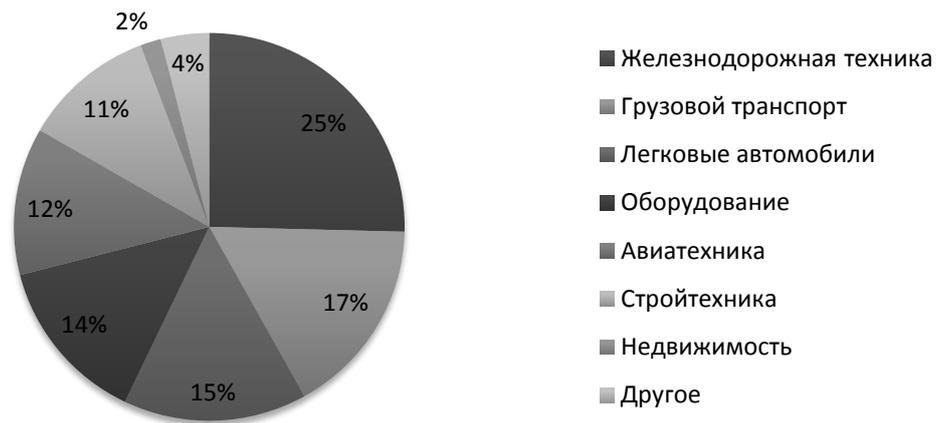


Рис. 4. Структура объема новых сделок по видам имущества в 2015 году.

Теперь рассмотрим, динамику развития отраслей в России в 2014 году (Таблица 5) [4].

Таблица 5. Развитие отраслей в России.

	Число организаций		Темп роста	Темп прироста
	2013	2014		
Гостиницы и рестораны	99,3	104,8	106%	6%
Строительство	463,8	483,6	104%	4%
Транспорт и связь	300,9	313,4	104%	4%
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	924,9	948,4	103%	3%
Добыча полезных ископаемых	17,4	17,8	102%	2%
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	81,5	83,2	102%	2%
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	32,3	32,6	101%	1%
Обрабатывающие производства	401,9	403,1	100,3%	0,3%
Финансовая деятельность	101,7	101,5	99,8%	-0,2%
Рыболовство и рыбоводство	8,5	8,4	99%	-1%
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1711,2	1697,4	99%	-1%
Образование	152,7	149,4	98%	-2%
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	158	149,6	95%	-5%

Таким образом, в 2014 году наибольшее развитие получили такие отрасли как гостиницы и рестораны, строительная, транспорт и связь, и операции с недвижимым имуществом.

Исходя из информации о развивающихся отраслях и данных о лизинговых сделках по видам имущества, сделаем вывод, что для улучшения конкурентных позиций, необходимо усилить ориентацию на такие отрасли как строительство и операции с недвижимостью, которые на данный момент имеют наименьшее количество заключенных лизинговых сделок, но показывают высокие темпы роста.

Таким образом, наше предложение, связанное с управлением в лизинговых компаниях, заключается в предложении изменения метода начисления лизинговых платежей, снижения аванса для надежных клиентов и расширении рынка объектов лизинга.

#### **Библиографический список:**

1. Абрамов Р.Н. Методы расчета лизинговых платежей / Р.Н. Абрамов // Актуальные вопросы экономических наук [Электронный ресурс].- 2008.-№3.- Режим доступа к журналу: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
2. Аленцина О.А. Рынок лизинга в РФ: тенденции, основные проблемы и пути их решения / О.А. Аленцина, В.И. Чугунов // Системное управление [Электронный ресурс].-2015.-№2(27).-Режим доступа к журналу: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
3. Коршунов Р. Рынок лизинга по итогам 2014 года: продолжаем снижение / Р. Коршунов, Р. Романовский // Эксперт РА [Электронный ресурс].-2014.-Режим доступа к журналу: [www. raexpert.ru](http://www.raexpert.ru).
4. Распределение числа организаций по видам экономической деятельности в 2014 г: Россия в цифрах 2015г - М. : Росстат, 2015.

5. Савостина Е. Рейтинг лизинговых компаний Красноярского края 2014 / Е. Савостина, Т. Шокарева // Деловой квартал [Электронный ресурс].-2014.-Режим доступа к журналу: [www.krasnoyarsk.dk.ru](http://www.krasnoyarsk.dk.ru).
6. Чистникова И.В. Актуальные проблемы применения лизинга в России / И.В. Чистникова // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества [Электронный ресурс].- 2014.- 158-163 с.- Режим доступа к журналу: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).