

УДК 330.82

МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА В ЭКОНОМИКЕ

Осипова И.А.

Студент,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Москва, Россия

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема поведения человека в экономической среде. Раскрываются приоритетные потребности человека в экономике. Проведён анализ модели человека в экономической среде исходя из точек зрения, трактуемых разными экономическими школами. В частности рассмотрена позиция представителей классической экономической теории с точки зрения общественных интересов. Результат анализа наводит на вывод, что каждый человек в экономике, исходя из черт своего характера и личного осмысления социально-экономических явлений, будет походить на ту или иную модель человека в экономике.

Ключевые слова: человек в экономике, история экономических учений, модель человека, экономическая школа, экономическая мысль, позиция мыслителей-экономистов.

THE HUMAN MODEL IN THE ECONOMY

Osipova I.A.

Student,

Financial University under the Government of the Russian Federation

Moscow, Russia

Annotation

This article deals with the problem of human behavior in the economic environment. Priority needs of people in the economy are revealed. The analysis of the human model in the economy environment is carried out based on the points of view interpreted by different economic schools. In particular, the position of representatives of classical economic theory from the point of view of public interests is considered. The result of the analysis leads to the conclusion that every person in the economy, based on his character traits and personal comprehension of socio – economic phenomena, will be like one or another model of a person in the economy.

Keywords: human in the economy, the history of economic doctrines, the human model in the economy, the economic school, the economic thought, the position of thinkers-economists.

Человек является уникальным творением Бога, индивидом со своими особенностями, который непосредственно связан со всем, что его окружает. Многие сферы науки сформировались благодаря человеку, естественно, экономика не исключение. Но и она оказывает большое воздействие на него. На протяжении многих веков и по сей день мыслители формируют различные модели человека в экономике, то есть представления его в социально-экономической сфере деятельности. Человек предстаёт особой личностью, которая обладает разнообразными мотивами. Важными элементами для анализа являются различные потребности, интересы, цели, мотивация, рациональность мышления и многое другое. Какую же личность экономика формирует и развивает в человеке? Какая модель экономического человека должна быть? Давайте постараемся проанализировать проблему модели человека в экономической среде, не забывая рассматривать модели многих философов прошлых лет.

Как я уже упоминала, в течение многих лет человек и экономика развивались. И за всё это время мыслители-экономисты, философы формировали

свои модели человека в экономике, вкладывая в них своё понимание. Каждый характеризовал человека по-своему, выделял аспекты, которые необходимы. Изучив несколько источников, я поняла, что каждая из моделей по-своему особенна, по каждой из них у меня сложилось своё мнение.

Во-первых, модель человека в экономике английской классической школы. Одними из самых известных представителей являются А. Смит, Д. Рикардо. Анализируя их работы и рассуждения по поводу человека в экономике, приходим к выводу, что человек – это эгоистичный субъект, движимый лишь своими целями, заключающимися в основном в достижении высокого дохода и благосостояния, личными интересами [1, 59]. А общественные интересы отходили в основном на второй план. В этом А. Смит и Д. Рикардо убеждались на своих наблюдениях за людьми и их действиями. Также такой человек обладает рациональным типом мышления. Если у него нет полной информации, осведомлённости в чем либо, то он уже не компетентен в экономической сфере, конкуренции он другим не способен составить. Как говорится, кто владеет информацией, тот правит миром.

С одной стороны, это верная точка зрения, с другой стороны, нет. Да, рациональность, сосредоточенность на своих интересах – это важно, но ведь мы не можем рассматривать лишь материальные потребности. Ведь не только они играют большую роль. С моей точки зрения, духовные потребности должны быть в равных правах с материальными. К тому же постоянный индивидуализм не всегда приветствуется в обществе.

Во-вторых, нельзя не учесть следующую по известности школу, которая часто выступает против мнения классиков. Это историческая школа. Представителями здесь являются Б. Гильдебранд и К. Книс. Если мы говорим об их видении модели человека в экономике, то я бы сказала о почти полной противоположности индивидуализму, эгоизму и излишней рациональности. Здесь внимание больше уделяется связи человека и народа. Я вижу, что в данном видении модели он подвергается сильнейшему влиянию со стороны истории и

национальности. С помощью цивилизации, традициям, уровню культуры общества и средствам производства человек развивается вместе со всем человечеством, его индивидуальные материальные и духовные потребности, интересы, цели уникальны, как и у других. Поэтому его развитие тесно связано с развитием общества, то есть большой группе таких же как он.

Их модель сложно понять большинству людей в контексте экономики. Не для кого не секрет, что человек эволюционирует вместе с обществом на протяжении всей истории. Но они не дали никакого другого объяснения экономических явлений. Можно сказать, что представители этой школы зашли в тупик.

В-третьих, существовало ещё очень много школ и движений, которые рассматривали модель человека в экономике со своих точек зрения. Например, маржиналистские школы, которые считали, что человек, удовлетворяя свои потребности, достигает своих наслаждений или страданий. Так утверждали И. Бентам, Джемсонс и Госсен со своими законами о полезности, которые помогли маржиналистам в анализе материальных и духовных потребностей человека, и в их удовлетворении за счёт хозяйственных благ. Для них индивид – это хозяйственный, экономический субъект, у которого движущим мотивом были либо полезность, либо прибыль. Они полагали, что к анализу можно подходить с методологической и абстрактной стороны. Поэтому их концепции и считались в какой-то степени универсальными. Но ведь на абстракции и на теоретических аспектах проблемы представления человека в экономике продвинуться не легко. Лично я не думаю, что это хороший способ.

В-четвёртых, отметим видение А. Маршалла и Д. Н. Кейнса. Когда я попыталась изучить их анализ этой проблемы, то встретила интересное понимание вопроса. Оно заключается в том, что, если мы хотим представить человека в экономике, мы должны объединить все мысли школ, которые были рассмотрены ранее. Экономический человек по А. Маршаллу формируется и на теории, и на практике, которую каждый наблюдает в жизни. Д. Н. Кейнс также

утверждал, что теория должна быть построена с учётом различных социально-экономических явлений в хозяйственной деятельности индивидов в рыночной сфере [1, 117]. Но минус состоит в том, что некоторые теоретические аспекты никак нельзя перенести в реальность.

Таким образом, все эти модели по-своему интересны и особенны, но в них нет души, всё основано на материальных ценностях. Я полностью согласна, что они неоспоримо необходимы, но, как и Г. Беккеру, мне ближе мысль о том, что духовные ценности также важны. Рассматривая себя, как человека в экономике, я хочу достичь не только благосостояния, но и духовной удовлетворенности от своей работы в экономике. Лично моё представление о модели человека в экономической среде сводится к свободе личного самовыражения, свободе мышления, импровизации, творческому подходу к работе.

Из всего выше сказанного можно прийти к выводу, что каждый человек в экономике, исходя из черт своего характера и личного осмысления социально-экономических явлений, будет походить на ту или иную модель человека в экономике.

Библиографический список:

1. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке: Монография / под ред. В.С. Автономов. – СПб.: Экономическая школа, 1998. – 232 с.
2. Рыжкова М.В. Иррациональное потребительское поведение как предмет экономической науки // Вестник томского государственного университета. – 2015. – № 4(20) – С. 64-72. Практическая философия. Учебник для магистров экономических вузов / А.Н. Чумаков. – 2016 – 465 с.
3. Чумаков А.Н. Практическая философия. Учебник для магистров экономических вузов / А.Н. Чумаков. – 2016 – 465 с.
4. ЭСМ. Экономический анализ и человеческое поведение / Беккер Г.С. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/18018823/> (Дата обращения 28.05.2017)