

УДК 3977

СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ ПРОЕКТА И ТЕХНОЛОГИИ ПО ЕГО ИЗМЕРЕНИЮ

Стрельч А.С.

Магистрант,

БФУ им. Иммануила Канта

Калининград, Россия

Аннотация

Целью исследования является выявление эффективных подходов к измерению социального эффекта проектов, а также определение важности данного показателя для участников грантовых программ и фондов. Для выявления распространенных методов измерения социального эффекта, были проанализированы научные публикации, учебные пособия отечественных и зарубежных авторов, а также опрошены эксперты отечественных фондов поддержки социальных проектов.

Ключевые слова: социальный эффект, общественная выгода, инструменты, социальный проект, общественные организации, грантовые программы, фонды.

SOCIAL IMPACT OF THE PROJECT AND ITS MEASUREMENT TECHNOLOGIES

Strelch A.S.

MA student,

Immanuel Kant Baltic Federal University

Kaliningrad, Russia

Abstract: The research objective is to identify effective approaches to measuring social impact of the projects, as well as to determine the importance of this indicator for participants of the grant programs and funds. Scientific

publications and teaching aids written by domestic and foreign authors were analyzed to identify the most common methods for measuring the social effect. Experts of domestic funds that support social projects were also interviewed for this purpose.

Keywords: Social impact, public benefits, technology, social project, social organizations, grant programs, funds.

Введение

На сегодняшний день многие организации сталкиваются с трудностью определения социальной выгоды своих проектов. Отсутствие навыков в предоставлении качественных данных о планируемых результатах проекта, нередко служит преградой для получения финансовой поддержки по его же реализации на многих грантовых конкурсах.

Ситуация такова, что для выживания многим общественным организациям приходится искать источники финансирования, средства нужны не только на реализацию проекта, но и на аренду помещения и на содержание штата сотрудников. В этом вопросе, участие в грантовых конкурсах становится единственной возможностью для существования.

Существуют различные фонды, государственные программы дающие гарантированную финансовую поддержку, но при этом, имеющие свои условия и критерии отбора заявителей. Критерии оценки могут быть разными в зависимости от программы и региона. Но один из часто встречаемых критериев для многих проектов является социальная эффективность предлагаемых проектов. Данный критерий очень сложен для понимания и измерения для многих участников программ.

Согласно определению из книги Лаврова В., Кричевского Н. «Что такое социальные инвестиции»:[2]

Социальный эффект – это абсолютный показатель, характеризующий качественную сторону произошедшего изменения. Например: повышение

образовательного уровня населения, удовлетворенность социальным статусом или финансовым положением, рост количества детей в семьях.

По определению из книги Frank Vanclay «Social Impact assessment» (Австралия): Социальный эффект – это вид, форма и содержание произошедшего социального изменения.[5]

Измерения социального эффекта должны нам показать произошедшие изменения в сфере услуг, образования, культуры, а также показать удовлетворенность благополучателями своей работой, социальным статусом, жизненными условиями и прочее.

Как же измеряется социальный эффект? - основной и главный вопрос нашего исследования.

Методология исследования

В настоящей работе были использованы два метода исследования:

1) Кабинетное исследование – обзор статей, публикаций, учебных пособий отечественных и зарубежных авторов.

2) Полевое исследование – интервьюирование экспертов фондов поддержки социальных проектов.

Результаты исследования

Почему же так важно осуществлять оценку социального эффекта проектов?

1) Представления о социальном эффекте помогают повысить управленческую и производственную эффективность.

2) Полученные данные служат мотивацией для сотрудников, являются важным фактором при привлечении новых участников в проект.

3) Знания социального эффекта облегчают взаимодействие с органами государственной власти, дают возможность оправдать затраченные средства на проект.

Рассмотрим четыре распространенных методики оценки социального эффекта, используемые в разных сферах деятельности. Описываемые

методики могут применяться организациями самостоятельно, без помощи специально обученных специалистов, аналитиков.

Первая методика, разработана Центром исследования гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ для оценки услуг по оказанию психологической помощи инвалидам. Данный инструмент можно применяться и на других видах услуг.

Технология: для начала, нужно собрать информацию по оказанию конкретной услуги у руководства организации, затем информацию о качестве предоставляемой услуги у благополучателей на основе анкетирования.

Для оценки деятельности организации можно использовались показатели:

- количество клиентов, обратившихся за услугой в текущем периоде;
- количество оказанных услуг данного наименования в текущем периоде;
- среднее количество денежных средств, выделяемое на оказание одной услуги в текущем периоде;
- количество наемных сотрудников организации в текущем периоде;
- среднее количество добровольцев (волонтеров), участвующих в оказании услуги и др.

Для оценки качества услуги использовались следующие показатели, на основе которых разрабатывалась анкета:

- удовлетворенность потребителя временем оказания услуги;
- удовлетворенность потребителя местом оказания услуги;
- удовлетворенность потребителя компетентностью обслуживающего персонала;
- удовлетворенность потребителя ценой оказываемой услуги (если платная);
- необходимость оказываемой услуги для потребителя;
- улучшение состояния потребителя услуги и др.

Это один из упрощенных способов расчета социальной и социально-экономической эффективности по оказанию конкретного вида услуги, который выявляет количественные и качественные характеристики.

Большинство инструментов связанных с измерением общественной пользы (выгоды, эффекта) проектов ориентированы только на сбор количественной информации, но такой подход не дает полного представления о полученном результате.

Вторая методика - «Эффективные социальные инвестиции и социальное партнерство» (ЭСИСП), авторы: супруги Тульчинские, О.А. Лещенко, А.Ф Векслер, О.В. Олейник. Среди популярных российских методик выделяется именно эта программа. Данная методика разработана для оценки социально ответственного бизнеса на основе показателей, сгруппированных относительно четырех проекций ценностей: [4]

	Внутренние социальные инвестиции	Внешние социальные инвестиции
Эффективность для общества	Забота (Care) Инвестиции в человеческий капитал, компетентность, охрана труда, здоровье работников.	Сопричастность (Corporate citizenship) Инвестиции в развитие внешней среды, корпоративное гражданство.
Эффективность для бизнеса	Добросовестность (Honestly) Развитие отношений с клиентами, партнерами, конкурентами.	Успех (Success) Признание, уважение, стабильность в развитии.

Рис.1. Программа «ЭСИСП»

Методика имеет ряд преимуществ: 1.Возможность применения компаниями и организациями любого размера. 2.Возможность сравнения результатов различных компаний. 3.Позволяет оценить деятельность организации за определенный период. 4.Учитывает эффективность деятельности как общества, так и для бизнеса.

Следующая методика – модель LBG (London Benchmark Group). Разработана в 1994 г. и нацелена на оценку корпоративных инвестиций в развитие общества т.е. она нацелена на оказание помощи внешним

благополучателям. Представляет собой матрицу, позволяющую структурировать информацию о реализованных социальных проектах, в том числе указав количественную составляющую.

Ресурсный вклад (input)	Непосредственные результаты/созданные продукты (outputs)	Долгосрочное воздействие инвестиций на сообщество и бизнес (impact)
<p>Денежный вклад в сообщество.</p> <p>Вклад в виде времени.</p> <p>Нефинансовые пожертвования в виде продуктов, имущества, услуг.</p> <p>Управленческие расходы: заработная плата сотрудников компаний, которые участвуют в программах корпоративного инвестирования в сообщество, расходы на исследования, накладные расходы и т.д.</p>	<p>Способы усиления воздействия.</p> <p>Польза для сообщества (количественные показатели, определяющие полученный эффект в ходе реализации программы).</p> <p>Польза для бизнеса.</p>	<p>Оценка долгосрочных результатов и эффектов от внедрения программы как на сам бизнес, так и на внешних стейкхолдеров.</p>

Рис.2. Модель LBG (London Benchmark Group)

Еще один рассматриваемый метод - SROI (Social return on investment), его рекомендуют использовать эксперты Фонда поддержки и развития филантропии «КАФ».

Метод SROI используется для определения социального эффекта чаще других, поскольку он имеет следующие преимущества:

1. Имеет широкую область применения и может быть использован для любой организации или отрасли.
2. Направлен на анализ социального эффекта для всех вовлеченных групп (стейкхолдеров).

3. Описывает социальный эффект с помощью широкого набора измерителей.

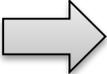
4. В настоящий момент существует опыт применения методики SROI для оценки социальной эффективности экологических программ и проектов.

Включает несколько этапов:

Этап 1. Выбор объекта и цели исследования.

Этап 2. Формирование и анализ теории изменения.

При создании теории изменения должна быть выстроена следующая цепочка:

Стейкхолдеры  Вложенные ресурсы  Осуществляемые действия и непосредственные результаты  Социальные результаты и социальный эффект.

Этап 3. Измерение социального эффекта.

Этап 4. Корректировка показателей результативности.

Этап 5. Расчет коэффициента социального возврата на инвестиции (SROI).

Заключение

В ходе исследования, были выявлены распространенные и рекомендуемые технологии по измерению социального эффекта проектов, которые могут применяться самостоятельно организациями, без помощи специалистов.

Согласно мнению экспертов Фонда поддержки и развития филантропии «КАФ»: «В мировой практике есть около 300 различных подходов и моделей анализа и оценки социальных изменений. При таком разнообразии любая организация может выбрать наилучший подход для измерения, а на практике получается, что этот выбор и вовсе никто не делает». В таких условиях, решение о финансировании социальных проектов часто принимаются на основании неполной информации, когда учитываются только расходы на деятельность и ее количественные показатели, но не конечные качественные результаты.

Наше исследование нацелено на то, чтобы пробудить многие общественные организации задуматься о важности измерения социального эффекта проектов, а также к активному использованию методов на практике.

Библиографический список

1.Ивушкина Н. В. Социальный эффект инвестиционных процессов / Ивушкина Н. В. // Автореферат, канд. экон. наук. г. Москва, 2001.

2.Лавров Н. Что такое «социальные инвестиции»? / Н. Лавров, Н. Кричевский // <http://www.apn.ru/publications/comments1776.htm> (Дата обращения: 20.03.2017)

3.Синдяшкина Е. Н. Вопросы оценки видов социального эффекта при реализации инвестиционных проектов / Синдяшкина Е. Н. // Проблемы прогнозирования, 2010.

4.Тульчинский Г. Л. Корпоративные социальные инвестиции и социальное партнерство: технологии и оценки эффективности / Тульчинский Г. Л. // Учебное пособие, 2012. – 236 с.

5.Vanclay, F. 2003 International Principles for Social Impact Assessment. <http://dx.doi.org/10.3152/147154603781766491> (Дата обращения: 20.03.2017)