

УДК 336.22

***ОСНОВЫ ВЛИЯНИЯ КОСВЕННЫХ НАЛОГОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
РОСТ***

***Зуенко М.Ю.***

*магистрант*

*Российский государственный социальный университет,*

*Москва, Россия*

**Аннотация**

Экономический рост в стране зависит от влияния множества факторов. При этом, налоги, а, точнее, налоговая нагрузка на бизнес – лишь один из факторов экономического роста. В России в настоящее время наиболее значимыми из косвенных налогов являются НДС и акцизы. При этом, вопрос влияния данных налогов на экономический рост в стране достаточно дискуссионный. Несомненно, влияние есть, но оно не сильнее, чем многие другие макроэкономические факторы (цены на энергоносители, например).

**Ключевые слова:** экономический рост, косвенные налоги, НДС, акцизы, ВВП

***BASICS OF EFFECTS OF INDIRECT PRICES ON ECONOMIC  
GROWTH***

***Zuhenko M.Yu.***

*graduate student*

*Russian State Social University,*

*Moscow, Russia*

**Annotation**

Economic growth in the country depends on the influence of many factors. At the same time, taxes, and, more precisely, tax burden on business - only one of the

factors of economic growth. In Russia, currently the most significant of the indirect taxes are VAT and excises. At the same time, the issue of the impact of these taxes on economic growth in the country is quite controversial. Undoubtedly, there is influence, but it is not stronger than many other macroeconomic factors (energy prices, for example).

**Keywords:** economic growth, indirect taxes, VAT, excises, GDP

Экономический рост является одним из базовых понятий в макроэкономике, поскольку именно им определяется экономическое развитие страны, улучшение или ухудшение ее макроэкономического состояния.

Вообще, в научной литературе под экономическим ростом понимается рост экономики, трактуемый как в узком, так и в широком понимании. В узком понимании экономический рост является увеличением объёмов (стоимости) производимых товаров и услуг в национальной экономике, в расчете за определённый период времени (чаще всего за год) [10]. Однако, это достаточно узкое представление об экономическом росте, только количественной его стороне. При этом Й. Шумпетером также трактовал экономический рост как количественные изменения, связанные с увеличением производства и потребления аналогичных товаров и услуг со временем [12]. Но им рассматривалось и понятие «экономическое развитие», под которым Шумпетер понимал положительные качественные изменения, инновации в средствах производства, продукции и услугах, в менеджменте и иных сферах хозяйственной деятельности человека. Под этой расширенной трактовкой Шумпетером понималось «экономическое развитие». И в наше время понятие экономического роста широко обсуждается в научных изданиях и периодики. Так, Б.Д. Баева и С.П. Дубровский утверждают, что можно представить экономический рост в широком смысле, уточняя, что это является единством экономического и социального. Под «экономическим» понимается общественный продукт (куда можно отнести ВВП, например – количественный

показатель), а «социальному» они относят общественное благосостояние [6].

Экономический рост позволяет и увеличивать потребление благ, и улучшать уровень жизни населения, и условия труда (включая и снижение длительности рабочего дня, недели, уменьшение физических затрат и т.п.). Хотя такие улучшения могут происходить практически незаметно, определенные различия в ежегодном приросте ведут к заметной разности в скорости роста. Тем не менее, измерить это достаточно трудно, оттого и в наше время чаще используют количественный подход к измерению экономического роста [8]. И здесь рассматриваются и абсолютные показатели (например, ВВП – сумма остаточных стоимостей всех произведенных в стране товаров, работ, услуг для потребления, накопления и экспорта, вне зависимости от национальной принадлежности факторов производства, которые были использованы), и относительные (чаще всего – ВВП на душу населения, поскольку понятно, что более значительный общий ВВП будет в большом государстве, но он не всегда отражает реальное благосостояние населения).

То есть экономический рост чаще всего рассматривается в качестве количественного и качественного изменения результатов производства и факторов, на него влияющих. И, собственно, количественные показатели экономического роста являются частью (составляющими) экономического развития государства, поскольку, несомненно, влияют на экономическое развитие, и влияют очень существенно.

Если рассматривать факторы экономического роста, то этой теме посвящено достаточно много работ в сфере макроэкономики, в частности, и таких известных авторов как К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю [9]. По их мнению, с которым трудно не согласиться, к источникам экономического роста следует относить, во-первых, факторы предложения (а именно, количество, качество используемых природных и трудовых ресурсов, а также основной капитал (его объем) и технологии (их качество)), во-вторых, факторы спроса, в-третьих, факторы распределения. Как показано на рисунке 1, экономический рост обуславливается смещением вправо «кривой производственных возможностей»

при влиянии факторов предложения (при росте количества и улучшения качества ресурсов и при положительном влиянии технического прогресса):

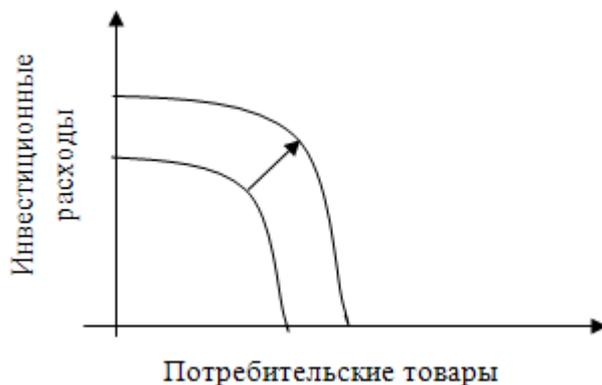


Рис.1 – Экономический рост и кривая производственных возможностей

Источник: [9]

Факторы спроса важны для экономического роста, как и факторы предложения, поскольку первые определяют возможности экономики для потребления товаров и услуг по заданной цене, а вторые – возможности производства по заданной цене, удовлетворяющей спросу.

Косвенные налоги влияют как на спрос, так и на предложение, то есть, на факторы экономического роста. Прежде всего, следует дать определение косвенным налогам. Это те налоги, которые включаются в стоимость товаров, работ и услуг. В мировой практике к таким относят налог на добавленную стоимость (НДС), акцизы и налог с продаж. При этом, НДС по своей сути только лишь облагает «добавленную» стоимость товаров, работ, услуг (их стоимость за вычетом материальных затрат), акциз изначально включается в стоимость (на этапе первоначальной продажи от производителя на внутреннем рынке или на этапе растаможивания товаров, когда должен быть уплачен импортером). Налог с продаж включается в стоимость только на этапе розничной продажи (в некоторых странах его принцип иной, и он включается как «оборотный» налог на каждом этапе). Согласно действующего в России Налогового кодекса [1], применяются два косвенных налога: НДС (гл.21 НК РФ) и акцизы (гл.22 НК РФ).

При этом, НДС – полностью федеральный налог, на 100% зачисляемый в федеральный бюджет Российской Федерации в соответствии с положениями Бюджетного кодекса РФ [2]. Акциз является также федеральным налогом, но налоговые доходы от акцизов распределяются между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов федерации (в зависимости от видов акцизов).

На рисунке 2 представлено изменение структуры налоговых доходов консолидированного бюджета РФ:

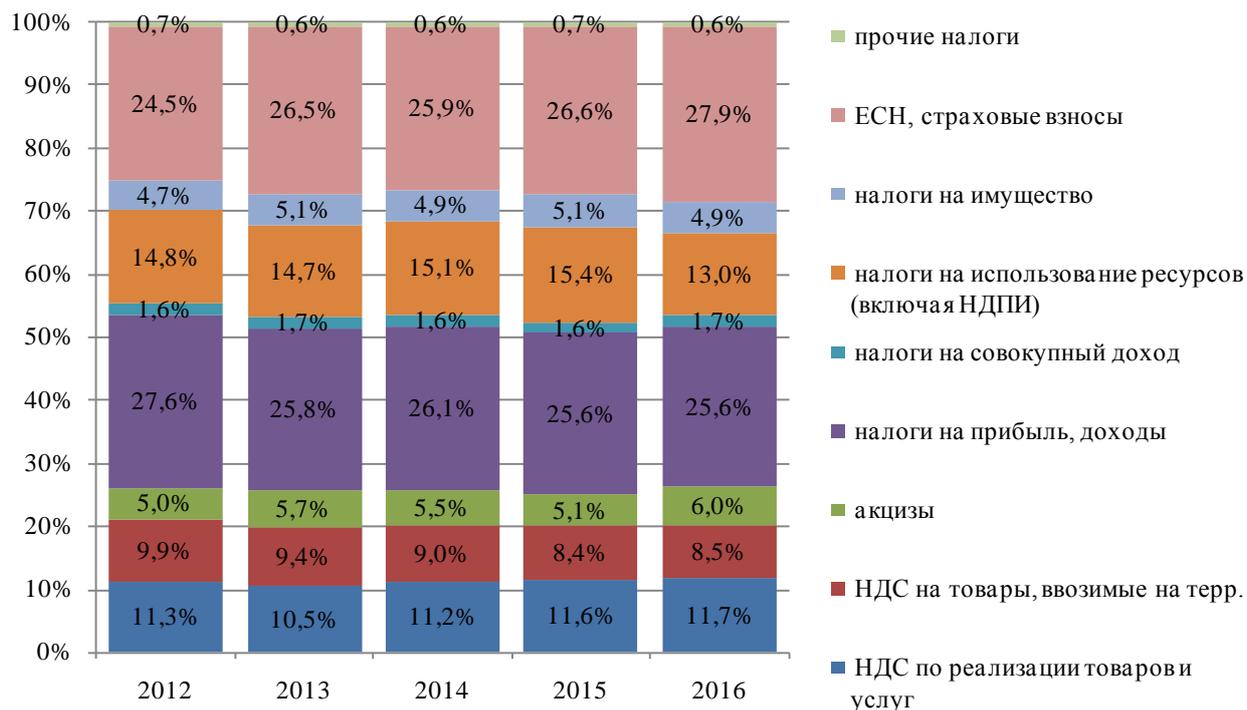


Рис.2 – Изменение структуры налоговых доходов консолидированного бюджета РФ

Источник: составлено автором по данным об исполнении бюджета Минфина РФ [5]

Как видно из данных, представленных на рисунке 2, именно НДС имеет наиболее значительную долю в налоговых доходах бюджета (20,2% в совокупности в 2016 году). Доля акцизов намного меньше, в 2016 году она составляет только 6%.

Важным вопросом является то, как именно влияют косвенные налоги на спрос и предложение, а потому и на экономический рост.

Косвенный налог фактически перекладывает его уплату на покупателя,

несмотря на то, что номинально плательщиком является продавец. Конечный потребитель при оплате продавцу уплачивает и сумму акциза и НДС. Тем не менее, снижение или увеличение ставок косвенных налогов вовсе не влечет к неперенному росту цен на товары и услуги. При повышении этих ставок непременно увеличиваются расходы продавца (фактические расходы как уплата в бюджет разницы между начисленным и возмещаемым налогом в случае НДС или всего акциза), так как в бюджет изымается более значительная часть добавочного продукта (рис.3).

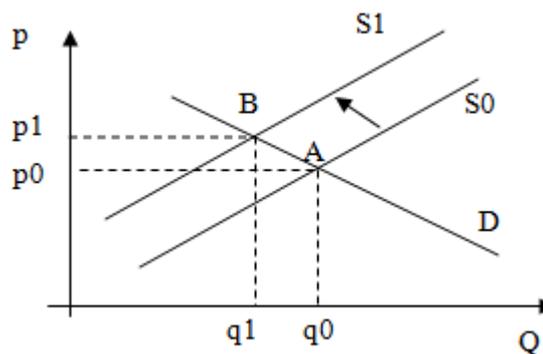


Рис.3 – Сдвиг кривой равновесной точки при росте ставки косвенного налога

Источник: [7]

При росте доли изъятия добавочной стоимости в пользу государства линия предложения  $S_0$  перемещается на уровень  $S_1$ , что сдвигает и точку равновесия  $A$ , где уже установлен равновесный объем потребления  $q_0$  при равновесной цене  $p_0$  в положение, обозначенное точкой  $B$  (цена становится на уровне  $p_1$ , увеличенной на акциз, объем –  $q_1$  (ниже, чем  $q_0$ ). В результате продавец за проданный товар получает ту же сумму в денежном выражении, но разница между  $p_1$  и  $p_0$  ему не поступает, она должна быть уплачена государству, изъята из оборота. Это сокращает прибыль продавца, а, следовательно, уменьшает для него возможности расширенного воспроизводства, то есть, ограничивает экономический рост.

Но такое утверждение справедливо по отношению к товарам с эластичным спросом, когда на рынке есть конкуренция. При низкой

эластичности спроса и при монополизации рынка при росте цены на такой товар, при росте ставки косвенного налога, сохранится объем спроса, скорее всего, на том же уровне (например, по коммунальным услугам, электроэнергии и прочим расходам, сократить которые сложно), цена же повысится. Но, фактически увеличивая тем самым расходы на потребление таких товаров и услуг, потребитель будет экономить на других товарах и услугах, снижая объем их потребления из-за ограниченности собственных доходов. Спрос на товары и услуги с большей эластичностью сократится, и рост ставок косвенных налогов по отношению к ним еще более снизят доходы продавцов. То есть, существенное и необоснованное увеличение косвенных налогов приведет к снижению спроса, росту цен на ряд товаров и услуг, негативно повлияет на экономический рост страны.

Именно поэтому в современной научной литературе поднимаются вопросы и об уровне ставок косвенных налогов, и об их доле в ВВП страны, сопоставлении динамики реального ВВП и доли косвенных налогов в нем. Доходы низкообеспеченной категории населения более подвержены влиянию НДС и акцизов через расходы, а у высокодоходной части они подвержены меньше. Отчего, например, при возрастающей регрессивности НДС распределительная функция данного налога может быть названа проблематичной, и даже сведена на нет, как это описывает Ф.Г. Хадианиди [11]. Но и, снижая ставки косвенных налогов, государство не решит эту проблему, так как косвенные налоги, и, особенно, НДС – наиболее значительные для российской бюджетной системы и стабильные налоги, в значительной мере формирующие федеральный бюджет, а акцизы – еще и региональные бюджеты.

Если проводить анализ корреляции между массивами реального ВВП страны за период 2000-2016 гг., доли косвенных налогов (НДС и акцизов) в консолидированном ВВП (см. рис.4) и динамикой цен на энергоносители (в долларах США для сопоставимости), то можно рассчитать показатели корреляции по этим показателям (влияние доли косвенных налогов и цен на

энергоносители на реальный ВВП) и выявить, какой из факторов в большей мере влияет на российский ВВП.

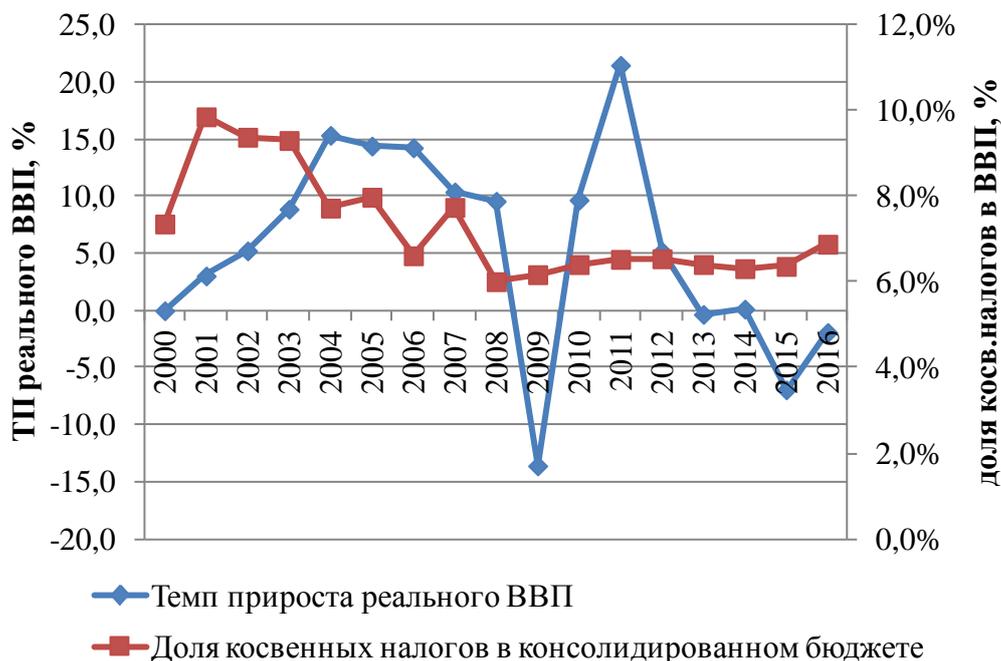


Рис.4 – Динамика реального ВВП России и доля косвенных налогов в ВВП

Источник: составлено автором по данным об исполнении бюджета Минфина РФ [5] и данных Росстата [4]

То есть, по данным рисунка 4 видно, что влияние изменения налоговой нагрузки по косвенным налогам имеется, но оно не столь очевидное. И поэтому, чтобы сравнить его с другим общеизвестным фактором экономического роста в России – ценами на энергоносители (нефти) строим корреляционную таблицу влияния двух этих факторов на основе статистических данных (баз Росстата и цен на нефть в справочники Яндекс [Яндекс]):

Таблица 1 – Корреляция между массивами реального ВВП, доли косвенных налогов (в т.ч. НДС) в ВВП и цен на энергоносители

Корреляция	Значение коэффициента корреляции между массивами	Выводы
Реальный ВВП - налоговая нагрузка (косвенные налоги)	-0,7937	Обратная зависимость, высокая
Реальный ВВП - налоговая нагрузка (только по НДС)	-0,6871	Обратная зависимость, средняя

Корреляция	Значение коэффициента корреляции между массивами	Выводы
Реальный ВВП - стоимость нефти	0,7985	Прямая зависимость, высокая

Источник: составлено автором по данным об исполнении бюджета Минфина РФ [5], данных Росстата [4], справочника Яндекс [3]

Таким образом, если брать расчет только долю НДС в ВВП, то обратная зависимость может быть определена только как средняя (менее 0,7), а если всех косвенных налогов (включая акцизы) – то высокая (выше 0,7). Но если рассматривать влияние на ВВП стоимости нефти – оно еще более высокое, чем влияние косвенных налогов.

Из этого можно сделать выводы. Косвенные налоги, точнее, их ставки, налоговая нагрузка на бизнес, связанная с косвенными налогами, несомненно, достаточно сильно влияет на экономический рост. Связано это с тем, что государство в большей мере пытается изъять «добавленную стоимость» у бизнеса, с учетом ограниченного спроса со стороны покупателей. Но это не единственный сильно влияющий на ВВП России фактор (влияние цен на энергоресурсы для России, например, сильнее).

### Библиографический список:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть 2 от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 2000. - №32. - Ст. 3340.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3823.
3. Динамика цен на нефть Brent (ICE.Brent, USD за баррель) // Справочник Яндекс. – URL: <https://news.yandex.ru/quotes/1006.html> (дата обращения 13.08.2017)
4. Национальные счета: ВВП (показатели) // Росстат. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

(дата обращения 13.08.2017)

5. Федеральный и консолидированный бюджет Российской Федерации (отчеты об исполнении) [Электронный ресурс] // Министерство финансов РФ. – URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/> (дата обращения 13.09.2017)

6. Бабаев Б.Д. Экономический рост: расширенная трактовка. Качество экономического роста / Б.Д. Бабаев, С.П. Дубровский // Экономика образования. - 2015. - № 1. - С. 33-38.

7. Зуенко М.Ю. Экономические аспекты влияния НДС на экономический рост в России / М.Ю. Зуенко, О.Г. Щеглова // Экономическая наука и практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. — С. 1-6.

8. Крохин К.А. Взаимосвязь между экономическим ростом и экономическим развитием / К.А. Крохин // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. - 2015. - № 18. - С. 20-23.

9. Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю – М.: Республика, 1992. – Т. 1. 399 с.

10. Океанова, З.К. Экономическая теория: учебник для студ. вузов по эконом. спец.; рек. МОН РФ / З. К. Океанова. - 5-е изд. - М.: Дашков и К, 2012. - 652 с.

11. Хаджианиди, Ф.Г. Экономическая обоснованность и оптимизационные основы налога на добавленную стоимость / Ф.Г. Хаджианиди // Terra Economicus. - 2010. - том.8. - №3. - Часть. 2. - С.112-117.

12. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития / перевод В.С. Автономова. - М.: Директмедиа Пабблишинг, 2008. - 403 с.