

УДК: 338.23

МОНОПОЛИЗАЦИЯ КАК ПРЕПЯТСТВИЕ ЭФФЕКТИВНОМУ РАЗВИТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Тимохин Д.В.

*к.э.н., доцент, доц. каф. Экономики и инноваций,
Московский государственный гуманитарно – экономический университет,
Россия, Москва*

Сидоров В.Е.

*магистрант,
Московский государственный гуманитарно – экономический университет,
Россия, Москва*

Аннотация

Целью настоящей статьи является изучение степени монополизации отечественного рынка и оценка ее как препятствия развитию национальной экономики России. В статье рассмотрены теоретические негативные последствия воздействия монополизации на национальную экономику и определены реальные негативные последствия для экономики России. Выявлены причины монополизации и условия отказа национальной экономики от доминирования монополий. По итогам проведенной работы предложена система мер антимонопольного характера, актуальная для России.

Ключевые слова: конкурентоспособность, монополия, эффективность, национальная политика, поддержка малого и среднего бизнеса, экономическое развитие.

***MONOPOLIZATION AS AN OBSTACLE TO EFFICIENT
DEVELOPMENT OF DOMESTIC ECONOMY***

Timokhin D.V.

Ph.D., Associate Professor, Assoc. kaf Economics and Innovation,

Moscow State University of Humanities and Economics,

Russia, Moscow

Sidorov V.E.

Master student,

Moscow State University of Economics and Industry,

Moscow, Russia

Annotation

The purpose of this article is to study the degree of monopolization of the domestic market and its assessment as an obstacle to the development of the national economy of Russia. The article discusses the theoretical negative effects of monopolization on the national economy and identifies the real negative consequences for the Russian economy. The causes of monopolization and the conditions for the refusal of the national economy from the dominance of monopolies are revealed. According to the results of the work carried out, a system of anti-monopoly measures was proposed that is relevant for Russia.

Keywords: competitiveness, monopoly, efficiency, national policy, support for small and medium-sized businesses, economic development.

Проблема монополизации отечественной экономики является одним из ключевых препятствий для ее развития. Исторически данная проблема сложилась в начале 1990 – х годов и имела следующие причины:

- централизованная структура хозяйства СССР, то есть отсутствие альтернатив действующим на тот момент производствам;
- концентрация в руках небольшой группы лиц значительной части активов бывшего СССР, что привело к созданию монополий – конгломератов;
- отсутствие либо крайне слабая поддержка развития конкурентных отношений и малого и среднего бизнеса на фоне давления на бизнес криминальных структур, что в совокупности обеспечивало выживаемость исключительно крупных коммерческих структур.

Следует отметить, что в дальнейшем, в 2005 – 2010 гг., государство после пересмотра экономического наследия 1990-х годов не отказалось от монопольного характера организации рынков, имеющих стратегическую важность [4]. Наиболее значимым в этом отношении является решение по созданию государственных корпораций. В таблице 1 приведен перечень актуальных на 2018 г. Госкорпораций России указаны причины их монопольного положения на рынках соответствующих товаров / услуг.

Таблица 1. Положение госкорпораций России на рынках их товаров и услуг

Наименование госкорпорации	Сфера деятельности, статус на рынке	Причина монопольного положения
АСФ	Страхование, финансовый бизнес	Отсутствие у любого иного участника рынка экономического потенциала для массового страхования банковских вкладов
Роснано	Инновации, nano-, биотехнологии	Низкая коммерческая привлекательность институциональных инновационных проектов в рамках среднего по России приемлемого периода окупаемости проекта
БРВД	Финансовый бизнес	Не является монополией
Росатом	Атомная энергетика	Национальная безопасность

Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства	ЖКХ	Социальная значимость сферы ЖКХ, отсутствие коммерческой привлекательности рынка из-за сроков окупаемости проектов
Ростехнологии	Инновации, нано-, биотехнологии	Необходимость поддержки отечественного производителя на глобальном рынке

Составлено авторами на основе анализа официальных сайтов госкорпораций РФ

Помимо госкорпораций, важное значение на отечественном рынке имеют естественные монополии. Причинами их монопольного положения на рынке является проблематичность разделения их производственных структур на конкурирующие элементы. Вместе с тем, несмотря на определенный смысл сохранения на рынке производителей в форме естественных монополий, такое решение сопряжено с возникновением определенных препятствий для развития национальной экономики, как-то:

- возможность использования естественными монополиями «подушки безопасности» в виде создания дополнительной наценки на свои услуги при возникновении убытков. Данное обстоятельство привело к отставанию отечественных естественных монополий в сфере ЖКХ от их конкурентов в странах ЕС в 3,2 раза по показателям энергоэффективности из-за отсутствия мотивации руководства к внедрению высоких технологий [6];

- проблемы прихода на отечественный рынок, контролируемый естественными монополиями, предприятий малого и среднего инновационного бизнеса, готовых поставлять элементы монопольной продукции на лучших условиях. В 2011 – 2018 гг. осуществляется работа по передачи части бизнес – процессов естественных монополий в аутсорсинг коммерческим компаниям на основе тендеров. В то же время, количество таких бизнес – процессов остается недостаточно высоким и по – прежнему остро стоит вопрос обеспечения транспарентности таких тендеров [3];

- естественные монополии, хотя и находятся под контролем государства, обладают существенными лобистскими возможностями и используют их для продвижения собственных интересов, прежде всего, в контексте ценовой политики. Цены, предлагаемые естественными монополиями в России на свои товары рассматриваются как завышенные 32% отечественных компаний [8].

Значительные проблемы развитию национальной экономики создают крупные компании, не являющиеся монополиями, однако обладающие существенной властью над рыночной ценой и возможностями воздействовать на рыночное равновесие. Среди таких компаний особое значение имеют те, которые работают в сфере сетевой торговли, в топливно – энергетическом комплексе, строительстве, пищевой промышленности и иных сферах российской экономики, в которых эффект масштаба производства проявляется максимально полно. Представители этих компаний неоднократно являлись фигурантами разбирательств, инициированных Федеральной антимонопольной службой России. Помимо сугубо экономических проблем, злоупотребление крупными компаниями своим исключительным положением на рынке и рыночной конъюнктурой неоднократно становилось предметом острых отечественных дискуссий и вынуждало власти страны использовать элементы «ручного управления» экономикой, такие, как встречи с представителями бизнеса и взятие под личный контроль рассмотрение ФАС и судом дел, связанных с нарушением антимонопольного законодательства [10]. Наиболее значимыми обвинениями последних лет, предъявленными отечественным крупным компаниям в воздействиях монопольного характера на рынок, являются следующие:

1. Обвинение, предъявленное Российскому топливному союзу в связи с использованием им прогноза цены на топливо на внутрисоюзном рынке в целях завышения производителями цены на топливо; вообще, производители и продавцы топлива с 2000 года регулярно становятся фигурантами скандалов, связанных с завышением цен. В связи с остротой вопроса ценообразования на

рынке топлива и ее социальной значимостью в решение проблемы пришлось включиться Президенту РФ В.В. Путину после встречи в 2018 г. с представителями сельхозпредприятия «Рассвет» [11].

2. Обвинения в злоупотреблениях крупных ретейлеров, работающих в сфере торговли пищевыми продуктами. Доля рынков выходного дня и иных форм организации торговли представителями малого и среднего бизнеса под воздействием крупных торговых сетей снизилась до менее чем 6% от общего оборота пищевых продуктов в крупных городах России [5]. Несмотря на определенные позитивные сдвиги в ценовой политике сетевых магазинов после принятия государством ряда мер в 2013 – 2014 гг. их доля в цене конечного продукта превышает 30%, что более чем в 2 раза превосходит аналогичный показатель для стран ОЭСР [7]. Ситуацию не смогли исправить даже поправки в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" [3], последние из которых были внесены летом 2018 года.

3. Обвинения в злоупотреблениях со стороны девелоперов, особенно в крупных городах. Несмотря на отсутствие большого числа дел, дошедших до суда, экономическая статистика указывает на высокую степень монополизации этой отрасли до 2018 года. Именно монопольное положение позволило компаниям оставаться на рынке практически при неизменной цене на квартиры во время кризиса 2008 г., а также после двукратного увеличения в 2013 – 2014 гг. курса доллара и, соответственно, номинированных в долларе затрат вплоть до 2018 г. (см. табл. 2).

Таблица 2. Динамика цен на жилье в России (первичный рынок)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Все квартиры	110,3	92,4	100,3	106,7	110,7	104,8	105,7	99,7	99,6	101,0
в том числе:										
квартиры среднего качества	113,2	91,7	99,2	105,8	113,5	104,1	106,2	100,2	100,4	102,7

(типовые)											
квартиры улучшенного качества	111,4	92,8	101,3	107,0	109,7	105,0	105,3	99,0	98,4	100,0	
элитные квартиры	105,4	93,1	99,0	106,7	109,8	105,6	108,3	103,4	104,6	100,2	

Источник: Росстат

Таким образом, проблема монополизации отечественной экономики остается крайне актуальной. Помимо социальных потерь, связанных с ухудшением уровня жизни граждан страны, монополии создают экономические проблемы развитию отечественной инновационной экономики, перераспределяя значительную часть национального дохода в свою пользу.

Библиографический список

Нормативно – правовые акты

1. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018)
2. Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О естественных монополиях"
3. Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"

Периодические издания

4. Абатуров И.В. Монополизация рынка и факторы его развития / И.В. Абатуров // Конкурентоспособность территорий. Материалы XX Всероссийского экономического форума молодых ученых и студентов. - Екатеринбург: УГЭУ, 2017. – С. 166- 167
5. Лепетикова И.Ю., Исаева А.М. Монополизация как угроза экономической безопасности России / И.Ю. Лепетикова, А.М. Исаева // Ростовский научный журнал. – 2017. – 6. – С. 85-90

6. Литвиненко И.Л., Киянова Л.Д. Региональная система в условиях инновационного сценария развития: региональный аспект / И.Л. Литвиненко, Л.Д. Киянова – М.: РИОР, 2017
7. Морозова Д.С. Борьба с монополизацией в России / Д.С. Морозова // Экономика и социум. – 2016. – 5-2(24). – 278-284
8. Паращук С.А. Монополия и монополизация: регламентация в Российском праве / С.А. Паращук // Юрист. – 2017. – 1. – С. 29-34
9. Пономарева Г.Т., Тимохин Д.В. Малое предпринимательство в системе инновационного развития национальной экономики / Пономарева Г.Т., Тимохин Д.В. – Казань: БУК, 2018
10. Тимохин Д.В., Грызунова Н.В., Аллахвердиева Л.М. Управление организацией: проблемы и решения / Д.В. Тимохин, Н.В. Грызунова, Л.М. Аллахвердиева – М.: МГГЭУ, 2016
11. Филина И.В., Лаптев С.В. Проблема структурных преобразований в Российской экономике / И.В. Филина, С.В. Лаптев // Экономика и предпринимательство. – 2017. – 12-3(89). – С. 1252 – 1256
12. Шайкин А.С., Хтор Е.С. Монополизации как способ выхода отрасли из кризиса / А.С. Шайкин, Е.С. Хтор // Донецкие чтения 2017: русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса. Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Донецк: ДНУ, 2017. – С. 273-274

Оригинальность 93%