

УДК 330.3

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ

БЕЗОПАСНОСТЬЮ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ УГРОЗ

Гарфутдинова Р. Р.¹

студентка,

Казанский государственный энергетический университет,

Казань, Россия

Давлетшин Р.А.

студент,

Казанский государственный энергетический университет,

Казань, Россия

Аннотация

В статье проанализировано значение управления продовольственной безопасностью для гармоничного развития страны. Выделены центральные угрозы снижения уровня продовольственной безопасности России. Рассмотрены направления повышения продовольственной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, агропродовольственный комплекс, контрсанкции, сельское хозяйство.

***FEATURES OF MANAGING FOOD SECURITY OF RUSSIA IN THE
CONTEXT OF MODERN THREATS***

Garfutdinova R.R.

student,

¹ *Научный руководитель — Ехлакова Елена Александровна, кандидат экономических наук, доцент, Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия*

*Kazan State Power Engineering University,
Kazan, Russia*

Davletshin R.A.

student,

*Kazan State Power Engineering University,
Kazan, Russia*

Annotation

The article analyzes the importance of food security management for the harmonious development of the country. Highlighted the central threat to reduce the level of food security in Russia. Considered the areas to improve the food security of the Russian Federation.

Keywords: food security, agri-food complex, counter sanctions, agriculture.

Человеческий капитал как важнейший ресурс современной гуманистической экономики представляется собой имеющийся у каждого человека запас здоровья, сил, знаний, компетенций, навыков и мотиваций. Накладывает ли отпечаток на качество человеческого капитала страны уровень её продовольственной защищенности и устойчивости? На наш взгляд, это безусловно так, поскольку только население, обеспеченное доступным, здоровым и сбалансированным питанием, будет являться носителем физической и интеллектуальной активности, креативности и мотивированностью к труду. Данные предпосылки обуславливают исключительную значимость управления продовольственной безопасностью для обеспечения социального и экономического развития России.

В качестве базового механизма обеспечения продовольственной безопасности рассматривается устойчивое отечественное производство сельскохозяйственного сырья и продовольствия, обеспечивающее физическое

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

наличие пищевых продуктов и возможность их потребления населением в достаточных количествах [1]. Согласно Евдокову Ф.В., угрозами продовольственной безопасности России являются низкие реальные доходы основной части населения; неразвитость инфраструктуры продовольственного рынка; сокращение числа малых форм хозяйствования, концентрация производства в рамках отдельных предприятий и холдингов; низкий уровень развития отраслей, обеспечивающих сельское хозяйство материально-техническими ресурсами услугами. Исследователь отмечает, что сохраняется высокая доля на отечественном рынке импортной продукции, зависимость агропродовольственного рынка от перспективности и доступности энергообеспечения; низкая конкурентоспособность и высокая трудоемкость отечественных товаров. Возрастают риски перехода крупных земельных владений и компаний под контроль иностранных юридических лиц [5]. Основные опасности и угрозы продовольственной безопасности, рассматриваемые с позиции обеспечения успешного развития агропродовольственного комплекса России, связаны с возможной потерей рынков сбыта в дальнем и ближнем зарубежье; с позиции качества воспроизводства человеческого капитала отмечается общая бедность населения, несбалансированное питание, деформация или отсутствие культуры потребления под влиянием иррационального спроса, моды или быстроты приготовления пищи.

На наш взгляд, в современных нестабильных геополитических условиях важнейшей угрозой продовольственной безопасности России является зависимость от импортных поставок, санкций и контрсанкций. Если отрасль сохранит свою значимость в экономике страны, активизирует частный бизнес, фермерство, кооперативы и другие формы взаимодействия, то внутренняя экономическая устойчивость позволит нивелировать внешние угрозы. Зарубежные санкции, с одной стороны, придали поиску новых стратегических подходов к решению проблем продовольственной безопасности особую

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

актуальность, с другой – могут вызвать дополнительные трудности в надежном обеспечении населения страны отечественным продовольствием. Так, возможным может стать снижение господдержки агропромышленного комплекса и реализации новых крупных инвестиционных проектов из-за невозможности привлечения необходимых инвестиций в отрасль вследствие существенного сокращения и удорожания кредитных ресурсов. Впервые очередь российский агропродовольственный комплекс в 2014 году пострадал от финансовых ограничений, вызванных санкционной атакой на российский суверенитет. Крупнейшие кредиторы российского аграрно-продовольственного комплекса – ПАО "Сбербанк" России и Российский Сельскохозяйственный банк (АО "Россельхозбанк") фактически лишились доступа на международные рынки капитала и были вынуждены искать средства внутри страны. Данные обстоятельства, в совокупности с завышенной ключевой ставкой Банка России на тот момент, обусловили рост ставок по аграрным кредитам, что, естественно, не способствовало развитию отрасли. Кроме того, уже отмечается и общее ухудшения бизнес-климата в стране; рост потребительских цен на продовольствие на внутреннем рынке и ухудшение в связи с этим продовольственного обеспечения всего малоимущего населения [7].

Вместе с тем, в определенной степени контрсанкции, вызванные самими западными санкциями, стали стимулом для отечественных производителей, поскольку создали свободную рыночную нишу. Казалось, что такая ситуация будет способствовать быстрому восстановлению российского сельского хозяйства. Однако решать проблемы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности стало значительно сложнее. Для развития отрасли необходимо не только наличие потребительского спроса, нужно решить многие стратегические проблемы, что невозможно без активной государственной поддержки. Прежде всего, речь идет об инновационно-ориентированной аграрной экономике, учитывающей специфику отечественного сельского хозяйства. Определяющими являются следующие

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

типы инноваций в АПК: технико-технологические и производственные, селекционно-генетические, организационно-управленческие и экономические, социальные и экологические. Селекционно-генетический тип инноваций в АПК включает в себя создание новых, более урожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, устойчивых к болезням и вредителям, новых пород и типов животных и птицы, обладающих более высоким уровнем продуктивности. Несмотря на то, что эти задачи поставлены давно, успехи в их решении пока недостаточно высокие [4].

Еще одним узким звеном аграрного бизнеса являются управленческие аспекты, связанные с процессами рациональной организации всех процессов, начиная с изучения потребительского спроса и заканчивая продвижением продукции на рынок. Многие важнейшие элементы успешного ведения хозяйственной деятельности, такие как оптимальная структура производства, рациональная логистика, страхование, инвестиционная политика, не используются российскими специалистами, решения часто принимаются исходя из сложившейся на данный момент ситуации [4]. Современный конкурентоустойчивый сценарий развития АПК, с учетом выделенных угроз продовольственной безопасности, должен включать в себя совершенствование технико-технологического потенциала субъектов аграрной сферы на основе применения энерго- и ресурсосберегающих технологий; внедрение электроники и роботизации; освоения инноваций в биологических ресурсах, способствующих получению реальных эффектов при выведении новых сортов сельскохозяйственных культур, пород животных и т.д. Внедрение инноваций требует значительных инвестиционных вложений, но, как известно из практики, отдача инвестиций в инновации очень высокая, так как их рентабельность составляет 35–50% [3]. В этой связи подчеркнем, что повышенное внимание необходимо уделять стимулированию инвестиционно-инновационного процесса. Одним из перспективных направлений с позиции рассматриваемого вопроса следует считать развитие инструментов государственно-частного Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

партнерства, которые, на наш взгляд, можно и нужно рассматривать как механизм привлечения инвестиционных ресурсов в агропромышленный комплекс, где он образует своего рода симбиоз государственного и частного капиталов в организации и развитии агропромышленного производства на инновационной основе [13].

Решетникова Е.Г. подчеркивает актуальность введения в России внутренней продовольственной помощи, которая должна позволить малообеспеченным категориям граждан приобрести продукты, которые ранее были им недоступны, а именно: свежее мясо, свежую рыбу, свежие овощи. Более того, при организации внутренней продовольственной помощи государством может быть решена еще одна важная задача – помощь отечественному товаропроизводителю, в том числе малым предприятиям агробизнеса через систему государственного заказа, что является важным элементом реализации стратегии импортозамещения. По мнению экспертов, государственная система внутренней продовольственной помощи должна реализовываться поэтапно: сначала обеспечивая удовлетворение потребностей на уровне минимальных физиологических норм прожиточного минимума, а затем на уровне рациональных норм потребления основных продуктов питания. Система внутренней продовольственной помощи должна состоять из двух составляющих: продовольственной поддержки малоимущих слоев населения с доходом ниже прожиточного минимума посредством продовольственных сертификатов и целевых программ по поддержке других категорий населения, особо нуждающихся в полноценном питании (беременные и кормящие женщины, дети до трех лет и ряд других) [9].

Итак, остро проявляющиеся изменения в мировом сельском хозяйстве, критичное усиление продовольственной проблемы на международном уровне, трансформация и неустойчивость геополитических связей повышают внимание к национальной продовольственной безопасности страны. Цели устойчивого развития четко выстраивают проблему, связывающую сельское хозяйство и Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

агропродовольственный комплекс с питанием и, следовательно, со здоровьем и качеством человеческого капитала. Минимизация угроз производственно-финансовых опасностей, прогнозирование и предотвращение их негативных последствий путем формирования эффективной системы управления – это одни из основных перспектив стабильного развития отечественного АПК. Следствием развития агропромышленного комплекса РФ, способным переломить отрицательные тенденции развития отечественного агропродовольственного рынка, в ближайшей перспективе, должны стать: устойчивый экономический рост важных подотраслей, оптимизация отраслевой структуры, технологическая модернизация производства, активное развитие инновационной среды и другие. Еще одним возможным вариантом укрепления национальной продовольственной безопасности может стать введение системы продовольственной помощи для одновременного решения двух задач: государственной поддержки отечественного агропродовольственного комплекса и членов общества, находящихся в сложной жизненной ситуации.

Библиографический список:

1. Водясов П.В. Механизмы обеспечения продовольственной безопасности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 3. С. 21-24.
2. Генералов И.Г., Полянский М.В., Суслов С.А. Укрепление продовольственной безопасности в РФ и на отдельных ее территориях // Карельский научный журнал. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 60-62.
3. Голубева А.И., Павлов К.В. Инновационно-инвестиционное развитие агропромышленного комплекса региона в условиях реализации политики импортозамещения // Вестник АПК Верхневолжья. 2017. № 4 (40). С. 64-70.
4. Долотова А.В. Развитие аграрного бизнеса как фактор продовольственной безопасности России в условиях санкционного давления // Эпомен. 2018. № 15. С. 73-82.
5. Евдоков Ф.В. Угрозы продовольственной безопасности России // Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

- Инновационная экономика и современный менеджмент. 2017. № 3. С. 24-31.
6. Закирова Э.Р. Зарубежный и отечественный опыт стимулирования инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 2 (25). С. 10-16.
 7. Минат В.Н., Поляков М.В. Влияние внешнеэкономических санкций на продовольственную безопасность Российской Федерации // Международный пенитенциарный журнал. 2018. Т. 4. № 1. С. 51-58.
 8. Переверзин Ю.Н., Разумова Е.В., Крючков О.С. Продовольственная безопасность в контексте национальной безопасности страны // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2018. Т. 12. № 5. С. 103-108.
 9. Решетникова Е.Г. Совершенствование институциональной составляющей обеспечения продовольственной безопасности // Аграрный научный журнал. 2018. № 4. С. 82-87.
 10. Соколова И.В., Матвеев А.С. Угрозы продовольственной безопасности России в условиях ужесточения санкций // Эпомен. 2018. № 15. С. 152-161.
 11. Точёный Г.М. Обоснование концепции продовольственной безопасности // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2018. Т. 28. № 3. С. 373-378.
 12. Уланова О.И. Развитие агропромышленного комплекса в контексте обеспечения продовольственной безопасности РФ // Нива Поволжья. 2018. № 2 (47). С. 56-64.
 13. Хаирбеков А.У. Государственно-частное партнерство как инструмент стимулирования инновационного развития экономики АПК // Прикладные экономические исследования. 2017. № S1. С. 62-65.

Оригинальность 88%