

УДК 330.5

***СОГЛАСОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ И ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВА И  
БИЗНЕСА В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИИ***

***Нуруллина Л.Р.<sup>1</sup>***

*студент,*

*Казанский государственный энергетический университет,*

*Казань, Россия*

***Калимуллина Л.Р.***

*студент,*

*Казанский государственный энергетический университет,*

*Казань, Россия*

**Аннотация**

В статье рассмотрена специфика взаимовлияния конкурентоспособности национальных предприятий и экономики страны в целом; выделены факторы и принципы повышения конкурентоспособности и инновационной ориентированности российских предприятий; подчеркнута значимость гармонизации инструментов государственного управления и стратегического планирования с элементами рыночной экономики.

**Ключевые слова:** национальная конкурентоспособность, национальная экономическая безопасность, инновационное развитие экономики.

---

<sup>1</sup> *Научный руководитель — Ехлакова Елена Александровна, кандидат экономических наук, доцент, Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия*

***AGREEMENT OF INTERESTS AND ACTIONS OF THE STATE AND  
BUSINESS IN THE FRAMEWORK OF ENSURING THE ECONOMIC  
SECURITY AND COMPETITIVENESS OF RUSSIA***

***Nurullina L.R.***

*student,*

*Kazan State Power Engineering University,*

*Kazan, Russia*

***Kalimullina L.R.***

*student,*

*Kazan State Power Engineering University,*

*Kazan, Russia*

**Annotation**

The article analyzes the specifics of the mutual influence of the competitiveness of national enterprises and the economy as a whole; the factors and principles of increasing competitiveness and innovative orientation of Russian enterprises; the importance of harmonizing tools of public administration and strategic planning with elements of a market economy.

**Keywords:** national competitiveness, national economic security, innovative development of the economy.

Перед менеджментом любого экономического субъекта, функционирующего в условиях рынка, всегда стоит задача повышения эффективности функционирования управляемой им организации. Однако значение достижения высокой эффективности функционирования предприятия не ограничивается лишь интересами собственника организации. От успешности и устойчивости работающих на территории страны предприятий во многом Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

зависит социально-экономическое благополучие населения страны, обеспечение которого является одной из главных задач государства. Результативные как в финансовом, так и в социальном отношении предприятия создают рабочие места, обеспечивают наполняемость бюджетов различных уровней, осуществляют развитие примыкающих территорий в рамках корпоративной социальной ответственности (помимо механизма перераспределения финансовых ресурсов через бюджетную систему). Следовательно, эффективное управление бизнес-структурами способствует не только устойчивости и развитию самих субъектов хозяйствования, но и является основой роста национального благосостояния.

В этой связи важнейшим вопросом управления конкурентоспособностью России в целом является обеспечение гармонизации интересов общества, бизнеса и государства. Одним из перспективных инструментов, который способен оказать значительное влияние на обеспечения национальной безопасности путем гармонизации интересов бизнеса, государства и общества, является экспортоориентированное импортозамещение, осуществляемое через инновационную деятельность. Задачей правящих элит представляется создание условий для свободного предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности, что в свою очередь, способствует повышению конкурентоспособности товаров и услуг на мировом рынке, и, как следствие, осуществит укрепление системы экономической безопасности России [12].

Импортозамещение в современных условиях России требует серьезной работы по улучшению экономической среды, поскольку в основе подлинного импортозамещения лежит создание институциональных и макроэкономических условий, благоприятных для появления и успешного развития российских компаний. Мы выделили основные принципы и направления, целенаправленная деятельность по совершенствованию которых позволит повысить конкурентоспособность российских компаний в условиях макроэкономического и геополитического кризиса (таблица 1).

Таблица 1 — Направления повышения конкурентоспособности российского бизнеса

Принцип	Характеристика
Адаптивность, технологичность и инновационность	Преобладанием бюрократического и административного методов управления тормозит инновационное развитие экономики: рыночная ориентированность, гибкость, мобильность в процессе реализации инновационных идей не являются характерными чертами государственных корпораций (таких как «Ростех»). В этой связи, именно инновационные адаптивные организационные структуры (целевой аутсорсинг, внутрикорпоративные венчурные фонды, spin-in технологии, внутрифирменный бизнес-инкубатор, инновационные программы создания и развития инновационных идей) способствуют созданию управленческих, маркетинговых и продуктовых инноваций. Следовательно, для воплощения механизма создания инновационного продукта длительная системная работа по поддержке среднего и малого предпринимательства.
Стратегический подход	В рамках реализуемой экономической модели в России малые предприятия и крупные компании функционируют по принципу достижения сиюминутной прибыли. Переход компаний к ориентации на достижение стратегической конкурентоустойчивости должен обеспечить в России востребованность и поддержку отечественных научных разработок, инновационных решений и результатов работы малых наукоемких предприятий.
Удержание и расширение рынков сбыта; создание новых потребностей и новых сегментов рынка	Цель расширения рынков сбыта и создания новых рыночных сегментов (в рамках концепции «голубых океанов») должна быть поставлена государством прежде всего перед крупнейшими нефтегазовыми, энергетическими и высокотехнологическими компаниями России, а также перед отечественной наукой и образованием. Необходимо связать правящие элиты и бизнес взаимными обязательствами в рамках реализации данного направления.
Наращивание и развитие человеческого капитала	В современной экономике знаний важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности является наличие квалифицированных трудовых ресурсов. Исходя из современных концепций управления люди являются одним из важнейших экономических ресурсов компании, влияющих на ее доход, конкурентоспособность и развитие, поэтому важнейшим направлением необходимо признать инвестирование в человеческий капитал как на государственном уровне, так и в масштабах отдельных предприятий.

Обобщая, факторами, обеспечивающими конкурентоспособность России и возможность выхода российских компаний на международный уровень должны выступить проведение инновационной политики; стимулирование

нацеленности российских компаний на развитие технологий путем отказа от принципа «максимальная прибыль за минимальное время»; расширение и удержание рынков сбыта своей продукции путем взаимодействия компаний и государства; интенсификация инвестиций в человеческий капитал.

Безусловно важным является использование комплексного подхода: экономические проблемы, особенно в России, не имеют сугубо экономического решения, предполагая целый спектр взаимосвязанных мер: политических, социальных, идеологических. Та же самая экономическая модель в различных политических, социальных, идеологических ситуациях может приводить к диаметрально противоположным результатам [7]. Актуальной проблемой России является сформированность экономики исключительно экспортно-сырьевого типа, что не только привело к деиндустриализации экономики, но и поменяло модель поведения экономических агентов с предпринимательской на ориентированную на поиск ренты и борьбу за ее перераспределение. Борьба за углеводородную ренту приводит к процветающей коррупции, лоббированию интересов и, как следствие, отрицательному влиянию на экономику государства - для экономических агентов в стране может быть более выгодной борьба за данную ренту, нежели производственная деятельность. Слабые политические институты, в числе прочего, ослабляют защищенность прав собственности, что влияет как на особенности использования природных ресурсов, так и дестимулирующе воздействует на инициативы по созданию новых инновационно-ориентированных организаций.

Особо подчеркивает актуальность изучения проблемы нахождения оптимального баланса между рынком и государственным планированием тот факт, что российская экономика находится в полноценном кризисе, являющимся результатом одновременного появления трех неблагоприятных тенденций: структурных проблем сырьевой экономической модели, резкого снижения цен на нефть, введения западных экономических санкций и российского контрасанкционного ответа. Хотя распад социалистического лагеря Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

в конце 80 - начале 90-х гг. стал рассматриваться как практическое доказательство исторической победы рыночной системы над планово-командной, рынок не всегда и не во всем способен обеспечить саморегулирование и равновесие экономической системы, что объясняет существование теорий фиаско («осечки», «провалов», несостоятельности) рынка. Ехлакова Е.А. указывает, что необходим трезвый, всесторонний анализ, позволяющий видеть и плюсы, и минусы как в советской экономической модели, так и в западной с тем, чтобы соединять лучшие черты своего хозяйства с заимствованным положительным зарубежным опытом [7]. По мнению Хоришко Д.В., основной причиной невыполнения невысоких показателей экономического роста в России является ослабление роли государства в структуре рыночного хозяйства, а первостепенные проблемы коррупции и криминализации экономики также представляют результат слабости государственного влияния [10].

Таким образом, на нынешнем этапе развития российской экономики окрепло понимание необходимости достаточно широкого использования государственного регулирования, включая планирование, в качестве важного фактора обеспечения экономического роста, совершенствования структуры экономики, увязки геополитических, экономических и социальных задач. 1 июля 2014 года Президент РФ Владимир Путин подписал федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации", и хотя по оценкам экспертов система государственного планирования в России все еще далека от совершенства, на наш взгляд, сама необходимость систематизации прогнозирования и индикативного планирования для достижения динамичного технологического роста и развития инновационных производственных моделей, свойственных XXI веку, является очевидной: государство и стратегическое планирование должны выступать побудительной силой, которая корректирует направление и сглаживает потрясения, возникающие в процессе функционирования рынка. В современных условиях государство путем

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

«компромиссного» взаимодействия с рынком должно стать координатором и организатором гуманистического инновационного развития национальных экономических систем, трансформирующего их в новое состояние, отвечающее вызовам XXI века. Стратегическое планирование и сохранение социальных гарантий всем гражданам, в том числе возможность бесплатного получения образования, в долгосрочном плане не противоречат росту экономической эффективности, а наоборот, обеспечивают ее тем, что повышается качество рабочей силы – фундамента прогресса [7]. Активная роль государственного регулирования, стратегического планирования и поддержки наименее защищенных слоев населения не умаляет значения рыночной самоорганизации в обеспечении инновационного развития российской экономики. Государственная инновационная политика должна не заменить предпринимательскую инициативу, а сформировать условия для последующего роста частной инновационной активности и экономического подъема на основе широкого освоения новых перспективных технологий на началах рыночной самоорганизации и конкуренции [6].

Итак, для России задача перехода к новому структурно-инновационному этапу преобразований продиктована как деформационными структурными проблемами экономического развития России, так и существующими трендами мировой системы хозяйствования. При этом эффективность и конкурентоспособность предприятий и национальной экономики являются тесно взаимосвязанными: конкурентоспособность страны базируется на прочности ее национальной производственной базы, в свою очередь во многом определяемую условиями социально-экономической среды. Необходимо прилагать все усилия для согласования действий и интересов государства, бизнеса и общества — ведь именно от эффективности моделей взаимодействия власти и бизнеса, от решения сложной задачи установления именно партнерских, а не подчиненных отношений зависит социальная и политическая стабилизация российского социума, защита от санкционных мер стран Запада, Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

перспективы импортозамещения и модернизации отечественной экономики. Исключительно важно, чтобы векторы национальных интересов государства и бизнеса совпадали, а это зависит от эффективности государственного регулирования и управления, способности достигать консенсуса с бизнесом в части целей и задач национальной экономики.

### **Библиографический список:**

1. Артемьев Н.В. Экономическая безопасность: испытание санкциями. Структурные изменения в экономике, малый бизнес, население // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4. С. 255-260.
2. Баштыгова И.Р. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса и их роль в экономической системе России в современных условиях // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2016. № 31. С. 68-71.
3. Безуглова М.Н., Маркарьян Ю.А. Проблемы малого бизнеса и его роль в социально-экономическом развитии национальной экономики // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 1 (80). С. 11-13.
4. Гашо И.А., Иовлева О.В. Состояние производственного потенциала как условие обеспечения экономической безопасности России // Научный журнал Дискурс. 2016. № 2 (2). С. 392-398.
5. Гранитова А.А., Офицерова В.И., Паутова А.А. Современные угрозы экономической безопасности России // Синергия Наук. 2017. № 10. С. 399-403.
6. Гусев Ю.В., Половова Т.А. Архитектура инновационной бизнес-среды как основа экономической безопасности России // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2016. № 2. С. 26-35.
7. Ехлакова Е.А. Преодоление мифов, препятствующих развитию общественно-полезного предпринимательства // Экономические системы. 2015. № 1. С. 34-39.

8. Киселев А.А., Карпов Д.С. Проблемные вопросы взаимодействия государства и отечественного бизнеса // Символ науки. 2016. № 3-1 (15). С. 76-78.
9. Курносенко С.С., Игрицов А.Э. Формирование эффективного взаимодействия государства и бизнеса // Плехановский барометр. 2016. № 3 (7). С. 16-20.
10. Хоришко Д.В. Экономический рост в России: проблемы и перспективы // Новая наука: От идеи к результату. 2017. Т. 1. № 3. С. 123-128.
11. Швецов А.В., Швецова Н.К. Жизнеспособность предприятий как элемент экономической безопасности государства // Инновационное развитие экономики. 2017. № 2 (38). С. 385-392.
12. Шуклина З.Н. Формирование новых потребностей и спроса на инновации // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2015. № 2. С. 76-80.

*Оригинальность 74%*