

УДК 33

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РФ
Святова О.В.

*д.э.н., доцент, профессор кафедры Финансов, кредита и бухгалтерского учета
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,
Курск, РФ.*

Ермакова К.Л.

*магистрант,
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,
г. Курск, РФ.*

Аннотация. В статье раскрываются проблемы инвестиционной деятельности в Российской Федерации. Рассмотрена динамика иностранных и отечественных и их значение для экономики страны. Изложена авторская позиция о необходимости увеличения капиталовложений с целью повышения технического и инновационного уровня производства и реализации программ социально-экономического развития страны.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, финансовая активность, инвестиционный климат.

CURRENT CONDITION OF INVESTMENT CLIMATE IN RUSSIA

Svyatova O.V.

*Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Finance,
Credit and Accounting,
Kursk State University,
Kursk, RF.*

Ermakova K.L.

*Undergraduate,
Kursk State University,*

Kursk, Russia.

Annotation. In the article, the problems of investment activity in the Russian Federation were disclosed. The dynamics of foreign and domestic and their importance for the country's economy was considered. The author's position on the need to increase investment in order to improve the technical and innovative level of production and the implementation of programs for the socio-economic development of the country was outlined.

Keywords: investment, investment activity, financial activity, investment climate.

Последствием финансового кризиса 2014 года является значительное обострение всех экономических процессов, в том числе, и инвестиционная деятельность. Министерством экономического развития был дан долгосрочный прогноз (2020-2030 гг.), в котором представлены пределы развития по наращиванию экспорта энерго-сырьевых ресурсов [1]. На основе полученных данных было выбрано направление инновационного, социально-ориентированного развития российской экономики. Также привлечение инвестиции является экономическим буфером поддержки государства в условиях кризиса, что происходит с целью увеличения и развития производства, роста его мощностей и технологического уровня.

Проблема инвестиций в Российскую Федерацию актуальна, в связи с тем, что отечественный рынок достаточно масштабный и привлекательный для иностранных инвесторов, однако также нестабильный и непредсказуемый. При этом инвесторы ориентируются прежде всего на имеющийся инвестиционный климат в Российской Федерации, который влияет на эффективность финансовых вложений. В связи с этим государственные органы разрабатывают мероприятия, направленные на создание инвесторам необходимых условий для финансирования работы на отечественном рынке.

Важное значение для российской экономики имеют как иностранные, так и внутрироссийские инвестиции, особенно если это связано с переводом и размещением денежных средств граждан РФ в зарубежных банках, то есть используются для инвестиций в зарубежных странах [2, 3]. Опираясь на это, государство пытается привлечь размещенные деньги за рубежом в российскую экономику, что способствует созданию толчка для развития российского производства.

Отношение к иностранным инвестициям в РФ зависит от тех целей, которые она при этом ставит. Органы власти России считают, что кредиты МВФ служат финансированию дефицита федерального бюджета, а также укреплению престижа России с позиции заемщика на мировых финансовых рынках. При этом прямые инвестиции зарубежных организаций выступают как дополнительные источники для внутренних капиталовложений, и как способ получения информации о технологическом процессе производства, к системе сбыта на внешних рынках, к новым источникам финансирования и иной информации. Такие инвестиции содействуют ускорению создания новых производств в России и переходу потоков информации ведения бизнеса в зарубежные фирмы.

Привлечение инвестиций в российскую экономику из вне должно способствовать решению ряда проблем и способствовать социально-экономическому развитию:

- развитие научно-технического потенциала страны, в том числе это касается предприятий военно-промышленного комплекса;
- продвижение отечественных товаров и технологий на внешних рынках;
- содействие в увеличении экспортного потенциала и в развитии импортозамещающих производств в разных сферах народного хозяйства;
- приток капитала в субъекты с низкими затратами на оплату труда и районы с богатыми природными ресурсами;

- создание новых рабочих мест и внедрение новых форм организации производства;
- развитие материально-технической базы в производстве и совершенствование имеющейся инфраструктуры.

С начала 2016 года прямые иностранные инвестиции составили 18,62 млрд. долл., что на 52% больше, чем за 2015 год. Так за указанный период в структуре общего объема поступивших от инвесторов средств, которые составили 132,185 млрд. долл., на прямые инвестиции пришлось 14,2%, что на 3,4% больше, чем в предыдущем периоде. Однако самую большую долю полученных инвестиционных средств за 2016 год приходится на не классифицируемые инвестиции, то есть направленные на различные цели, они составили 113,333 млрд. долл. или 85,5% от общей суммы. При этом наименьший удельный вес имеют портфельные инвестиции- 441 млн. долл. (или 0,3% от общего объема полученных средств).

Иностранные инвестиции в размене 73,190 млрд. долл. были направлены в обрабатывающую промышленность, 15,579 млрд. долл. - в финансовую сферу деятельности, 22, 463 млрд. долл. - в торговлю. Последние стали возможным благодаря сотрудничеству с Китаем и упрощению процесса поиска поставщиков, что способствует росту импорта и увеличению доли инвестиций. Однако стоит отметить, что наименьшее количество финансовых средств поступило в добывающие отрасли — 9,264 млрд. дол.

Привлекая иностранный капитал, допустима дискриминация в отношении национальных инвесторов, в связи с этим не следует предоставлять организациям с иностранными инвестициями такие налоговые льготы, которые не предусмотрены для российских предприятий. Такая мера не оказывает существенного влияния на финансовую активность иностранных инвесторов, однако приводит к возникновению предприятий с формальным иностранным участием на базе бывших отечественных производств, претендующих на

льготное налогообложение. Национальные инвестиции также очень важны, потому что они служат гарантом доверия населения правительству, а также показателем заинтересованности отечественных инвесторов как в получении максимальной прибыли, так и в увеличении стабильности экономики нашей страны, в сохранении природных богатств России [4, 5].

Таким образом, роль инвестиций важна на всех уровнях экономики. Для страны поступление инвестиций из-за рубежа способствует росту технического и технологического перевооружения экономики, повышая тем самым уровень конкурентоспособности производимой готовой продукции или услуг на мировом рынке. При этом иностранные инвестиции способны создать зависимость от поступающего внешнего капитала и оказать отрицательное влияние на состояние платежного баланса страны. Однако для восполнения финансовых активов, аккумулированных внутри страны в виде инвестиций, необходимо перекрываться внешними инвестициями за счёт повышения конкурентоспособности отечественной экономики.

Библиографический список

1. Зюкин Д.А., Святова О.В., Пожидаева Н.А., Левченко В.А. О значении и роли инновационной восприимчивости в развитии экономического региона // Вестник Курской государственной академии. 2014. №9. С. 23-25.
2. Серова Н.А. Институты формирования благоприятного инвестиционного климата в России (на примере регионов севера РФ) // Вопросы территориального развития. 2015. № 5 (25). С. 1.
3. Рамазанова Л.М., Нагдиева М.Г. Инвестиционный климат в РФ и факторы его определяющие // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2018. Т. 33. № 2. С. 39-43.

4. Рыжкова Э.Н., Мирошниченко Р.В. К вопросу об инвестиционном климате и инвестиционной привлекательности региона // Научно-исследовательские публикации. 2016. № 4 (36). С. 52-58.

5. Урсу И.В., Свиная Е.Л. К вопросу об анализе состояния инвестиционного климата в субъектах РФ // Вестник научных конференций. 2016. № 2-1 (6). С. 105-106.

Оригинальность 87%