

УДК 338.439.01

***ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ***

Водясов П.В.

к.э.н., старший преподаватель кафедры

управления производством и агробизнеса

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

г. Барнаул, Российская Федерация

Аннотация. Рассмотрены теоретические подходы к содержанию категории «экономический механизм». Предложен подход к определению содержания категории «экономический механизм продовольственной безопасности». Выделены основные характеристики экономического механизма обеспечения продовольственной безопасности. Предложены мероприятия по институционализации механизма обеспечения продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, экономический механизм, механизм обеспечения продовольственной безопасности.

ON THE ECONOMIC MECHANISM OF FOOD SECURITY

Vodyasov P.V.

*Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer of the Department of Production
Management and Agribusiness*

FSBEI HE Altay State Agrarian University,

Russian Federation, Barnaul

Annotation. Theoretical approaches to the content of the category "economic mechanism" were considered. An approach to determining the content of the category "economic mechanism of food security" was proposed. The main characteristics of the economic mechanism for ensuring food security were highlighted. Measures to institutionalize the food security mechanism have been proposed.

Key words: food security, economic mechanism, mechanism of ensuring food security.

В настоящее время наблюдается небывалый всплеск интереса научного сообщества к исследованию различных аспектов продовольственной безопасности. Причиной этому послужили события 2014-2015 гг., в частности, введение экономических санкций, принятие продовольственного эмбарго, начало реализации стратегии импортозамещения в продовольственной сфере. В целом же обеспечение продовольственной безопасности, важнейшей составляющей национальной безопасности, является стратегической задачей государства в любых экономических и политических условиях. Решение этой задачи, имеющей стратегический характер, представляется невозможным при использовании инструментов и мер краткосрочного характера. Только системный экономический механизм позволит обеспечивать продовольственную безопасность в долгосрочном периоде, несмотря на возможное возникновение различного рода угроз ее обеспечению.

На сегодняшний день не существует устоявшегося общепринятого понимания содержания категории «экономический механизм обеспечения продовольственной безопасности» во многом из-за недостаточной степени разработанности научного направления, затрагивающего экономические

механизмы как таковые. Среди множества подходов к определению сущности категории «экономический механизм» можем выделить три основополагающих подхода. Сторонники первого, «инструментального», подхода рассматривают экономический механизм как совокупность инструментов, средств воздействия на экономические процессы. В частности, согласно Райзбергу Б.А., под экономическим механизмом подразумевается «совокупность методов и средств воздействия на экономические процессы, их регулирования» [8]. Ф.Х. Цхурбаева под экономическим механизмом понимает «совокупность экономических средств воздействия субъекта на управляемый объект, определяемых условиями рыночной экономики, вытекающими из взаимосвязи субъектов рыночной системы» [10]. Данный подход предполагает рассмотрение экономического механизма исключительно в качестве набора инструментов и рычагов воздействия на экономические процессы и объекты.

Приверженцы второго, «системного», подхода рассматривают экономический механизм одновременно как систему экономических отношений, взаимосвязей экономических явлений и процессов и инструментов воздействия на них, способов управления ими. В частности, А.П. Мочалов считает, что экономический механизм следует рассматривать «как единую систему комплексных экономических отношений, действий, инструментов и приемов, ориентированных на реализацию каких-либо народнохозяйственных целей или решения задач, обуславливающих взаимную зависимость экономических явлений» [7]. Аналогичного мнения придерживается А.Н. Бычкова, трактующая экономический механизм как «совокупность способов управления и взаимодействия субъектов, целевой функцией которого является рациональное хозяйствование и формирование устойчивых закономерностей в развитии экономики» [1].

Теория экономических механизмов долгое время прочно приковывает к себе внимание зарубежных ученых, значительная часть которых является

сторонниками третьего, «структурного» подхода, рассматривающего экономический механизм изолированно от инструментов воздействия на экономические объекты, исключительно как форму, способ, систему взаимосвязей экономических процессов. Так, например, французский ученый А. Кульман под экономическим механизмом понимает «систему взаимосвязей экономических явлений, которые возникают в определенных условиях под воздействием начального импульса», а также отмечает, что вести речь об экономическом механизме можно «в том случае, если некое исходное экономическое явление влечет за собой ряд других, причем для их возникновения не требуется дополнительного импульса. Они следуют одно за другим в определенной последовательности и ведут к неким очевидным результатам» [5]. В понимании А. Кульмана экономический механизм является не совокупностью инструментов воздействия на экономические процессы (явления), а в первую очередь системой взаимосвязей и взаимоотношений между ними.

При рассмотрении категории «экономический механизм» считаем невозможным обойти вниманием подход к пониманию сущности экономических механизмов, разработанный Лео Гурвицем (Leo Hurwicz), Роджером Майерсоном (Roger Myerson), Эриком Маскином (Eric Maskin), удостоенных Нобелевской премии по экономике в 2007 году за развитие теории экономических механизмов. По их мнению, экономический механизм представляет собой форму взаимодействия между экономическими субъектами, иначе говоря, «правила игры» [3]. Ученые акцентируют внимание на важнейшем принципе конструирования механизмов – совместимости стимулов участников механизма (*incentive compatibility*), обуславливающим такое устройство механизма, при котором все его участники, имеющие свои экономические интересы, в максимальной степени могли бы их удовлетворить таким образом, чтобы в результате взаимодействия между участниками

механизма достигалась цель создателя механизма. В качестве важнейшей причины, препятствующей максимально эффективному функционированию механизма, ученые рассматривают асимметричность информированности участников механизма. Отдельные участники механизма, в большей степени информированные по сравнению с остальными, преследующие собственные экономические цели и интересы, могут не иметь тех или иных стимулов, чтобы вести себя так, чтобы способствовать рационализации процесса, в котором они принимают участие. Экономический механизм, по мнению Л. Гурвица, Р. Майерсона, Э. Маскина как форма организации взаимодействия участников экономических процессов призван совместить между собой экономические интересы и стимулы участников. Такое понимание экономического механизма, на наш взгляд, провозглашает решающую роль не инструментов воздействия, а форм взаимодействия экономических субъектов.

Рассмотрев и обобщив различные подходы отечественных и зарубежных ученых, приходим к выводу, что под экономическим механизмом необходимо понимать форму системного взаимодействия (его способ, порядок) между экономическими субъектами, результатом которого является возникновение определенных экономических событий, явлений, предпосылкой возникновения которых является первоначальный экономический импульс.

Исследование теоретической сущности продовольственной безопасности и изучение теории экономических механизмов позволило нам сформулировать ряд теоретико-методологических положений относительно сущности и содержания механизма обеспечения продовольственной безопасности. Механизм обеспечения продовольственной безопасности мы рассматриваем как систему взаимоотношений между субъектами агропродовольственного рынка, населением и государством, использующим комплекс организационных и экономических методов, мер и инструментов воздействия, формирующих форму и характер вышеуказанных взаимоотношений и используемых с целью

достижения продовольственной безопасности. Рассматриваемый нами механизм, безусловно, носит долгосрочный системный характер и должен реализовываться на двух уровнях – уровне страны и уровне регионов (субъектов Российской Федерации).

В качестве авторов (конструкторов) механизмов обеспечения продовольственной безопасности регионов должны выступать региональные органы власти (законодательной и исполнительной), целью механизма должно служить достижение и обеспечение продовольственной безопасности в регионе и выполнение роли региона в механизме обеспечения продовольственной безопасности страны.

Исследование теоретических основ продовольственной безопасности и теории экономических механизмов привело нас к выводу, что механизм обеспечения продовольственной безопасности – неимоверно сложный системный механизм, что обусловлено целым рядом причин:

1) Экономическая категория «продовольственная безопасность» включает в себя множество элементов, в частности, в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации – это продовольственная независимость, физическая доступность, экономическая доступность, качество и безопасность продовольствия, достаточность потребления [9]. Помимо указанных в Доктрине составляющих отметим устойчивость продовольственной системы и социальную доступность.

2) Многообразие экономических отношений, охватываемых категорией «продовольственная безопасность», множество отраслей, от эффективной деятельности которых зависит достижение продовольственной безопасности: сельскохозяйственное производство, его инфраструктура; сфера переработки сельскохозяйственного сырья, производства продуктов питания; агропродовольственный рынок (включающий оптовую и розничную торговлю) и его инфраструктура, способствующая доведению продуктов питания до

потребителей. Кроме того, продовольственная безопасность формируется в процессе потребления продуктов питания населением, чему предшествует получение доходов, обуславливающих возможность приобрести пищевые продукты. Помимо этого, не стоит забывать о субъекте, в наибольшей степени заинтересованном в обеспечении продовольственной безопасности – государстве, которое вступает во взаимоотношения со всеми вышеперечисленными отраслями экономики и, естественно, с населением.

3) Множество экономических субъектов – участников механизма обеспечения продовольственной безопасности, каждый из которых имеет свои экономические интересы и стимулы. Механизм обеспечения продовольственной безопасности должен согласовать не просто совокупность множественных интересов, а выстроить систему согласования большого числа стимулов отдельных участников механизма.

4) Конфликт интересов участников механизма обеспечения продовольственной безопасности, обусловленный различными целями и стимулами. Так, к примеру, с одной стороны обеспечение экономической доступности продовольствия для населения, которое может быть обеспечено невысокими темпами роста потребительских цен, с другой стороны может означать недополучение доходов предприятиями сферы торговли, переработки и сельскохозяйственными производителями. Или, например, стремление государства осуществить в кратчайшие сроки импортозамещение всеми доступными методами и способами с целью обеспечения продовольственной независимости, оборачивающееся для населения снижением экономической доступности продовольствия.

5) Многообразие направлений организационного и экономического воздействия государства на участников механизма, множество возможных мер, способствующих повышению уровня продовольственной безопасности, в том числе: меры поддержки сельского хозяйства, перерабатывающих предприятий,

предприятий пищевой промышленности; меры по развитию инфраструктуры агропродовольственного рынка; меры по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов; протекционистские (ограничительные) меры; меры по обеспечению достаточности потребления. Все это огромное разнообразие мер, инструментов и видов организационного и экономического воздействия должен включать в себя механизм обеспечения продовольственной, при этом предусматривать, естественно, не хаотичное их применение, а системное взаимодействие, ведущее к эффективному их осуществлению в рамках системного взаимодействия, обеспечивающего синергетический эффект.

б) Крайне высокая роль институционализации механизма обеспечения продовольственной безопасности, без высокой степени которой отдельные виды организационного и экономического воздействия государств на участников механизма обеспечения продовольственной безопасности не будут эффективными, а цели механизма, не будучи институционально закрепленными в соответствующих нормативных правовых документах, не будут реализованы.

Рассмотрев теоретические подходы к содержанию категории «экономический механизм», выявив основные характеристики механизма обеспечения продовольственной безопасности, обуславливающие сложность его разработки и функционирования, можем сделать ряд выводов. Во-первых, механизм обеспечения продовольственной безопасности должен рассматриваться не в качестве совокупности инструментов воздействия на элементы продовольственной системы. В первую очередь механизм должен представлять собой особую форму взаимоотношений между государством, бизнесом и населением, создающую определенные условия, позволяющие этим взаимоотношениям стать взаимовыгодными, своего рода «правила игры», позволяющие государству различными мерами и инструментами создавать такие экономические импульсы, которые будут способствовать последующему эффективному самостоятельному функционированию механизма обеспечения

продовольственной безопасности без внешнего вмешательства. Данные условия должны быть целенаправленно созданы федеральными и региональными властями путем институционализации механизма обеспечения продовольственной безопасности регионов. основополагающим нормативным правовым актом в системе законодательства, регулирующего множество аспектов продовольственной безопасности, должен стать Федеральный закон «О продовольственной безопасности», содержание которого должно с одной стороны соответствовать современной экономической конъюнктуре, а с другой – закреплять стратегические цели, ориентиры, критерии достижения и обеспечения продовольственной безопасности в долгосрочном периоде. Данный Федеральный закон должен быть разработан в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации. Его положения должны служить основой при разработке прочих нормативных правовых актов в области обеспечения продовольственной безопасности. Создание эффективно функционирующего механизма обеспечения продовольственной безопасности регионов предусматривает необходимость принятия соответствующих законодательных актов на уровне субъектов Федерации. В них необходимо закрепить соответствующие критерии для оценки уровня самообеспеченности продовольствием отдельно взятых регионов. Это необходимо для того, чтобы уровень продовольственной безопасности регионов не оценивался на основе критериев продовольственной независимости Российской Федерации, закрепленных в Доктрине. Институционализация продовольственной безопасности на федеральном и региональном уровне должна выступить в качестве первоосновы для создания механизма обеспечения продовольственной безопасности, который будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности не при помощи разрозненных краткосрочных мер, а посредством осуществления планомерных действий в рамках долгосрочной стратегии

обеспечения продовольственной безопасности как неотъемлемого условия достижения национальной безопасности Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Бычкова А.Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение // Вестник Омского университета. Серия «Экономика» – 2010. – № 4. – С. 37-43
2. Водясов П.В. Экономический механизм обеспечения продовольственной безопасности региона / Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике: Материалы XIV Международной научно-практической конференции (г. Кемерово, 8-10 декабря 2015 г.) / ФГБОУ ВО Кемеровский ГСХИ, - Кемерово, 2015. - С. 384-390
3. Измалков С. Теория экономических механизмов: (нобелевская премия по экономике 2007 г.) / С. Измалков, К. Сонин, М. Юдкевич // Вопросы экономики. – 2008. – № 1. – С. 4-26
4. Ковалева И.В. Значение агропродовольственного рынка в механизме обеспечения продовольственной безопасности региона / И.В. Ковалева, Д.В. Рожкова, П.В. Водясов // Вестник Курганской ГСХА. – 2016. – № 2 (18). – С. 8-12
5. Кульман А. Экономические механизмы: Пер. с фр. / Общ. ред. Н.И. Хрустальной. – М.: А/О Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1993. – 192 с.
6. Маначинская М.Г. Экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности региона // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. LXXI междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 11(71). URL: [https://sibac.info/archive/economy/11\(71\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/11(71).pdf) (дата обращения: 15.12.2018)

7. Мочалов А.П. Экономический механизм АПК // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии – 2011. – № 3. – С. 130-135
8. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 512 с.
9. Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2010. – №5. – С. 502
10. Цхурбаева Ф.Х. Организационно-экономический механизм управления предприятиями АПК / Ф.Х. Цхурбаева, И.Т. Фарниева // TERRA ECONOMICUS – 2009. – № 2. – С. 151-154

Оригинальность 91%