

УДК 336.2

ЗАВИСИМОСТЬ ДЕФИЦИТА/ПРОФИЦИТА БЮДЖЕТА ОТ НАЛОГОВОЙ НЕДОИМКИ

Абдульманова Е.С.

студентка 3 курса направления финансы и кредиты

Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

г. Оренбург, Россия

Аннотация: Изъятие части доходов у населения в виде налогов является одной из древнейших функций, способствующих образованию бюджета государства и обеспечению его нормального функционирования. От налоговой недоимки происходит недополучение государством доходов и, как следствие, невыполнение государством некоторых функций. В данной статье будет рассмотрена зависимость профицита/дефицита государственного бюджета Российской Федерации от налоговой недоимки.

Ключевые слова: налоги, бюджет, налоговая недоимка, профицит, дефицит

DEPENDENCE OF THE DEFICIENCY / PROFICIENCY OF THE BUDGET ON TAX CREDIT

Abdulmanova E.S.

3-year student of the direction of accounting

Orenburg branch REU G.V. Plekhanov

Orenburg, Russia

Annotation: The removal of a portion of income from the population in the form of taxes is one of the oldest functions that contribute to the formation of the state budget and ensure its normal functioning. From the tax arrears, the state's failure to receive

income and, as a result, the state's failure to perform certain functions. This article will consider the dependence of the surplus / deficit of the state budget of the Russian Federation on tax arrears.

Keywords: taxes, budget, tax arrears, surplus, deficit

В каждом государстве бюджет выступает основой финансовой системы, которая объединяет все финансовые категории, к которым относятся налоги, государственные кредиты, доходы и расходы. Под бюджетом понимается совокупность экономических отношений, возникающих в связи с образованием, распределением и использованием централизованных финансовых ресурсов, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций органов государства и местного самоуправления.

Налоги обеспечивают и поддерживают деятельность государства, способствуют развитию и реализации национальной политики, которая призвана поддерживать стабильный экономический рост и удовлетворять потребности экономических субъектов. Налоги и сборы также необходимы для создания социально значимых объектов и содержания аппарата управления [1].

Доходная часть бюджета формируется за счет различных источников, которые можно разделить на две группы: неналоговые и налоговые доходы. Абсолютно все современные государства пополняют бюджет за счет налоговых доходов. Так, бюджет Российской Федерации на федеральном уровне формируется из обязательных платежей физических и юридических лиц, установленных федеральными нормативными актами [2].

Стоит отметить, что налоги представляют собой метод косвенного регулирования экономических процессов, а не только инструмент фискальной политики, вследствие этого налоги являются основным инструментом вмешательства государства в экономику.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

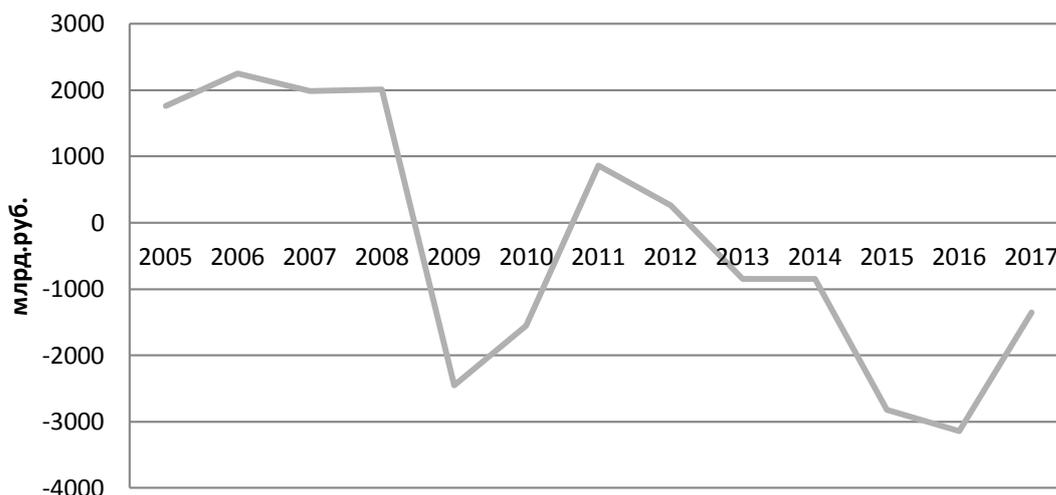


Рисунок 1- Динамика дефицита/профицита государственного бюджета РФ

Согласно данным рисунка 1, с 2005 по 2017 год наблюдаются колебания дефицита/профицита бюджета РФ. Так, в 2008 году происходит резкое увеличение дефицита бюджета, что является следствием мирового экономического кризиса, и лишь к 2011 году бюджет РФ становится профицитным. В 2013-14 гг. бюджет РФ по-прежнему остается дефицитным практически на одном уровне, однако, в 2014 году происходит резкое увеличение дефицита бюджета, что связано с санкциями в отношении Российской Федерации. Далее наблюдается тенденция к снижению разницы расходной части бюджета над доходной.

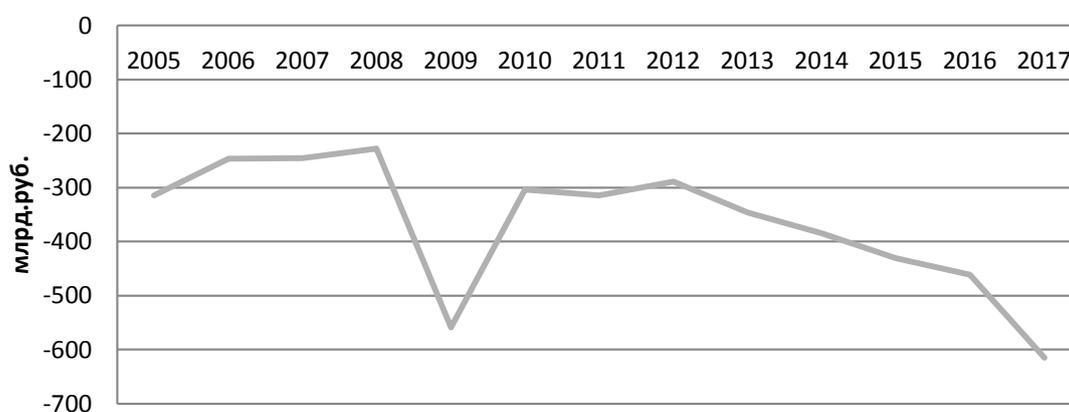


Рисунок 2- Динамика недоимки налоговых поступлений в государственный бюджет РФ

По данным рисунка 2 дадим оценку недоимки налоговых поступлений в государственный бюджет за 2005-17гг. За исследуемый период наблюдается колебания налоговой недоимки в государственный бюджет. Под недоимкой будем понимать сумму налога (или сумму сбора), не уплаченную в установленный срок [3].

В рамках исследования выявим, как налоговая недоимка влияет на профицит/дефицит государственного бюджета РФ с применением корреляционно-регрессионного анализа в Microsoft Excel.(Рис.3) [4].

1	Вывод итогов								
2									
3	<i>Регрессионная статистика</i>								
4	Множествен	0,757445342							
5	R-квадрат	0,573723446							
6	Нормирован	0,534971032							
7	Стандартная	1324,838912							
8	Наблюдени	13							
9									
10	<i>Дисперсионный анализ</i>								
11		<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>			
12	Регрессия	1	25985434,79	25985434,79	14,80484404	0,002710212			
13	Остаток	11	19307179,58	1755198,144					
14	Итого	12	45292614,37						
15									
16		<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95,0%</i>	<i>Верхние 95,0%</i>
17	Y-пересечен	4124,644392	1206,620261	3,418345046	0,005739989	1468,891105	6780,397679	1468,891105	6780,397679
18	Переменная	-12,13534653	3,153917027	-3,847706335	0,002710212	-19,07707109	-5,193621958	-19,07707109	-5,193621958
19									
20									
21									

Рисунок 3- Регрессионный анализ

Согласно рисунку 3 получаем следующее уравнение регрессии:

$$y = 4124,6 - 12,135 * X$$

Таким образом, на основании проведённых расчётов в Microsoft Excel и данного уравнения, можно сделать следующие выводы. В среднем, с увеличением налоговой недоимки на 1 млн., дефицит консолидированного бюджета будет уменьшаться на 12,135 млн. руб., и наоборот, с уменьшением налоговой недоимки на 1 млн., профицит консолидированного бюджета будет увеличиваться на 12,135 млн. руб.

Множественный коэффициент корреляции, равный 0,75, говорит о том, что наблюдается тесная обратная связь, т.е. с увеличением налоговой недоимки, дефицит консолидированного бюджета будет уменьшаться. Коэффициент детерминации, равный 0,574, показывает, что дефицит и профицит консолидированного бюджета зависит на 57,4% от налоговой недоимки, а на остальные неучтённые факторы в модели приходится 42,6%.

Чтобы оценить статистическую значимость уравнения регрессии, рассмотрим F-критерий Фишера. Его фактическое значение (14,8) превышает табличное (4,84), что позволяет нам отклонить нулевую гипотезу. То есть, уравнение является статистически значимым.

Далее необходимо проверить значимость параметров уравнения с помощью t-критерия Стьюдента [5]. Для этого необходимо сравнить фактическое значения для a (3,41) и b (-3,85) по модулю с табличным значением (2,201). Видим, что фактическое значение b (-3,85), взятое по модулю, превышает табличное значение (2,201). Данный результат свидетельствует о том, что найденные параметры уравнения регрессии являются статистически значимыми.

Таким образом, оценка профицита/дефицита бюджета Российской Федерации за анализируемый период с 2005 по 2017 годы, показала резкие колебания данного показателя, что связано с экономической ситуацией в стране и в мире. Регрессионный анализ позволил сделать вывод о том, что наибольшая часть вариации профицита/дефицита имеет обратную зависимость от налоговой недоимки в бюджет Российской Федерации, т.е. с увеличением налоговой недоимки происходит резкое снижение профицита бюджета, и, наоборот.

Библиографический список:

1. Кулешова Л.В. Налоги и налогообложение: учебно-практическое пособие / Л.В. Кулешова, Е.Н. Лапина, Е.А. Остапенко; Ставропольский гос. аграрный ун-т. – Ставрополь, 2014. – 96 с.

2. Доронин Б.А. Анализ доходов и расходов бюджета Российской Федерации/ [Электронный ресурс] URL: <https://novainfo.ru/article/14299> (Дата обращения: 10.11.2018)
3. Тимофеева Т.В. Практикум по финансовой статистике: учеб. Пособие / Т.В. Тимофеева, А.А. Снатенков. – М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2009. – 320с.
4. Нещадимова А.А, Лапина Е.Н. Роль налогов и сборов в формировании доходной части бюджета Российской Федерации/ [Электронный ресурс] URL: <https://novainfo.ru/article/10153> (Дата обращения: 10.11.2018)
5. Снатенков А.А., Тимофеева Т.В. Статистическая оценка особенностей формирования сбережений населения в России // Экономика. Бизнес. Банки. 2018. №1. С. 78-95

Оригинальность 89%