

УДК 332

***КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА: СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ И
МЕТОДЫ ОЦЕНКИ***

Родина Т.Е.

*к.э.н, доцент, доцент кафедры государственного управления и финансов
Брянский государственный инженерно-технологический университет
Брянск, Россия*

Харламова А.О.

*Магистрант
Брянский государственный инженерно-технологический университет
Брянск, Россия*

Аннотация

В статье исследованы подходы к понятию конкурентоспособности региона. Определены объекты межрегиональной конкурентной борьбы. В работе представлено авторское определение понятия данного явления. Исследованы основные методы оценки конкурентоспособности региона.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность региона, горизонтальная межрегиональная конкуренция, вертикальная межрегиональная конкуренция, оценка конкурентоспособности региона.

***THE COMPETITIVENESS OF THE REGION: THE CONTENT OF THE
CONCEPT AND METHODS OF EVALUATION***

Rodina T.E.

*Ph.D., Associate Professor, associate Professor of public administration and Finance
Bryansk State Engineering and Technology University
Bryansk, Russia*

Kharlamova A.O.

Master

Bryansk State Engineering and Technology University

Bryansk, Russia

Annotation

The article investigates the approaches to the concept of competitiveness of the region. The objects of interregional competition are defined. The paper presents the author's definition of this phenomenon. The main methods of assessing the competitiveness of the region are investigated.

Keywords: competitiveness, competitiveness of the region, horizontal interregional competition, vertical interregional competition, assessment of the competitiveness of the region.

Под конкурентоспособностью следует понимать термин, который можно встретить не только в научной литературе, но и в политических и экономических кругах. Тем не менее, несмотря на частое использование, пошаговая разбивка понятий конкурентоспособности региона и, в целом, конкурентоспособности усложнено из-за многосторонности этой категории. Нормативно-правовые акты, регламентирующие инструментарий конкурентоспособности, указывают на то, что особая ценность принадлежит Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, где основной стратегический приоритет России – повышение на мировой арене конкурентоспособности регионов и страны в целом. Но в то же время, конкурентоспособность страны не будет достигнута при низкой конкурентоспособности регионов, входящих в ее состав [3, 74]. Таким образом, регионы инстинктивно участвуют в социально-экономических процессах в контексте равноправного партнерства и

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

одновременно межрегиональной конкуренции.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года конкурентоспособность региона представлена как «реформирование систем местного самоуправления и государственного управления, осуществление целенаправленных работ по развитию федеративных отношений, содействие развитию человеческого потенциала и создание равных возможностей населения, преодоление институциональных и инфраструктурных ограничений, а также развитие в отдельности каждого региона» [1]. В документах отсутствует четкая методология и операционализации определения рассматриваемого понятия.

В научной литературе не имеется полноценного определения понятия конкурентоспособность региона. Она раскрывает только некоторые аспекты данного термина. Например, часто встречается описание следующих моментов: эффективное воплощение экономического потенциала региона, а точнее его финансовых, производственных, инновационных, инвестиционных сторон. Кроме того, региональную конкурентоспособность не редко трактуют с позиции конкурентоспособности региональных товаров и услуг. Совместно с конкурентоспособностью региональных товаров и услуг, подобную категорию интерпретируют как международную конкурентоспособность производителей или расценивают как возможность обеспечения высокого качества и уровня жизни населения и экономического роста в регионе. Но при этом недостаточно исследовать стороны конкурентоспособности региона отдельно друг от друга, т.к. формируется региональная конкурентоспособность под воздействием тесной интерактивности социальных, политических, экономических и иных процессов, которые протекают в стране.

На сегодняшний день имеется описание множества направлений, в пределах которых устанавливается межрегиональная конкурентная борьба. Вследствие этого, центральный аспект есть фокусирование на объекте соревнования регионов.

Регионы нашей страны соперничают между собой на нескольких уровнях. Это соперничество может быть между регионами в пределах страны, между субъектами Российской Федерации в рамках большого экономического пространства (Дальний Восток, Сибирь, Урал), а также между регионами одного федерального округа, соседствующими друг с другом.

Направленность соперничества может быть вертикальной и горизонтальной. Вертикальная конкуренция состоит из борьбы, протекающей между разными уровнями власти. Финансовые объекты вертикальной конкуренции включают в себя региональные программы и их финансирование, налоговые льготы по федеральным налогам. Борьба за выход на мировой рынок или статус городов региона выступает в качестве нефинансового объекта вертикальной конкуренции [2, 98].

К объектам горизонтальной межрегиональной конкуренции относятся доступ к финансовым и человеческим ресурсам, а также привлечение и сохранение мобильности ресурсов. К нефинансовой группе объектов относится борьба за проведение крупных научных, культурных, спортивных, политических событий, мероприятий международного уровня, политических форумов, которые формируют имидж региона и способствуют его развитию. К финансовой группе объектов межрегиональной конкуренции, протекающей на горизонтальном уровне, можно отнести ипотечные программы, дотации, льготные кредиты и субсидии, налоговые льготы по региональным налогам и прочее.

В экономической теории встречается мнение о том, что межрегиональная конкуренция за привлечение ресурсного потенциала проводится при помощи инструментов конкуренции органов власти данных регионов. Взаимодействие с глобальными экономическими институтами и региональным бизнесом способствует тому, что региональные власти наиболее эффективней привлекают общественные финансы и формируют приемлемые критерии для населения и бизнеса. Борьба за благоприятные экономические условия ведется

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

на федеральном уровне региональными властями, реализуется поиск новых возможностей для организации международных отношений, отстаиваются интересы структурообразующих предприятий.

С целью повышения привлекательности регион должен соперничать с иными субъектами страны в первую очередь за привлечение на территорию высококвалифицированного населения трудоспособного возраста из других областей. Кадровый потенциал совместно с научно-техническим и социально-экономическим потенциалами создает уровень привлекательности региона в части поддержания и размещения существующих производств, соответственно, определяет привлекательность региона и для создания новых рабочих мест. Таким образом, рост численности занятого населения улучшает финансово-бюджетное состояние территории, а также поддерживает социально-экономическое благополучие населения региона.

Рассмотрим более подробно определение понятия «конкурентоспособность региона».

Американский экономист Майкл Портер дает следующее определение региональной конкурентоспособности: «следствие конкурентоспособности фирм, которые расположены в регионе» [4, 102].

Отечественный экономист А.В. Васильева утверждает, что конкурентоспособность территории – возможность экономики субъектов федерации обеспечивать высокий уровень жизни населения, способность реализовать экономический потенциал в целях устойчивого экономического роста территории [4, 102].

Межрегиональная конкуренция основывается на том, что каждый субъект федерации стремится привлечь в регион целевые группы потребителей, а также новые ресурсы (информацию, капитал, финансовые средства, людей), необходимые для устойчивого развития территории. С этой целью регионы стараются создать, сохранить и приумножить собственные конкурентные преимущества. Наличие конкурентных преимуществ позволит территории

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

выдержать конкуренцию со стороны иных субъектов федерации.

Ознакомимся с основными подходами к определению понятия «конкурентоспособность региона», выделенными отечественным ученым-экономистом А.С. Барановым (таблица 1).

Таблица 1 – Подходы к определению конкурентоспособности региона [4, 117]

Сущность подхода	Сторонники
Конкурентоспособность предприятий как возможность выдержать конкуренцию на товарных рынках	Г.А. Унтура, С.В. Дохолян, Р.Л. Фатхутдинов, В.П. Шорохов, Д.Н. Колькин, Р. Мэйсон
Конкурентоспособность населения как возможность повышения уровня жизни населения	Е.В. Гуторин, Ю.А. Скопин, В.Е. Авдреев, Б.А. Чуб, Г.П. Петропавлова, М.В. Винокурова
Конкурентоспособность как возможность использовать, создавать и выявлять конкурентные преимущества	Ю.В. Томина, С.И. Чаплыгин, Е.Н. Тихомирова, И.Н. Подсмашная, М.Н. Нагорская, Н.Я. Калюжнова

Одним из наиболее распространенных вариантов определения конкурентоспособности региона является синонимизация понятия с возможностью выдержать соперничество на товарном рынке. В соответствии с данным подходом конкурентоспособность региона имеется лишь в рамках производства и реализации конкурентоспособной продукции.

Второй подход объясняет региональную конкурентоспособность, как «возможность экономики региона обеспечить рост благосостояния населения территории». В то время как рост благосостояния населения региона выступает в качестве одной из основных составляющих и индикаторов конкурентоспособности региона.

Третья группа исследователей считает, что конкурентоспособность – способность региона использовать, создавать и выявлять конкурентные преимущества с целью улучшения конкурентных позиций в кругу регионов конкурентов.

Регион станет конкурентоспособным, если будут созданы оптимальные условия отдельным субъектам, которые входят в его состав. Следовательно, конкурентоспособность здесь является синонимом привлекательности, будь то

привлекательность для населения или инвесторов.

Итак, конкурентоспособность региона – это относительная характеристика того или иного субъекта федерации, определяющая возможность территории соперничать с иными территориями за мобилизацию различного рода ресурсов, а также его возможность привлекать население и бизнес, что может быть достигнуто путем создания, выявления и использования конкурентных преимуществ.

С одной стороны, многоаспектность и сложность категории конкурентоспособности региона определяют необходимость ее измерения, а с другой – создают многообразие подходов к ее оценке.

Рассмотрим наиболее актуальные на сегодняшний день способы оценки конкурентоспособности региона.

В.Е. Костылева и Б.М. Гринчель предлагают методiku оценки конкурентоспособности региона, которая включает в себя два метода. Первый заключается в ранговом способе, состоящем из определения роли региона среди иных территориальных образований. В подобном случае рассчитывается 23 индикатора, которые характеризуют как географическое положение региона, так и его социально-экономическое развитие. Второй способ оценивает конкурентоспособности региона с помощью использования модели измерения потенциалов (природного, ресурсного, финансового и др.) [7, 429].

Н.Я. Калюжнова оценивает конкурентоспособность территории путем определения индекса конкурентоспособности. Данный показатель рассчитывается как среднее из 12 частных индексов, значения которых формируются на основе разноплановых показателей (темп роста ВРП, доля экспорта в ВРП региона, объем ВРП на душу населения и др.) [7, 432].

Метод, который предложили известные отечественные ученые-экономисты Л.И. Ушвицкая и В.Н. Парахина, предусматривает расчет интегрального коэффициента конкурентоспособности региона ($K_{сп}$) по формуле средней геометрической:

$$K_{СП} = \sqrt[3]{K_{ИН} \times K_{УР} \times K_{ЭР}}$$

В качестве основных рассматриваются три группы показателей: показатели активности и инвестиционной привлекательности территории ($K_{ин}$), показатели уровня жизни населения территории ($K_{ур}$), показатели наличия и эффективности использования ресурсов территории ($K_{эр}$). На основе каждого из вышеперечисленных показателей рассчитываются частные индексы, значения которых заложены в основе расчета комбинированного коэффициента [6, 312].

Интегральный уровень конкурентоспособности региона выступает относительным показателем, который не зависит от численности населения территории или размера региона. В связи с этим все частные признаки конкурентоспособности включены в расчет интегральных значений с единицами измерения, которые выражены относительными величинами – долевыми, темповыми, душевыми, а в определенных случаях, в виде исключения, – балльными оценками. В отличие от объемных показателей темповый индикатор мало подвержен межрегиональным различиям в специализации экономики регионов. Более того известно, что регионы с меньшими уровнями душевых объемов капитальных вложений, валового регионального продукта или уровня жизни могут быстрее наращивать их объемы. Поэтому темповый и объемный душевой индикаторы органично дополняют друг друга, позволяя путем их интеграции получить действительно комплексную оценку состояния конкурентоспособности региона.

Таким образом, исследование показало, что методика расчета интегрального коэффициента конкурентоспособности региона, которая предложена известными отечественными учеными-экономистами В.Н. Парахиной и Л.И. Ушвицким, позволяет достоверно оценить уровень

конкурентоспособности территории. При этом определяющим в системе повышения конкурентоспособности всех объектов и на всех уровнях управления является обеспечение конкурентоспособности образования, человеческого капитала, всех работников и, прежде всего, конкурентоспособности специалистов и руководителей. Аксиома сводится к тому, что без конкурентоспособности специалистов, руководителей и всего персонала не может быть гарантирована конкурентоспособность страны в целом, региона, отрасли, предприятия и отдельного товара.

Библиографический список:

1. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р // Рос. Газета – 2008. – 20 ноября.
2. Белокрылова О.С. Региональная экономика и управление / О.С. Белокрылова – М.: КноРус, 2018. – 298 с.
3. Буров А.П. Региональная экономика и управление территориальным развитием / А.П. Буров – М.: КноРус, 2018. – 496 с.
4. Гришин В.И. Региональная экономика / В.И. Гришин. – СПб.: Питер, 2018. – 269 с.
5. Коваленко Е.Г. Региональная экономика и управление / Е.Г. Коваленко – М.: Вильямс, 2017. – 720 с.
6. Парахина В.Н. Стратегический менеджмент / В.Н. Парахина – М.: КНОРУС, 2012. – 496 с.
7. Юсупов К.Н. Региональная экономика / К.Н. Юсупов – М.: Инфра-М, 2016. – 635 с.

Оригинальность 82%