

УДК 332

***РОЛЬ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ
ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ***

Харькова К.С.,

магистрант 1 курса

Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова

Россия, г. Ярославль

Бойко Г.А.,

старший преподаватель

Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова

Россия, г. Ярославль

Аннотация

В статье осуществляется попытка сформулировать единый термин для регулирующих налогов и сборов, а также межбюджетных трансфертов, призванных повышать уровень бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Данная категория получила название финансовых инструментов. В работе приводится отличие категории «финансовые инструменты» от иных категорий, приводятся виды и функции финансовых инструментов.

Ключевые слова: финансовые инструменты, бюджетная обеспеченность, местное самоуправление, выравнивание, стимулирование

***ESSENCE, TYPES AND FUNCTIONS OF FINANCIAL INSTRUMENTS USED
IN INCREASING THE LEVEL OF THE BUDGET SECURITY OF MUNICIPAL
FORMATIONS***

Kharkova K.S.,

undergraduate of the first year

P.G. Demidov Yaroslavl State University

Russia, Yaroslavl

Boyko G.A.,

Senior Lecturer, Associate Professor

P.G. Demidov Yaroslavl State University

Russia, Yaroslavl

Annotation

The article attempts to create uniform conditions for regulatory taxes, fees and intergovernmental transfers, designed to increase the level of budgetary security of municipalities. This category is called financial instruments. The work presents the difference between the category «financial instruments» and other categories as well as the types and functions of financial instruments.

Keywords: financial instruments, fiscal security, local government, leveling, incentives

Бюджетная обеспеченность муниципальных образований – это уровень покрытия расходов муниципалитетов доходами (как собственными, так и дотациями, поступающими из вышестоящих бюджетов) [8]. Доходы местных бюджетов состоят из собственных доходов бюджета (местных налогов и сборов, а также некоторых неналоговых доходов) и переданных доходов (регулирующих налогов и сборов, межбюджетных трансфертов). Первая группа источников дохода составляет лишь 20% доходов местных бюджетов, остальная часть доходов приходится на вторую группу. В научной литературе вторую группу способов воздействия на бюджетную обеспеченность (не только муниципальных образований, но субъектов РФ) называют по-разному: финансовыми инструментами [1, 5], финансовыми механизмами [6], финансовыми методами [3, 4]. Или же, например, к финансовым методам относят регулирующие налоги, а к финансовым инструментам лишь

межбюджетные трансферты [9]. Определимся с необходимой формулировкой, представив таблицей 1 общее толкование данных понятий.

Таблица 1 – Толкование понятий «механизм», «метод», «инструмент» [сост. по 7]

Термин	Характеристика
Механизм	Система, устройство, определяющие порядок какого-либо вида деятельности или процесса.
Метод	Совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи.
Инструмент	Предмет, средство, устройство, механизм, машина или алгоритм, используемые для воздействия на объект: его изменения или измерения в целях достижения полезного эффекта.

Руководствуясь данными таблицы, можно сформулировать следующие определения применительно к рассматриваемому вопросу:

- 1) финансовый механизм – это система, определяющая порядок взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти в системе межбюджетных отношений;
- 2) финансовый метод – это совокупность однородных приемов в целях повышения уровня бюджетной обеспеченности;
- 3) финансовый инструмент – это средство, используемое для воздействия на бюджетную обеспеченность или ее изменение

Таким образом, можно представить имеющуюся систему рисунком 1.



Рис. 1 – Соотношение понятий «финансовый механизм», «финансовый инструмент», «финансовый метод»

Так как финансовый механизм представляет собой систему, то это более широкое понятие, оно включает в себя взаимосвязанные правовые, организационные, экономические и непосредственно финансовые аспекты межбюджетных отношений, в частности – в процессе повышения уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Поскольку финансовые инструменты – это все средства, воздействующие на бюджетную обеспеченность, а финансовые методы – это совокупность однородных приемов воздействия на нее, то получается, что финансовые инструменты – это совокупность финансовых методов, т.е. финансовые инструменты включают в себя различные финансовые методы.

Приведем классификацию (таблица 2) существующих финансовых инструментов повышения уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Таблица 2 – Классификация финансовых инструментов, используемых для повышения уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований [сост. по 2, 10 с.20-22]

Основание классификации финансовых инструментов	Виды финансовых инструментов
Уровень межбюджетных отношений	<ul style="list-style-type: none"> – Федеральные (поступления от применения специальные налоговых режимов, отчисления от НДС); – Региональные (по решению субъекта РФ: НДС, подлежащий зачислению в бюджет субъекта РФ, а также отчисления от региональных налогов; межбюджетные трансферты, кредиты);
Направленность выравнивания	<ul style="list-style-type: none"> – Вертикальные (распределение налоговых доходов между уровнями бюджетной системы; субвенции на финансирование отдельных государственных полномочий, полномочий субъекта РФ, переданных местному самоуправлению); – Горизонтальные (субвенции на исполнение соответствующих расходных обязательств муниципальных образований; дотации

Основание классификации финансовых инструментов	Виды финансовых инструментов
	на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований);
Вид муниципального образования, по отношению к которому используются финансовые инструменты	<ul style="list-style-type: none"> – Городские округа, городские округа с внутригородским делением (НДФЛ-15%, единый сельскохозяйственный налог – 100%); – Сельские поселения (НДФЛ – 2%, единый сельскохозяйственный налог – 30%); – Городские поселения (НДФЛ – 10%, единый сельскохозяйственный налог – 50%) и др.
Цель	<ul style="list-style-type: none"> – Стимулирующие (регулирующие налоги) – Выравнивающие (межбюджетные трансферты)

Финансовые инструменты разнообразны, используются всеми уровнями бюджетных отношений и направлены как на вертикальное выравнивание (т.е. выравнивание доходов между уровнями бюджетной системы), так и на горизонтальное (выравнивание доходов между муниципальными образованиями в целях компенсации неравенства ресурсной обеспеченности, экономического развития и т.д.).

Кроме того, одни и те же инструменты могут применяться в различной степени для тех или иных видов муниципальных образований: так нормативы отчислений от федеральных налогов (например, НДФЛ), а также налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, для городских округов выше, чем, например, для городских и сельских поселений.

Финансовые инструменты выполняют следующие функции:

1) Стимулирующая – некоторые финансовые инструменты создают стимулы для наращивания муниципальными образованиями собственной налоговой базы;

2) Выравнивающая – поскольку одни муниципальные образования характеризуются высоким или достаточным уровнем налоговой базы, а другие могут не располагать таковым, государством разработаны инструменты для

поддержки таких муниципальных образований. Так, предполагается, что, несмотря на различный уровень налогового потенциала, бюджетная обеспеченность в муниципальных образованиях должна быть одинакова.

Таким образом, сущность финансовых инструментов проявляется в том, что они являются важнейшим полифункциональным механизмом повышения уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Библиографический список

1. Балтина, А.М., Волохина, В.А. Межбюджетные отношения в регионе: модели организации и регулирования [Электронный ресурс]: Монография. – Оренбург: ОГУ, 2004. – 197 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18942540> (ЭБС eLIBRARY). (дата обращения: 20.10.18)
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 28.12.2017)
3. Герасимова, А.Н. Оценка бюджетной обеспеченности муниципальных образований [Электронный ресурс]: Российский экономический интернет журнал. 2007. – №1 – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18926292> (ЭБС eLIBRARY). (дата обращения: 20.10.18)
4. Голубовский, Д.В. Принципы и методы выравнивания уровней бюджетной обеспеченности субъектов Федерации [Электронный ресурс]: Вестник РЭА им. Г.В.Плеханова. 2010. №3. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=14871269> (ЭБС eLIBRARY). (дата обращения: 20.10.18)
5. Ильясов, М. М., Вараев У. С., Бакаева М. М. Инструменты выравнивания бюджетной обеспеченности [Электронный ресурс]: электронный журнал/ Молодой ученый. — 2016. — №1 (105). С. 365-366. – Режим доступа:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=25331967> (ЭБС eLIBRARY). (дата обращения: 21.10.18)

6. Иорданиди, М. Х. Элементы финансово-правового механизма формирования системы межбюджетных отношений с участием субъектов РФ / М. Х. Иорданиди // Финансовое право. – 2016. – № 06. – С. 46-48.

7. Общий толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tolkslovar.ru/>

8. Ореховский, П.А., Слесарев, Д.А. Бюджетная обеспеченность муниципалитетов Таймырского автономного округа и методики ее выравнивания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lab.obninsk.ru/archive.php> (дата обращения: 02.11.18)

9. Финансовый механизм межбюджетных отношений [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.financeroad.ru/rofs-388-1.html> (Дата обращения: 20.10.2018)

10. Экономика муниципального сектора: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 080504 «Государственное и муниципальное управление» / Под ред. А.В. Пикулькина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 464

Оригинальность 96%