

УДК 332

**ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ БЮДЖЕТНОЙ
ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ**

Харькова К.С.,

магистрант 1 курса

Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова

Россия, г. Ярославль

Бойко Г.А.,

старший преподаватель

Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова

Россия, г. Ярославль

Аннотация

В статье рассматриваются финансовые инструменты федерального уровня, используемые для повышения уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований; приведены основные проблемы их применения

Ключевые слова: финансовые инструменты, бюджетная обеспеченность, муниципальные образования, регулирующие налоги и сборы

**FINANCIAL INSTRUMENTS OF THE FEDERAL LEVEL WHICH ARE
USED TO IMPROVE THE LEVEL OF BUDGET SECURITY OF DIFFERENT
TYPES OF MUNICIPAL FORMATIONS**

Kharkova K.S.,

undergraduate of the first year

P.G. Demidov Yaroslavl State University

Russia, Yaroslavl

Boyko G.A.,

Senior Lecturer, Associate Professor

P.G. Demidov Yaroslavl State University

Russia, Yaroslavl

Annotation

The article is discussed the financial instruments of the federal level, which are used to increase the level of budgetary security of municipalities; are showd the main problems of their using.

Keywords: financial instruments, budgetary security, municipalities, governing taxes and fees

Уровень бюджетной обеспеченности муниципальных образований (далее – БО МО) напрямую влияет на качество жизни населения, от нее зависит оперативность и качество выполнения вопросов местного значения. В этой связи государством используются различные финансовые инструменты для повышения уровня БО МО, в числе которых – финансовые инструменты федерального уровня.

Финансовые инструменты федерального уровня – это средства, используемые федеральными органами власти для воздействия на БО или ее изменение. БО складывается из того, на сколько потенциальные доходы способны покрыть потенциальные расходы. В этой связи для повышения уровня БО МО необходимо воздействовать таким образом, чтобы доходы бюджетов муниципальных образований росли. Для этого федерацией используются, в основном, финансовые инструменты стимулирующего характера, представленные регулирующими налогами и сборами. Рассмотрим некоторые из них.

Для городских и сельских поселений используются финансовые инструменты, представленные на рисунке 1.

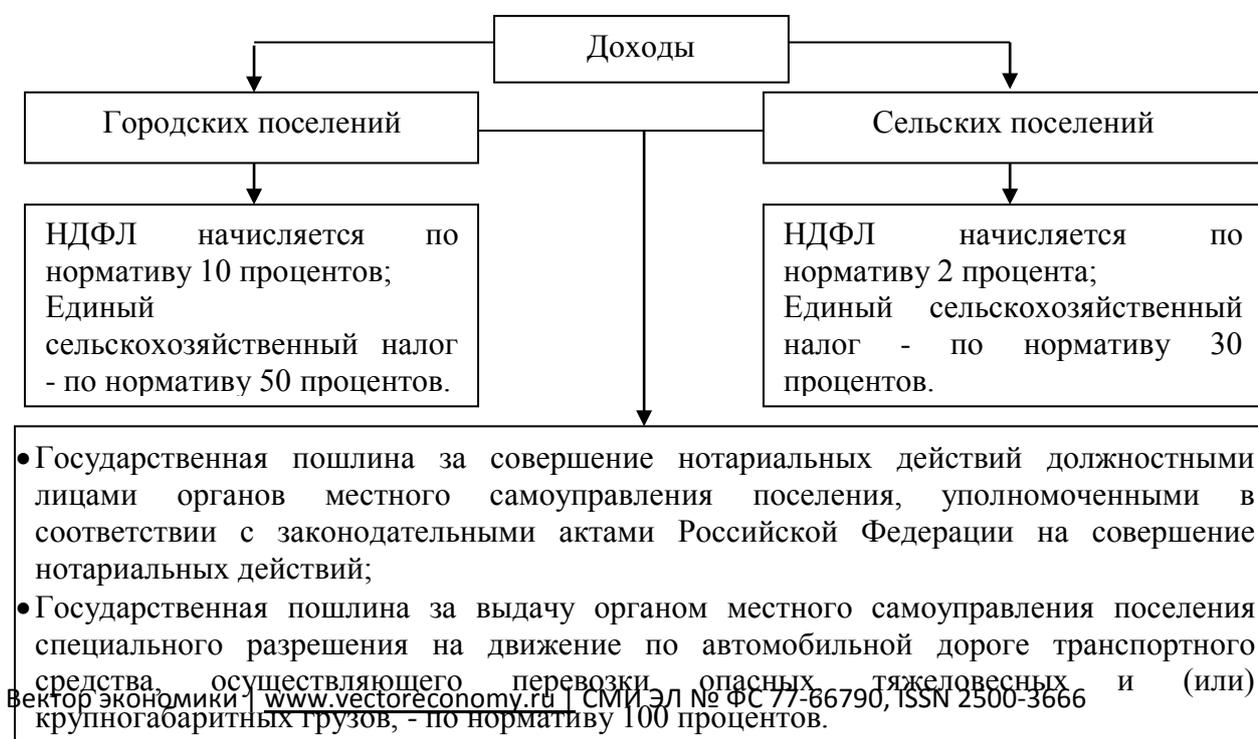


Рис. 1 – Финансовые инструменты федерального уровня, используемые для повышения уровня БО городских и сельских поселений [сост. по 1]

Исходя из информации, представленной на рисунке, можно сделать вывод о том, что в сфере перераспределения федеральных налогов (НДФЛ и единого сельскохозяйственного налога), наблюдается большее внимание государства к обеспечению деятельности городских поселений: так, доля зачисляемого на местном уровне федерального НДФЛ городскими поселениями в 5 раз выше, чем сельскими поселениями, а доля начисляемого единого сельскохозяйственного налога на территорию городского поселения на 40% выше, чем сельского, хотя сельские поселения более заинтересованы, чтобы большая часть единого сельхозналога оставалась в бюджете. Кроме того, учитывая, что муниципальные районы «оттягивают» на себя доходы от НДФЛ и единого сельскохозяйственного налога из бюджетов городских (5п.п. и 50п.п. соответственно) и сельских поселений (13п.п. и 70п.п. соответственно), это может препятствовать экономическому развитию входящих в него поселений. Учитывая же то, что муниципальные районы могут делегировать часть своих источников доходов этим поселениям, фактически эти поселения становятся зависимыми от решений муниципального района, что может снижать уровень инициативы поселений по наращиванию собственной налогооблагаемой базы.

Для городских округов и городских округов с внутригородским делением используются финансовые инструменты, представленные на рисунке 2.

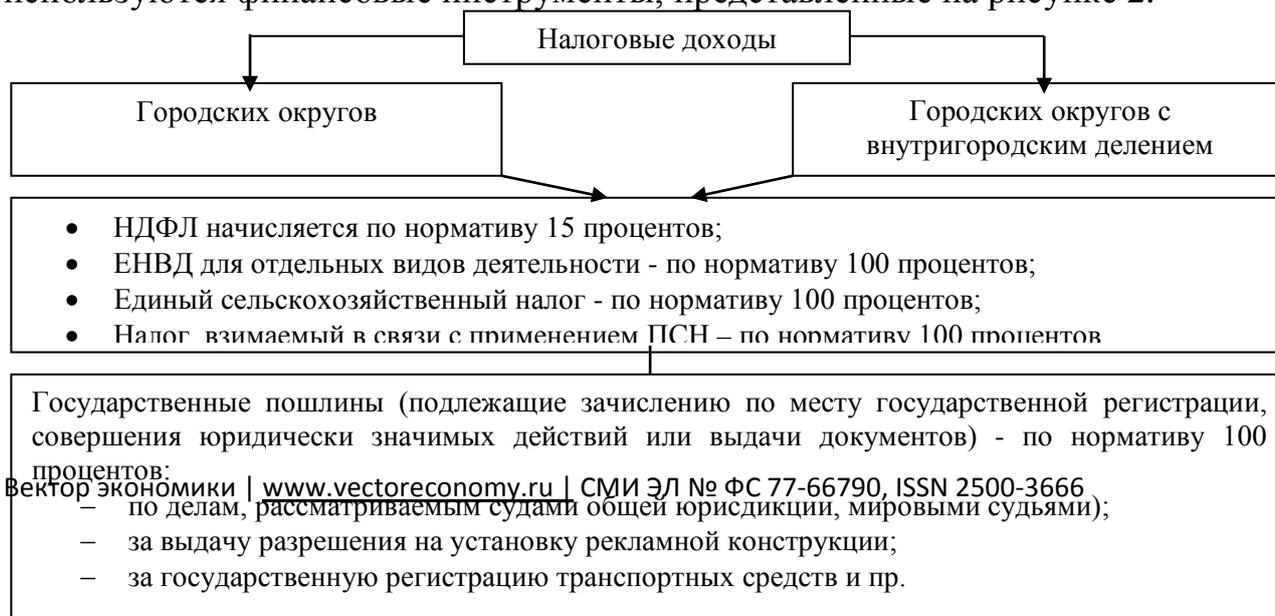


Рис. 2 – Финансовые инструменты федерального уровня, используемые для повышения уровня БО городских округов и городских округов с внутригородским делением [сост. по 1]

Данные рисунка показывают, что городские округа максимально обеспечены регулирующими налогами и сборами. Так, НДФЛ распределяется следующим образом: 85 процентных пунктов зачисляются бюджету субъекта РФ, остальные 15 процентных пункта – городским округам (максимально возможная процентная ставка). Кроме того, доходы от специальных налоговых режимов им начисляются в полном объеме. Между тем, данные исследований показывают [2], что около 70-80% налоговых доходов бюджета приходятся на регулирующие налоги и сборы и лишь 20%-30% налоговых сборов формируется за счет собственных налогов – земельного налога и налога на имущество физических лиц, что так же свидетельствует о недостаточности собственных налоговых доходов муниципальных образований и делает местное самоуправление более зависимым от проводимой органами государственной власти политики. Данное обстоятельство, в свою очередь, создает риски для бюджетной обеспеченности муниципальных образований в долгосрочной перспективе, ввиду чего становится невозможными долгосрочное планирование и реализация крупных инвестиционных проектов.

Таким образом, несмотря на то, что финансовые инструменты федерального уровня носят стимулирующий характер, представлены различными налогами и сборами (НДФЛ; единый сельскохозяйственный налог; ЕНВД; налог, взимаемый в связи с применением ПСН), их недостаточно для стимулирования развития отдельных видов муниципальных образований. Кроме того, низкий объем собственных налоговых доходов МО свидетельствует о необходимости реформирования существующей налоговой системы в сторону расширения перечня местных налогов и сборов.

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 11.10.2018)
2. Харькова К.С. Налоговые и неналоговые доходы местных бюджетов // Курсовая работа. – Ярославль. – 2016 – 48с.

Оригинальность 98%