

***ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ЕГО
ОСОБЕННОСТИ***

Алешкина О.В.

к.э.н., доцент,

Башкирский государственный университет,

г. Уфа, Россия

Тимирбаева О.О.

магистрант,

Башкирский государственный университет,

г. Уфа, Россия

Аннотация.

На предыдущих этапах развития нашего общества ключевыми факторами производства выступали природные и трудовые ресурсы. Сегодня, благодаря активному развитию инновационной экономики, информационным технологиям и коммуникациям, доминирующую роль приобретают знания, а интеллектуальный капитал становится основным источником производства, поскольку его формирование и использование приносят больший дополнительный доход, чем материальные активы. За последние годы в зарубежной и отечественной научной литературе появилось большое количество работ по исследованию интеллектуального капитала, его сущности и структурных элементов. Несмотря на это, до сих пор отсутствует единый подход к определению данного феномена, а существующие формулировки порой неоднозначны. В статье представлен анализ подходов отечественных и зарубежных экономистов к формулировке научного объяснения понятия «интеллектуальный капитал», рассмотрены трактовки данного явления, выявлены признаки отличия от человеческого капитала, интеллектуальной

собственности и нематериальных активов. Анализ сущности интеллектуального капитала позволил выявить основные его особенности, играющие важную роль для достижения экономического роста фирмы на основе повышения ее конкурентоспособности.

Ключевые слова: капитал, человеческий капитал, интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность, нематериальные активы.

INTELLECTUAL CAPITAL: DEFINITION AND ITS FEATURES

Aleshkina O.V.

Ph.D. in Economics, Associate professor,

Bashkir State University,

Ufa, Russia

Timirbaeva O.O.

Master student,

Bashkir State University,

Ufa, Russia

Annotation. Natural resources and labor force have been key production factors at the previous stages of our society development. Nowadays knowledge starts playing a leading role due to dynamic development of innovative economy, information and communications technologies and intellectual capital is the main source of production because its formation and usage bring more extra income than tangible assets. Consequently, in recent years these changes have led to a large number of investigations of intellectual capital, its nature and structural elements in foreign and national research literature. However, until now, there is no uniform approach on how to define this phenomenon and actual wordings are at times mixed. This article analyses approaches of domestic and foreign economists to scientific explanations of the concept “intellectual capital”, examines interpretations of this phenomenon,

defines its distinctive features from human capital, intellectual property and intangible assets. The analysis of its nature has allowed determining its main features that are important for a company's economic growth through an increase in its competitiveness.

Key words: capital, human capital, intellectual capital, intellectual property, intangible assets.

Несмотря на значительный интерес отечественных и зарубежных экономистов к категории интеллектуального капитала, данная область до сих пор остается малоизученной. По мнению исследователей одной из основных причин является отсутствие единого подхода к определению понятия «интеллектуальный капитал», что, в свою очередь, определяет актуальность настоящей работы. В связи с этим, цель настоящей статьи заключается в рассмотрении подходов к определению понятия «интеллектуальный капитал» и выявлению его особенностей. Поставленная цель предполагает решение следующих задач: рассмотрение теоретических основ понятия «интеллектуальный капитал», анализ его определений, предложенных зарубежными и отечественными экономистами, выявление отличительных особенностей данного понятия.

На сегодняшний день исследование интеллектуального капитала становится особенно актуальным в связи с модернизацией и инновационным развитием, с построением экономики, базирующейся на знаниях, формированием национальной инновационной системы, стимулирующей разработку и использование новейших знаний и технологий, производств на их основе [3]. Следовательно, новые технологии, знания и умения становятся неотъемлемым условием для устойчивого и качественного развития фирмы. Ученые выделяют несколько предпосылок, которые послужили причинами развития теории интеллектуального капитала. Во-первых, постепенное истощение природных запасов и рост материального капитала: добыча и

использование традиционных ресурсов связаны с большими затратами, в то время как стоимость копирования информации равна нулю. Во-вторых, все больше людей старается получать образование, и постоянно повышает его уровень, поскольку спрос на высококвалифицированных специалистов обеспечивает высокую заработную плату. Поэтому во многих компаниях существуют внутрикорпоративные системы повышения квалификации, обеспечивающие непрерывный рост интеллектуального капитала организации. В-третьих, инвесторы стремятся получить наиболее детальную информацию о деятельности фирмы, чтобы раньше конкурентов приобрести ценные бумаги наиболее перспективных фирм. Наконец, в-четвертых, если на благо фирмы трудятся лучшие специалисты в своей области, то это гарантирует рост конкурентоспособности компании и получение дополнительной прибыли. Следовательно, сегодня успех фирмы зависит не от традиционных факторов производства, а от эффективного использования человеческого разума, лежащего в основе интеллектуального капитала.

Понятие «интеллектуальный капитал» берет свое начало с того момента, как первый торговец наладил взаимоотношения с покупателями, а затем в разное время становится предметом многочисленных исследований зарубежных и отечественных ученых Т. Стюарта, Л. Эдвинссона, М. Мэлоуна, Дж. К. Гэлбрейта, В.Л. Иноземцева, Б.Б. Леонтьева, Е.Н. Селезнева, С.А. Ленской и др. Но экономический мир активно заинтересовался этим явлением лишь после публикации Томом Стюартом статьи «Сила интеллекта: как интеллектуальный капитал становится наиболее ценным активом Америки» (1991), где интеллектуальный капитал представлен как сумма знаний всех сотрудников фирмы, а это, в свою очередь, дает конкурентное преимущество на рынке, увеличивая благосостояние фирмы. Примечательно, что сам термин «интеллектуальный капитал» появился еще в 1969 году благодаря Джону Кеннету Гелбрейту. Он писал своему коллеге экономисту Майклу Калецки следующее: «Интересно, осознаешь ли ты, сколь многим обязан окружающий мир интеллектуальному капиталу, который ты дал за последние десятилетия?»

[6]. В теории интеллектуального капитала выделяют три этапа становления понятия интеллектуальный капитал. На первом этапе с 1980 по 1990-е гг. исследователи изучают потенциал данного феномена как источника создания ценности компании, выделяют его элементы, которые оказывают или могут оказать влияние на стоимость компании. На втором этапе разрабатываются подходы к основным понятиям и определениям, связанным с интеллектуальным капиталом, выявляется его структура и методы оценки. Данная тема была настолько популярна, что уже к середине 2000-х гг. было предложено более ста методов оценки интеллектуального капитала и его элементов. Большое количество работ было посвящено взаимосвязи между данным феноменом, его элементами и финансовыми результатами компании, однако вопросы применения полученных результатов на тот момент не затрагивались. Для третьего этапа характерно исследование методов, механизмов, действий, которые необходимо предпринять для эффективного управления интеллектуальным капиталом и его элементами.

Рассматривая сущность интеллектуального капитала, отечественные и зарубежные исследователи дают лишь общие формулировки, применимые либо к уровню фирмы, либо к отдельной личности. Во-первых, это связано с междисциплинарным характером данного явления, т.е. люди, имеющие разные профессии, разный жизненный опыт рассматривают интеллектуальный капитал с различных точек зрения. Во-вторых, отсутствует единый подход к определению структуры такого капитала и единое понимание самой категории «капитал». Несмотря на разные точки зрения ученые придерживаются мнения, что основой интеллектуального капитала являются навыки и способности сотрудников, знания, информация, люди, которые обладают этими знаниями, и генерируют данную информацию. В тоже время интеллектуальный капитал можно рассматривать как систему отношений между создателями, собственниками и потребителями интеллектуальной собственности, которая строится на основе знаний.

В разное время в своих трудах Э. Брукинг, П. Салливан, К.-Э. Свейби, Л. Прусак, Д. Тис, Т. Фортюн, Э. Тоффлер, а среди российских экономистов В.Л. Иноземцева, Б.Б. Леонтьева, В.С. Гойло, Р.И. Капелюшникова, В.С. Ефремова, А.Н. Козырева, М.А. Эскиндарова, С.А. Ленская предпринимали попытки сформулировать определение сущности данного феномена. Формулировки интеллектуального капитала, предложенные разными экономистами в разное время, представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Подходы к определению понятия «интеллектуальный капитал» (составлено по [4, 5, 11])

Автор	Формулировка понятия
В.Л. Иноземцев	«коллективный мозг», аккумулирующий научные и обыденные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, обобщение и организационную структуру, информационные сети и имидж фирмы
С. Альберт, К. Бредли	процесс превращения знаний и неосязаемых активов в полезные ресурсы, которые дают конкурентные преимущества индивидуумам, фирмам и нациям
Л. Эдвинссон	особое соединение человеческого капитала (реальные и потенциальные интеллектуальные способности, а также соответствующие практические навыки работников компании) и структурного капитала (составляющие капитала компании, задаваемые такими специфическими факторами, как: связи с потребителями, бизнес-процессы, БД, бренды и IT-системы). Это способность трансформировать знания и нематериальные активы в факторы (ресурсы), которые создают богатство (и соответствующую стоимость) за счёт особого эффекта от «умножения» человеческого капитала на структурный
Б. Б. Леонтьев	стоимость совокупности имеющихся в организации интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, природные и приобретённые интеллектуальные способности и навыки персонала, а также накопленные базы знаний и полезные отношения с другими субъектами
А.Н. Козырев, В.Л. Макаров	понятие интеллектуального капитала шире, чем более привычные понятия нематериальных активов и интеллектуальной собственности, и нигде в мире не регламентируется законодательными актами
И. И. Просвирина	активы компании, которые представляют собой совокупность знаний ее персонала и результат воплощения этих знаний в других неосязаемых активах: внутрифирменных структурах, клиентском капитале и др.
В. Н. Голубкин	нематериальные (или неосязаемые) активы, которые не указываются в финансовых документах компании, но могут быть кодифицированы, оценены и управляются компанией
Т. Стюарт	интеллектуальный материал, включающий в себя знания, опыт, информацию, интеллектуальную собственность и участвующий в

	создании ценностей. Это коллективная умственная энергия
Б. З. Мильнер	явные и неявные знания, навыки, принадлежащие как компании, так и отдельным лицам, а также структурные и культурные элементы организации
Д. Фрикман, Я. Толлерид	нефинансовые активы компании, которые не отражаются в балансе

На сегодняшний день в теории интеллектуального капитала выделяют три подхода к трактовке данного явления:

- 1) капитал как ресурс, источник;
- 2) капитал как потенциал, возможность;
- 3) капитал как результат, актив, имущество.

Первый подход раскрывает сущность интеллектуального капитала с помощью выявления его структурных элементов, например, Л. Эдвинсон предлагает включить все виды ресурсов, которые не поддаются традиционным оценкам. В рамках второго подхода интеллектуальный капитал обозначается как экономическая категория. При рассмотрении капитала как возможности акцентируется внимание на потенциальном получении за счет использования капитала какого-то полезного результата: «ценности», «конкурентоспособности», «стоимости», «обновления», «преимущества на рынке», «конкурентного преимущества», «активов», «развития инновационной экономики», «интеллектуальной и инновационной продукции», «прибыли» и т.д. [7]. Третий подход характеризует капитал как актив, обладающий определенной стоимостью и генерирующий доход. К этому подходу можно отнести определение А.Л. Гапоненко и Т.М. Орлова: «Интеллектуальный капитал – совокупность знаний, информации, опыта, квалификации и мотивации персонала, организационных возможностей, каналов и технологий коммуникации, способная создавать добавленную стоимость и обеспечивающая конкурентные преимущества коммерческой организации на рынке» [5]. Следует отметить, интересный подход Е. Брукинга, представленный в работе «Интеллектуальный капитал: ключ к успеху в новом тысячелетии», где он считает, что интеллектуальный капитал – это всего лишь термин,

обозначающий нематериальные активы. Подчёркивая тот факт, что если фирма функционирует без какого-либо имеющегося у нее патента или торговой марки, то их не стоит относить к интеллектуальному капиталу.

Однако, в зависимости от внешних условий капитал-ресурс может быть и потенциалом, и результатом, например, человек с его врожденными и приобретенными способностями и навыками является капитал-ресурсом. П.А. Новгородов предлагает представить интеллектуальный капитал как стадии производства и воспроизводства (рис. 1).



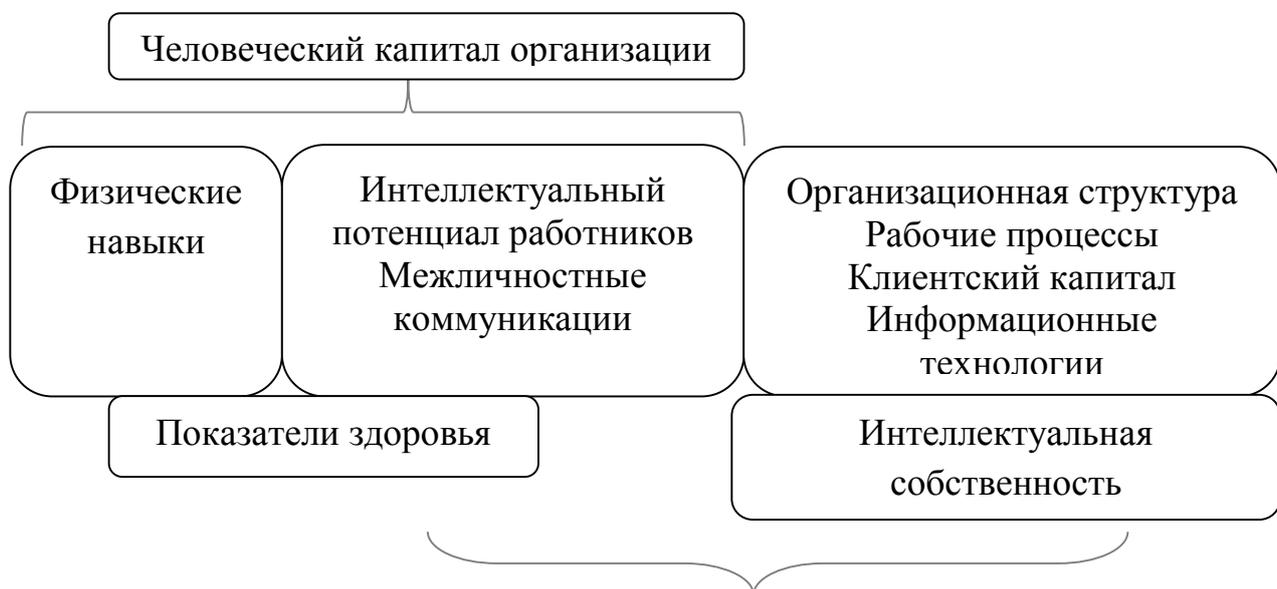
Рис. 1 - Стадии производства и воспроизводства интеллектуального капитала [7]

При приеме сотрудника на работу капиталом-потенциалом становятся только те способности, навыки и знания, которые могут пригодиться ему в конкретной работе. Но необходимо развитие и наработка интеллектуального капитала также и внутри общества, а не только на конкретном предприятии [2]. «Материализованные» знания сотрудника в виде интеллектуальной собственности, подготовленных документов, баз данных, собранной информации, а также новые знания сотрудника, приобретенные в ходе работы, становятся капиталом-результатом и ресурсом одновременно [7]. При этом в ходе движения от стадии к стадии формируется стоимость интеллектуального капитала.

Нередко понятие интеллектуальный капитал отождествляют с человеческим капиталом, интеллектуальной собственностью и нематериальными активами. Несмотря на наличие ряда общих элементов, в современной науке исследователи все же разграничивают данные понятия.

Известно, что на уровне фирмы у понятий интеллектуальный капитал и человеческий капитал есть ряд общих элементов: приобретенные в результате полученного образования знания, данный от природы интеллект, результаты

интеллектуальной деятельности. Различие данных понятий заключается в том, что к интеллектуальному капиталу относятся физиологические особенности, напрямую связанные со здоровьем (способность к концентрации внимания, процессы памяти, скорость протекания мыслительных операций), а к человеческому капиталу – показатели здоровья, не связанные с интеллектуальной деятельностью (сила мышц, хорошее зрение). Другой отличительной особенностью является наличие в составе интеллектуального капитала клиентского и организационного капиталов. Хотя исследователи оспаривают данное замечание следующим образом: «все люди, представляющие собой интеллектуальный капитал, в ходе своей жизнедеятельности используют информационные технологии (главная составляющая процессного капитала) или применяют созданный ранее инновационный капитал, люди-носители человеческого капитала для собственной самореализации вообще могут не нуждаться ни в клиентском, ни в инновационном, ни в процессном капиталах» [4]. В приведенной ниже схеме (рис. 2) наглядно представлено соотношение человеческого и интеллектуального капиталов, их общие и отличительные элементы.



Интеллектуальный капитал

Рис. 2 - Соотношение человеческого и интеллектуального капиталов организации [4]

Принципиальное отличие интеллектуального капитала от интеллектуальной собственности заключается в том, что результат интеллектуальной деятельности сотрудника фирмы может ему не принадлежать, а распределяться поровну между фирмой и ее работником, причем держателем может быть исключительно фирма. Следовательно, интеллектуальная собственность является лишь частью интеллектуального капитала, потому что сам человек, его способности, навыки, опыт входят в состав интеллектуального капитала.

В 1980-х годах западные экономисты ввели понятие невидимые активы, куда были отнесены все активы на основе информации, в том числе технологии, имидж бренда, корпоративная культура и т.д. Немного позднее появилось понятие интеллектуальные активы, а затем и нематериальные активы. В современной экономике существует два взгляда на соотношение интеллектуального капитала и нематериальных (неосязаемых) активов. С одной стороны, нематериальные активы - это часть интеллектуального капитала в виде людей, носителей разума, и результатов их деятельности, часть из которых аккреплена авторскими правами. С другой стороны, интеллектуальный капитал является элементом неосязаемых активов, например, сюда относят условную стоимость репутации и деловых связей фирмы, патенты, торговые марки и авторские права. Исключением являются интеллектуальные и деловые качества сотрудников, их квалификация и способности к труду, поскольку перечисленные свойства не могут быть использованы отдельно от носителей. Кроме того, нематериальные активы, как и интеллектуальный капитал, нельзя измерить прямыми методами, и они не всегда находят свое отражение в финансовых отчетах. Хотя постепенно для многих современных корпорации и фирм становится привычной практикой разработка и публикация не только

социальных отчетов, но и отчетов об интеллектуальном капитале в дополнение к традиционным бухгалтерским отчетам. Отчет об интеллектуальном капитале рассматривается как инструмент для его измерения, управления им и демонстрации привлекательности компании для инвестиций [10], а также для формирования положительного имиджа, лояльности своих сотрудников [1].

Кроме того, некоторые исследователи отождествляют интеллектуальный капитал с интеллектуальным потенциалом, но данное предположение является в корне неверным, поскольку интеллектуальный капитал – это средство достижения цели, а интеллектуальный потенциал представляется собой возможности, которые могут быть использованы для достижения цели или решения задачи, при этом отсутствует гарантия реализации этих возможностей в настоящем или будущем времени.

Главная особенность интеллектуального капитала заключается в том, что в процессе взаимодействия отдельных элементов такого вида капитала возникает положительный эффект, который непропорционален приложенным усилиям, в силу чего результат успешного формирования интеллектуального капитала организации заключается в эффективном взаимодействии, взаимопроникновении разных видов интеллектуального капитала [9], т.е. речь идет его генерирующей функции: реализованный в фирме интеллектуальный капитал - это накопленный рыночный, структурный, социальный, процессный и другие капиталы. Другой важной особенностью является то, что именно в результате взаимодействия с другими видами капитала и обогащения их новыми знаниями, компетенциями и ноу-хау, интеллектуальный капитал дает результат. Важно помнить, что размеры интеллектуального капитала не уменьшаются от его использования, но и не всегда увеличиваются при дополнительном инвестировании. Среди отрицательных особенностей данного явления следует отметить, что интеллектуальный капитал требует значительных затрат творческой энергии, и со временем подвержен моральному износу в силу устаревания знаний, которое постепенно модернизируются под влиянием последних достижений в науке и технике. В

этой связи П. Книхт предлагает следующую классификацию знаний: знания с длинным периодом полураспада и с коротким периодом полураспада. В первом случае речь идет о фундаментальных знаниях, которые приобретаются в процессе получения академического базового образования, и финансируются семьей или государством. Знания с коротким периодом полураспада – знания, полученные в процессе самообучения, повышения квалификации, переобучения за счет самих сотрудников или работодателя. Если сравнивать экономический эффект, то кратковременные знания окупаются за более короткий срок, но долговременные знания являются фундаментом для формирования и обновления краткосрочных, следовательно, обладают большим экономическим эффектом и пользой для общества. Несмотря на то, что ресурсы интеллектуального капитала могут одновременно использоваться для решения различных задач, следует не забывать, что он ограничен способностями людей, использующих его.

Таким образом, в современной экономике постиндустриального общества происходит переход от использования материальных и денежных ресурсов к нематериальным, в основе которых лежит интеллектуальный капитал, что влечет рост роли знаний, информации, электронных информационных технологий, увеличение числа людей занятых интеллектуальным трудом. Следовательно, современная фирма это, прежде всего, интеллектуальный капитал, который не имеет материальной формы, и его определенная часть не принадлежит полностью собственнику [8]. В рамках проведенного исследования выявлено, что понятие интеллектуальный капитал является многогранным и многоаспектным, отсюда такое большое количество определений данного явления. Анализ существующих трактовок определяет такой вид капитала, как интеллектуальное богатство фирмы, предопределяющее ее творческие возможности по созданию и реализации интеллектуальной и инновационной продукции [9]. С переходом к постиндустриальному обществу возрастает роль качественного и непрерывного образования, поскольку сегодня сотрудники фирмы заняты производством не

столько товара, сколько знаний, на основе которых формируются инновационные процессы, обеспечивающие прибыль и конкурентное преимущество на рынке. Поэтому сегодня уделяют особое внимание анализу сущности данного феномена, который необходим для создания интеллектуальных продуктов и услуг, а также для достижения экономического роста фирмы.

Библиографический список

1. Алешкина О.В. Социально ответственное поведение как основа развития современной компании // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). - 2017. - № 1 (34). - С. 97-102.
2. Алешкина О.В., Гильзер О.В. Моделирование социально ответственного поведения как основа развития современной компании// Математические методы и модели в исследовании государственных и корпоративных финансов и финансовых рынков: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (10-11 декабря 2015 г., Уфа) – Уфа, Аэтерна, 2015. – С. 144-148.
3. Вишневская Н.Г., Алешкина О.В., Галикеев Р.Н. Инновации и управление социальной сфере: учебное пособие / Н.Г. Вишневская, О.В. Алешкина, Р.Н. Галикеев. – Уфа: РИЦ БашГУ. - 2017. – 218 с.
4. Балашова М.А. Интеллектуальный капитал: сущность, способы измерения, критика источник // Baikal Research Journal. - 2014. - №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnyy-kapital-suschnost-sposoby-izmereniya-kritika-istochnik> (дата обращения: 12.12.2017).
5. Ермоленко В.В., Попова Е.Д. Интеллектуальный капитал корпорации: сущность, структура, стратегии развития и модель управления. – Человек. Сообщество. Управление. – 2012. - № 2. - с. 110–122.
6. Кельчевская Н.Р. Управление интеллектуальным капиталом промышленного предприятия: учебное пособие / Н.Р. Кельчевская, И.М. Черненко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та. - 2014. – 194 с.
7. Новгородов П.А. Интеллектуальный капитал: понятие, сущность, структура // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2017. -

№2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnyu-kapital-ponyatie-suschnost-struktura> (дата обращения: 12.12.2017).

8. Паникарова С. В. Управление знаниями и интеллектуальным капиталом: [учеб. пособие] / С. В. Паникарова, М. В. Власов; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. - 2015. - 140 с.
9. Седова Т.В. Интеллектуальный капитал как основа формирования организации в экономике знаний // Креативная экономика. – 2012. – Том 6. – № 2. – С. 4-9.
10. Таиров М.О. Управление интеллектуальным капиталом организации // International Scientific and Practical Conference “World Science”. ROST (Dubai). - 2016. - Т. 2. - № 12 (16). - С. 47 -50.
11. Irina Berzkalne, Elvira Zelgalve, Intellectual Capital and Company Value, In Procedia - Social and Behavioral Sciences. - 2014. - Volume 110. - P. 887-896 [Электронный ресурс]. – Режим доступа - URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813055742> (дата обращения: 11.12.2017).