

УДК 338

***ВЛИЯНИЕ КРИЗИСА РЫНКА НЕФТИ НА ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

***Ложечко А.С.***

*аспирант, ассистент Департамента общественных финансов,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Москва, Россия*

***Шорохова А.С.***

*студентка 3 курса,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Москва, Россия*

***Щербак С.В.***

*студентка 3 курса,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Москва, Россия*

**Аннотация**

В статье рассмотрен механизм влияния рынка нефти и колебания его ценовых котировок на структуру федерального бюджета Российской Федерации. Перечислены основные факторы, которые привели к кризису мирового рынка нефти. Проанализирована структура консолидированного бюджета России и доли нефтегазовых доходов при его формировании. Рассмотрены основные модели дальнейшего развития государственной финансовой политики, исходя из тенденции колебания ценовых котировок нефти.

**Ключевые слова:** федеральный бюджет; консолидированный бюджет; экономика России; государственные финансы; рынок нефти.

***INFLUENCE OF THE OIL MARKET CRISIS ON THE FEDERAL BUDGET  
OF THE RUSSIAN FEDERATION***

***Lozhechko A.S.***

*graduate student, Assistant of the Department of Public Finance  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Moscow, Russia*

***Shoroknova A.S.***

*3-year student,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Moscow, Russia*

***Shcherbak S.V.***

*3-year student,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Moscow, Russia*

**Annotation**

The article considers the mechanism of oil market influence and fluctuations in its price quotations on the structure of the federal budget of the Russian Federation. The main factors that led to the crisis of the world oil market are listed. The structure of the consolidated budget of Russia and the share of oil and gas revenues in its formation are analyzed. The main models of the further development of the state financial policy are considered, proceeding from the tendency of fluctuations in price quotations of oil.

**Keywords:** federal budget; consolidated budget; the Russian economy; public finances; oil market.

Национальная экономика Российской Федерации столкнулась с многочисленными фундаментальными факторами внешнего характера, которые имеют отрицательное влияние. В первую очередь, речь идет о кризисе рынка нефти, который стал неожиданностью для отечественных экспортеров. Основными фундаментальными факторами для снижения ценовой динамики рынка нефти были такие события:

- ужесточение денежно-кредитной политики ФРС с повышением уровня процентных ставок, что повысило стоимость курса американского доллара;

- сланцевая революция в США, что повысило объем добычи нефти в стране до 9,5 млн. барр/день;

- снятие эмбарго на импорт нефти Ирана, что привело к росту предложения на 3,2 млн. барр/день;

- замедление роста мировой экономики (из-за Китая и США, в первую очередь).

В результате, цены на нефть упали с 100 – 117 долларов до диапазона 27 – 45 долларов, что снизило не только выручку отечественных нефтяников и федерального бюджета РФ, но и привело к росту инфляции, девальвации рубля, отрицательной динамике реального и номинального ВВП и снижению объема личных финансов домохозяйств страны (рисунок 1).



**Рис. 1. Динамика рынка нефти марки Brent [3].**

Анализируя структуру федерального бюджета России по статье его доходам, можно отметить, что нефтегазовая отрасль формирует около половины доходов федерального бюджета нашей страны. Исходя из этого, любые изменения ценовой динамики рынка нефти являются ключевым индикатором для изменения макроэкономических показателей такой страны, которая страдает из-за синдрома «голландской болезни».

Голландская болезнь – это повышение курса национальной валюты страны, в связи с ростом чистого экспорта определенного продукта/товара, что затмевает развитие других категорий продукции, отраслей национальной экономики и таким способом вызывает у последних рост безработицы, что в свою очередь приводит к дефициту бюджета, росту инфляции, снижению объема ВВП страны и так далее [1].

Для того, чтобы в стране началась голландская болезнь нужно два ключевых условия [2]:

1. Открытые границы экономики страны и ее интеграция с международным рынком.
2. Наличие высокого уровня обеспечения страны определенными природными ресурсами.

В первую очередь, «голландская болезнь» приводит не к краткосрочным, а к долгосрочным последствиям. Речь идет о таком процессе, когда идет переход капитала и интеллектуально-трудовых ресурсов с обрабатывающей промышленности в горнодобывающий сектор, где идет добыча сырьевых инструментов. Таким образом, такие отрасли национальной экономики, в том числе и в России, как промышленное производство, сектор услуг, финансовая сфера и др. будут сталкиваться с торможением роста, ведь у них будет наблюдаться нехватка капитала. Отрицательные последствия заключаются еще и в том, что рентабельность сырьевого бизнеса крайне низкая и включает в себя низкий уровень добавленной стоимости, который в лучшем случае обязан формировать рост ВВП страны и личных финансов населения.

Кроме того, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе идет падение наукоемких отраслей и тех сфер экономики, где необходимы крупные капитальные инвестиции, инновационные технологии, а все это зачастую формируется за счет притока портфельных и прямых иностранных инвестиций. Таким образом, из-за укрепления курса национальной валюты, в стране идет отток иностранных инвестиций, что в сумме и дает негативные последствия для развития наукоемких отраслей экономики. Замедление инновационного развития приводит к следующим долгосрочным негативным последствиям. Подобное негативное влияние укрепления рубля происходит на протяжении последних двух лет, из-за чего НИОКР не демонстрирует увеличения своей доли при формировании ВВП России (его доля составляет 0,5%).

В связи с этим, Правительство Российской Федерации столкнулось с вопросом формирования федерального бюджета, поскольку статья нефтегазовых доходов занимала ключевую позицию и потеря доходов энергетической отрасли приводило к ухудшению самой бюджетной политики (рисунок 2).

Краткая информация об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов (млрд. руб.)													
№ п/п	Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017**
	РАЗДЕЛ I												
1	Доходы, всего	10 625.8	13 368.3	16 169.1	13 599.7	16 031.9	20 855.4	23 435.1	24 442.7	26 766.1	26 922.0	28 181.5	30 640.0
1.1.	Нефтегазовые доходы	2 943.5	2 897.4	4 389.4	2 984.0	3 830.7	5 641.8	6 453.2	6 534.0	7 433.8	5 862.7	4 844.0	5 971.9
1.2.	Ненефтегазовые доходы	7 682.3	10 470.9	11 779.7	10 615.8	12 201.3	15 213.6	16 981.9	17 908.6	19 332.3	21 059.4	23 337.5	24 668.1
1.2.1.	НДС	1 510.9	2 261.5	2 132.2	2 050.0	2 498.3	3 250.4	3 545.8	3 539.0	3 931.7	4 234.0	4 571.3	5 137.6
1.2.2.	Акцизы	270.6	314.4	349.9	347.2	471.4	650.5	837.0	1 015.8	1 072.2	1 068.4	1 356.0	1 521.3
1.2.3.	Налог на прибыль	1 670.6	2 172.0	2 513.2	1 264.6	1 774.6	2 270.5	2 355.7	2 071.9	2 375.3	2 599.0	2 770.3	3 290.1
1.2.4.	Налог на доходы физических лиц	930.4	1 266.6	1 666.3	1 665.8	1 790.5	1 995.8	2 261.5	2 499.1	2 702.6	2 807.8	3 018.5	3 252.3
1.2.5.	Ввозные пошлины	341.6	488.0	625.6	467.2	587.5	692.9	732.8	683.8	652.5	565.2	563.9	588.5
1.2.6.	Страховые взносы на обязательное социальное страхование	1 441.3	1 980.8	2 279.0	2 300.5	2 477.1	3 528.3	4 103.7	4 694.2	5 035.7	5 636.3	6 326.0	6 523.9
1.2.7.	Прочие	1 517.0	1 987.6	2 213.4	2 520.3	2 601.9	2 825.1	3 145.4	3 404.9	3 562.2	4 148.8	4 731.5	4 354.4

**Рис. 2. Структура консолидированного бюджета Российской Федерации (2006 – 2017 гг.) [4].**

Необходимо обратить внимание на то, что в 2013 году нефтегазовые доходы составляли 26,7% от общих доходов государственного бюджета России. В 2014 году данный показатель составлял 27,8%, а уже в 2015 году после краха мирового рынка нефти – 21,8% (на 6,0% меньше). В 2016 и 2017 гг. данный показатель составлял 17,2% и 19,5% соответственно. Это говорит о прямой зависимости котировок нефти на мировом рынке и доли нефтегазовых доходов в федеральном бюджете. Более того, 2016 год оказался рекордно низким (17,2%), поскольку именно через год-полтора отечественные нефтегазовые корпорации ощутили падение цен на нефть в связи с экспирацией (ликвидации) их фьючерсных и опционных контрактов, которыми они хеджировали свои ценовые риски в 2014 и 2015 гг. При хеджировании данного риска уже на 2016 год финансовые рынки предлагали совсем другие ценовые котировки при экспирации производных контрактов на поставку энергетического сырья.

Таким образом, колебания цен на нефтяном рынке могут и в дальнейшем повлиять на государственные финансы России с разных сторон. Банком России разработаны два сценария развития экономики страны, каждый из которых имеет свои последствия для макроэкономической статистики на период 2018 – 2020 гг.

Первый сценарий базовый и предполагает цены на нефть в размере 44\$ (2018 г.) и 42\$ (2019 – 2020 гг.). Средний уровень инфляции при этом в экономике России будет колебаться вокруг уровня 4,0%. Рост ВВП в 2018 г. составит 1,0 – 1,5 процентов и ускорится до 2 процентов в 2020 году. Потребительские расходы рынка будут в размере 1,0 – 1,5 процентов в 2018 г. и ускоряться до 3 процентов в 2020 г. Кроме того, стоит отметить рост денежной массы на протяжении следующих трех лет в диапазоне 8 – 12 процентов (г/г). Сальдо торгового баланса соответственно с каждым годом будет незначительно меняться (87, 78 и 80 млрд долларов). За 2018 – 2020 гг. объем золотовалютных резервов увеличиться лишь на 8 млрд. долларов [5].

Помимо этого, есть второй альтернативный сценарий, который предполагает ускорение экономического роста России на фоне благополучной динамики нефтяных котировок. Так, в 2018 – 2020 гг. средняя цена нефти будет составлять 56 – 60 долларов. На этом фоне, ожидается улучшение всей макроэкономической статистики. Например, уровень инфляции составит те же средние 4,0%, а рост ВВП начиная с 2018 г. будет ежегодно демонстрировать отметку 1,5 – 2,0%. Потребительские расходы рынка будут в размере 2,0 – 2,5 процентов в 2018 г. и ускоряться до 3 процентов в 2020 г. Кроме того, стоит отметить рост денежной массы на протяжении следующих трех лет в диапазоне 9 – 13 процентов (г/г). Сальдо торгового баланса соответственно с каждым годом будет незначительно меняться (112, 113 и 115 млрд долларов). За 2018 – 2020 гг. объем золотовалютных резервов увеличиться на 32, 39 и 40 млрд. долларов. То есть суммарное увеличение за следующие три года составят 111 млрд. долларов [5].

Таким образом, колебание цен на нефтяном рынке имеет прямое влияние на государственный бюджет Российской Федерации. Для ликвидации проблемы и минимизации этих последствий необходимо выполнить следующие мероприятия [6, с.117]:

а) пересмотреть, действующие подходы при составлении федерального бюджета;

б) реанимировать собственную государственную промышленность, что возможно с помощью увеличения капитальных инвестиций для обновления основных фондов производства;

в) принять меры по увеличению государственной программы поддержки малого и среднего бизнеса;

г) ввести стимулирующие меры, которые поспособствуют выходу бизнеса из теневого сектора.

Кроме того, требуется выработка в непростых условиях кардинально новых федеральных программ, максимально учитывающих особенности регионов. Усилия должны приходиться на наиболее отстающие, которые заметно выходят за рамки средних значений.

Подводя итоги, можно сделать выводы о том, что чрезмерная зависимость экономики России от нефтяной отрасли является не преимуществом, а скорее всего, недостатком. Как показывают события на протяжении 2014 – 2016 гг., чрезмерные колебания цен на нефть – это негативный импульс для рецессии национальной экономики. Более вероятно то, что мы столкнемся с одним из двух сценариев развития событий, которые проработаны Банком России. В таком случае, будет наблюдаться восстановление экономики страны. Но, не стоит исключать и сценария, при котором нефтяные котировки не будут восстанавливаться и тогда правительство РФ может столкнуться с рекордным дефицитом государственного бюджета, начиная с конца 20-го века.

## Библиографический список

1. Определение «голландская болезнь». URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ\\_dict/20769](http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/20769) (дата обращения 04.05.2018).
2. «Голландская болезнь» // Economics. URL: <http://dictionary-economics.ru/word/Голландская-болезнь> (дата обращения 04.05.2018).
3. Tradingview. Интерактивный график нефти марки Brent. URL: <https://ru.tradingview.com/chart/?symbol=TVC:UKOIL> (дата обращения 04.05.2018).
4. Минфин России. Консолидированный бюджет страны. URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/#> (дата обращения 04.05.2018).
5. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2018 год и период 2019 и 2020 годов. URL: [https://www.cbr.ru/publ/ondkp/on\\_2018\(2019-2020\).pdf](https://www.cbr.ru/publ/ondkp/on_2018(2019-2020).pdf) (дата обращения 04.05.2018).
6. Кавиев А.Р., Данилов Э.Б. Влияние цен на рынке нефти на внутреннюю экономику России // Символ науки. – 2015. – №12-1. – С.114-117.