

***МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИРОВОГО РЫНКА  
НЕФТИ***

***Асон Т.А.***

*к.э.н., доцент,*

*Финансовый Университет при Правительстве РФ,*

*Москва, Россия*

**Аннотация:** В современных условиях международных экономических отношений нефть и нефтепродуктами были и остаются стратегически важными энергоресурсами любой страны. В этих условиях рынок нефти является объектом правового регулирования. В статье рассмотрены различные методы международного регулирования мирового рынка нефти; определены недостатки и достоинства каждого метода.

**Ключевые слова:** мировой рынок нефти, международное регулирование, ценообразование, энергетическая стратегия России, механизмы государственной политики.

**INTERNATIONAL REGULATION OF OIL WORLD MARKET**

***Ason T.A.***

*PhD, Associate Professor,*

*Financial University under the Government of the Russian Federation,*

*Moscow, Russia*

**Annotation:** In modern conditions of international economic relations, oil and oil products have been and remain strategically important energy resources of any country. Under these conditions the oil market is subject to legal regulation. The article describes the various methods of international regulation of the world oil market; identified the disadvantages and advantages of each method.

**Key words:** world oil market, international regulation, pricing, energy strategy of Russia, mechanisms of state policy.

Нефть является основным источником энергии, потребление которой увеличивается в зависимости от роста мировой экономики. В то же время растет потребление нефти и нефтепродуктов в качестве сырья для химической промышленности. Это сырье более оправдано и эффективно по сравнению с использованием энергии углеводов. Рынок нефти является крупнейшим и наиболее развитым среди мировых рынков энергии. Крупные международные нефтяные потоки вызваны тем, что основные центры потребления и производства нефти не совпадают географически, поскольку почти все промышленно развитые страны, являющиеся основными потребителями нефти, не имеют своих геологических резервов, за исключением Великобритании и Норвегии. В настоящее время крупнейшими экспортерами сырой нефти являются страны Ближнего и Среднего Востока, на долю которых приходится около 45% мирового предложения жидкого топлива.

Нефть приобретает более, чем 118 государствами и территориями, из которых 70 стран импортируют более 1 млн. тонн в год. Однако только 30 стран являются относительно крупными покупателями нефти, ежегодно импортируя более 10 миллионов тонн в год. Динамика спроса на нефть фактически определяется лишь 10 промышленно развитыми странами, каждая из которых покупает более 50 миллионов тонн в год. Список основных покупателей нефти возглавляют США (21,6% мирового импорта) и Япония (13,8%). Также в этот список входят страны Западной Европы (Германия, Италия, Франция, Испания и Соединенное Королевство), на долю которых приходится около 65%, а также два представителя развитых стран Азии - Республики Корея (4,6%) и Сингапура (3,2%) [1].

Обязательным условием для добычи и продажи нефти является наличие геологических запасов нефти, как в определенном регионе, так и в мире в целом. Если это условие будет полностью удовлетворено, спрос на мировом рынке нефти будет благоприятным для будущего. Точность запасов нефти в недрах Земли не может быть точно оценена. Фактически это зависит от целого ряда причин: одна из них - степень изученности территории;

исследовательские разработки; критерии и методы, которые используются при обработке результатов исследований. Кроме того, это во многом зависит от общих экономических факторов, а также от политических и даже социальных факторов. Иногда отдельные фирмы и даже страны занижают или завышают оценку существующих запасов натурального сырья. Уровень добычи нефти включает наличие в стране полезных ресурсов. Из-за недостаточности этих ресурсов необходимо эффективное распределение ресурсов.

В двадцать первом веке нефть остается важным глобальным энергетическим ресурсом и важным товаром международной торговли. Уже более 100 лет мировой нефтяной комплекс является основой нынешней технологической структуры, энергетического двигателя современного промышленного развития. В последние годы мировой нефтяной рынок резко изменился, что привело к значительному расширению ассортимента продукции, ее институциональной структуры и гибкости действующих механизмов. Мировой нефтяной рынок интегрирован в систему мировых экономических отношений и успешно адаптируется к изменяющимся условиям окружающей среды. Главной особенностью современного этапа развития нефтяного рынка является его развитие в условиях энергетического кризиса, который переживает человечество. С увеличением потребления полезных ископаемых те ресурсы, которые не возобновляются, приводят к увеличению издержек производства, в связи с этим возникают новые экономические и политические риски, обострение конкуренции между основными потребителями и производителями минеральных ресурсов.

Мировой нефтяной рынок является важным товарным рынком из-за лидирующего положения нефти в топливном балансе мира и стремления государства к энергетической безопасности. Нефтяной сектор России имеет огромное преимущество в экспорте нефти и нефтепродуктов и играет важную роль в обеспечении нефтяных ресурсов во многих странах мира, особенно в Европе. Он также является основой экономической, политической и социальной стабильности в стране. Для России чрезвычайно важно изучение

тенденций развития мирового нефтяного рынка. Нефтяная промышленность обеспечивает мультипликативный эффект конверсии валютных поступлений от экспорта сырой нефти в сферы экономики и услуг, ответственных за жизнеобеспечение общества, повышение уровня жизни населения.

Новой тенденцией в динамике запасов нефти в конце XX века является их увеличение в основном за счет геологоразведочных работ на уже действующих месторождениях.[3] В результате, при общем сокращении числа открытий новых крупных нефтяных месторождений и уменьшении среднего размера запасов, общий объем запасов нефти в уже известных нефтяных зонах заметно растет. И это несмотря на то, что использование нового геофизического оборудования в сочетании с компьютерным моделированием геологических зон значительно дешевле, чем традиционное разведочное бурение, что дает коммерческий эффект. В то же время, используя новые технологии, ведущие мировые нефтяные компании все чаще проникают в отдаленные неразвитые районы, ранее не исследованные и те, которые считались ранее невыгодными. В долгосрочной перспективе можно сказать, что нефть станет активом, цена которого будет постепенно снижаться. Хотя в абсолютном выражении цена нефти может возрасти, но ее реальная стоимость будет уменьшаться. В период 2012-2020 гг.. «нетрадиционные» углеводороды продолжают играть ключевую роль в мировой экономике, на долю которых приходится около 90% потребления первичной энергии. В 2016 году сильный рост мирового спроса на нефть позволил сократить избыток предложения на рынке даже в условиях быстрого роста производства на Ближнем Востоке. Источники энергии будут активно развиваться и далее, несмотря на значительные финансовые издержки.

Основные факторы, повлиявшие на нефтяной рынок в 2016 году:

- Устойчивый рост потребления;
- Рост добычи нефти в Иране;
- Сокращение производства в США;
- Согласие производителей на ограничение добычи.

Как уже отмечалось, в начале XXI века нефть остается важнейшим мировым энергетическим ресурсом и крупнейшим объектом международной торговли. В этой связи рынок нефти является объектом правового регулирования. Федеральная модель построения государства подразумевает наличие определенных прав на регулирование экономических отношений субъектами Федерации, и правоотношения, возникающие в связи с ведением бизнеса, должны быть зафиксированы в нормативных правовых актах субъектов Федерации.

Что касается субъектов хозяйствования нефтяного комплекса в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законодательством (законы «О недрах», «Соглашения о разделе продукции», «Энергетическая стратегия России до 2020 года», Налоговый кодекс Российской Федерации и т. д.), субъекты Федерации могут регулировать, например, вопросы в области геологических исследований, использования и утилизации (вместе с Россией) недр, разведки и добычи, подземного хранения нефти, ее транспортировки, налогообложения, охраны окружающей среды, установления выгод, в том числе для малого и среднего бизнеса и т. д.

Основной целью энергетической стратегии России до 2020 года является выявление путей достижения качественно нового состояния энергетики, повышение конкурентоспособности ее продукции и услуг на мировом рынке с использованием потенциала и установление приоритетов для развития комплекса, формирование мер и механизмов государственной энергетической политики с учетом прогнозируемых результатов ее реализации [3]. Традиционно правовые акты, содержащие нормы, устанавливающие правовой статус хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательства, можно классифицировать следующим образом:

- правовые акты общего действия (применяются ко всем хозяйствующим субъектам независимо от сферы их деятельности (промышленности, торговли, сельского хозяйства и т. д.));

- правовые акты специального действия (применяются к хозяйствующим субъектам определенной сферы деятельности).

Чтобы четко понять вопрос современного регулирования мирового рынка нефти, необходимо рассмотреть историю развития регулирования нефтяного рынка. Например, нефтяной рынок в двадцатом веке не был ни полностью свободным, ни жестко регулируемым. Соглашение, которое было подписано в 1928 году в Шотландии между семи крупнейшими международными вертикально интегрированными компаниями («Нефтяная компания Нью-Джерси», «Тексако», «Королевская голландская раковина», «Нефть Mobil», «Полуфабрикаты» «Британская нефть» и «Compagnie Francaise de petrol»), объединяло разведку, добычу, переработку и реализацию нефти. Фактически, на протяжении десятилетий это соглашение определяло правила игры в отрасли.

В то время мир жил по закону, в котором преобладало право сильнейшего. «Дипломатическая лодка» позволяла обеспечить доступ к сырьевым ресурсам менее развитых, в военном отношении несостоятельных стран, для введения условий концессий, благоприятных для международных компаний. Вертикально интегрированные корпорации были заинтересованы в увеличении доли рынка и не слишком заботились о размерах роялти, которые получают правительства нефтедобывающих стран. Из доходов, мобилизованных на этапах переработки и продажи топлива, их финансовые обязательства перед странами, в которых они производят нефть, не зависят. Следовательно, стимулы для обеспечения того, чтобы цена на сырую нефть оставалась низкой, и, возможно, большая часть прибыли была получена за счет переработки нефти и продажи нефтепродуктов [2].

В современных условиях существует несколько подходов к регулированию мирового рынка нефти. Прежде всего, начнем с утверждения, что моторное топливо является социально значимым продуктом, важным для экономики и безопасности государства.

Как правило, государство стремится обеспечить широкую доступность топлива по относительно стабильной цене. Более того, регулирование может иметь протекционистские, экологические или другие цели. Существует два основных метода регулирования рынка нефтепродуктов. Первый подход ориентирован на рынок. Это должно создать уровень конкуренции, необходимый для установления справедливой цены на моторные топлива. С этой целью государство устанавливает требования к участникам рынка («правила игры»), направленные на создание необходимых условий для поддержания эффективной конкуренции в отрасли. Требования могут относиться к различным аспектам деятельности, таким как структура корпоративной собственности, степень вертикальной интеграции, максимальная доля рынка, необходимость раскрытия определенной информации, минимальное количество запасов сырья и т. д.

Рассмотрим требования, которые обязаны выполнять участники рынка нефтепродуктов:

1. Обязательное раскрытие состояния стоимости всех оптовых сделок (для последующей публикации сводных данных в общественном достоянии).
2. Обязательное предоставление определенного запаса нефтепродуктов в случае аварийного снабжения (минимальный резерв).
3. Обеспечение равного доступа компаний к монополевой инфраструктуре (например, трубопровод).

Таким образом, государство стремится обеспечить надежность поставок и высокую информационную прозрачность, что способствует эффективной конкуренции. Описанная модель типична для стран с развитой рыночной экономикой, преобладания частного капитала в нефтяном секторе, эффективного антимонопольного регулирования и интенсивной внутрисекторальной конкуренции (США, Канада, государство ЕС). Цены на нефтепродукты формируются рынком на основе баланса спроса и предложения.

Другим подходом к регулированию рынка является прямое регулирование цен, т. е. прямое вмешательство государства в механизм

ценообразования. Это вмешательство может быть осуществлено несколькими способами, из которых наиболее распространенными являются:

1. Государственная ценовая политика (обычно на заведомо низком уровне).

2. Использование методик, связанных с международными ценами на сырую нефть или нефтепродукты или другие инструменты с низким уровнем риска.

3. Поддержание низких цен за счет субсидий со стороны государства (субсидирование государственных компаний и отдельных секторов экономики).

4. Ограничения на международную торговлю (защитные пошлины) и присутствие иностранных компаний на внутреннем рынке.

Эта модель типична для развивающихся стран, которые не имеют рыночной экономики, сильно зависят от экспорта нефти и имеют государственную монополию в нефтяном секторе (Венесуэла, Индонезия, Мексика). Выбор и эффективность того или иного подхода к регулированию в первую очередь зависят от уровня конкуренции на нефтяном рынке. Очевидно, что в странах с полной государственной монополией в нефтяном секторе и отсутствии рыночной экономики невозможно использовать рыночный механизм регулирования. Однако в государствах, где есть хотя бы частично конкурентный рынок, рыночное ценообразование является гораздо более эффективным методом, чем прямое регулирование цен. Конкуренция позволяет формировать сбалансированную справедливую цену, а также обеспечивать высокое качество топлива и достойный уровень обслуживания потребителей. В то же время нефтяные компании имеют возможность получать прибыль, которая частично реинвестируется в развитие отрасли. Регулирование искусственных цен (сохранение цен ниже рыночного уровня) на рынке нефтепродуктов создает негативную цепную реакцию. Частным компаниям невыгодно поставлять топливо в определенные регионы по регулируемым низким ценам, что приводит к нехватке топлива в этих регионах. Рентабельность предприятий, которые вынуждены отказаться от своих



инвестиций в нефтепереработку и развития топливной инфраструктуры, в свою очередь, еще больше снижает качество обслуживания клиентов, насильственно сокращается при организации поставок. Во многих странах, где используется прямое регулирование цен, государство поддерживает нефтяные компании посредством прямых субсидий, что также налагает тяжелое бремя на национальный бюджет.

Явное преимущество регулирования рынка привело к появлению во всем мире тенденции к либерализации нефтяного рынка. Даже страны, где роль государства в нефтяной промышленности по-прежнему велика, постепенно уходят от прямого регулирования цен и ослабляют или устраняют ограничения на участие международных компаний в национальной экономике. Эта тенденция стала еще более очевидной с ростом цен на нефть, что сделало прямое регулирование и субсидии цен на нефтепродукты очень дорогостоящими для бюджетов многих стран.

Что касается Российской Федерации, стоит подчеркнуть, что модель регулирования рынка нефтепродуктов, разработанная в России в начале 2011 года, можно охарактеризовать как рынок и соответствующую модель развитых стран. Более десяти крупных частных нефтяных компаний в России обеспечивают относительно высокий уровень конкуренции. Цены на нефтепродукты формируются рынком на основе спроса и предложения, а также с учетом паритета экспорта (определяемого уровнем мировых цен на нефтепродукты, стоимостью экспортных пошлин в Российской Федерации и стоимостью транспортировки на экспортные рынки) и премию на внутреннем рынке Российской Федерации (зависит от логистики местоположения нефтеперерабатывающего завода и баланса спроса и предложения в конкретном регионе). Например, для дизельного топлива и мазута, которые производятся в России в больших количествах, альтернатива (паритет экспортной цены) является основным эталоном ценообразования. Компании рассчитывают прибыль, которую они могут получить от экспорта своей продукции, а затем анализируют возможность продажи этих продуктов на

внутреннем рынке по цене, которая позволит получить более высокую прибыль. В то же время объем производства бензина соответствует внутреннему спросу, поэтому ценообразование не зависит от паритета экспорта, а компании хотят получить более высокую внутреннюю рыночную премию за бензин.

Благодаря использованию такого механизма ценообразования при отсутствии прямого регулирующего вмешательства, динамика внутренних цен на нефтепродукты в России довольно точно соответствует колебаниям мировых цен. В целом цены в России всегда были ниже, чем в развитых странах Европы, из-за относительно низких акцизов и значительных экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты. Следует также отметить, что из-за относительно небольшой доли акциза в цене на топливо внутренние цены в России гораздо сильнее реагируют на любые изменения мировых цен, чем, например, в ЕС, где высокие акцизы являются сглаживающим фактором, но не такой значительный, как в странах с низким уровнем акциза, как в США.

Однако, если эта рыночная модель регулирования эффективна, возникают соответствующие вопросы:

1. Почему существует сезонный дефицит некоторых нефтепродуктов (прежде всего зимнее дизельное топливо) и периодически происходят резкие скачки цен в России?

2. Как бороться с явлениями, которые дезориентируют рынок и потребителей?

Отдельные скачки цен объясняются сезонным увеличением спроса (например, зимним дизельным топливом) на фоне нехватки производственных мощностей и отсутствием государственного механизма для прогнозирования и предотвращения дисбаланса между спросом и предложением. По нашему мнению, чтобы избежать таких скачков цен, необходимо сохранить принципы рыночного ценообразования в России, но в то же время дополнить их мерами по повышению прозрачности рынка и создать необходимый запас дефицитных видов топлива нефтью компании. Российский топливный рынок

характеризуется низким уровнем информационной прозрачности и отсутствием надежных региональных ценовых ориентиров. Непрозрачность средних цен в регионах создает риски нерыночного ценообразования, дает достаточные основания обвинять нефтяные компании в несоблюдении рыночных принципов и провоцирует вмешательство государства в формирование цен на рынке.

В международной практике существует множество примеров того, как обеспечить прозрачность цен на рынке нефтепродуктов. Общий подход заключается в следующем. Участники рынка (оптовики и оптовые торговцы нефтепродуктами) представляют обязательную ежедневную отчетность о фактической стоимости всех оптовых сделок. Впоследствии эти данные используются для определения средних рыночных цен для каждого региона, и соответствующая информация публикуется на общедоступных Интернет-порталах (например, во Франции и США)[4]. Этот механизм можно также использовать при создании независимого аналитического агентства, которое регулярно публикует надежные котировки внутреннего рынка. В настоящее время российское правительство уже приняло меры в этом направлении.

Чтобы уменьшить риск сезонного дефицита некоторых видов топлива, можно установить минимальный запас топлива в регионах, который будет поддерживаться участниками этих регионов. Кроме того, правительство могло бы повысить прозрачность внутреннего рынка нефти путем всестороннего анализа спроса и на основе запасов и запланированных производственных данных. В результате правительственные учреждения могли бы координировать закупки нефтепродуктов и корректировать их объемы в периоды ожидаемого дефицита. Правительство уже поддерживает эти меры. Их эффективное применение поможет сохранить рыночные цены, обеспечить инвестиционную привлекательность отрасли и создать предпосылки для ее развития. В то же время можно будет свести к минимуму риски неконкурентной борьбы и избежать резких скачков цен из-за сезонного дефицита нефтепродуктов.

Налоговая оптимизация - еще один метод, посредством которого правительство может влиять на цены и стабилизировать ситуацию с их колебаниями, сохраняя при этом рыночную конкуренцию. Например, за счет снижения акцизов в период роста мировых цен на нефтепродукты можно сдерживать рост внутренних цен (такой механизм обеспечивается, например, системой регулирования рынка нефтепродуктов в Бельгии). Любой механизм прямого регулирования цен в Российской Федерации будет оказывать негативное влияние на качество обслуживания клиентов, и будет препятствовать развитию нефтеперерабатывающей промышленности и экономики в целом. В этом случае будут непривлекательны регионы для частных нефтяных компаний. Вместо того, чтобы поставлять нефтепродукты по сниженной нерыночной цене, эти компании могут предпочесть экспортировать нефтепродукты или даже отказаться от своей продукции в пользу экспорта сырой нефти. Это приведет к дефициту нефтепродуктов в таких регионах и резкому снижению качества обслуживания клиентов. Эта ситуация, в свою очередь, потребует квот и заставит правительство ввести систему распределения моторных топлив, в которой нефтяные компании будут обязаны поставлять нефтепродукты в соответствующие регионы. Однако, в результате, качество топлива и уровень обслуживания клиентов еще больше снизятся, так как нефтяные компании не будут заинтересованы в инвестировании в развитие розничной инфраструктуры (АЗС) и систем поставок нефтепродуктов в этих регионах. Кроме того, будут благоприятные условия для процветания «серого» рынка, что также будет способствовать дальнейшему снижению качества нефтепродуктов и уровню обслуживания клиентов.

Следует отметить, что недавнее увеличение экспортной пошлины на бензин позволило более или менее насытить внутренний рынок определенных регионов, поскольку экспорт бензина стал менее привлекательным для нефтяных компаний. Однако к таким мерам следует относиться с осторожностью. Во-первых, с увеличением тарифов на бензин

увеличивается разрыв цен между различными марками нефтепродуктов, соответственно, нефтяные компании теряют интерес к инвестированию в увеличение глубины переработки. Во-вторых, выборочное увеличение стоимости бензина побуждает предприятия инвестировать в расширение производства дизельного топлива; в то время как для страны в целом выгоднее увеличить производство бензина (дизельное топливо производится более чем в достаточном объеме).

Значительные инструменты регулирования потребления масла в транспортном секторе включают налог на топливо, требования к биотопливу и расход топлива. Их влияние на потребление нефти и цены может варьироваться. Важным фактором является рыночная ситуация. Если власти присутствуют на нефтяном рынке, происходят изменения не только в потребление и цене, но также меняется и конкуренция на рынке. В результате на рынок влияют не только эффективность инструментов политики для снижения потребления нефти, но и условия торговли и утечка газа.

И последствия изменения климата, и энергетическая безопасность направлены на снижение спроса на нефть в большинстве стран-импортеров нефти. Эти цели могут быть достигнуты с помощью целого ряда различных политик, таких как мандат на биотопливо, стандарты выбросов, система квот диоксида углерода (CO<sub>2</sub>), выбросы CO<sub>2</sub> или налоги на потребление энергии, поддержка возобновляемых источников энергии и стандарты для энергетического оборудования. Примерами политик, которые редко окупаются для изменения климата и энергетической безопасности, но часто предпочитают политиками, являются те, которые специально ориентированы на транспортный сектор, такие как налог на топливо, доля биотоплива в расходах на топливо и нормы выбросов для транспортных средств.

Однако в мире существует монопольный эффект, который отличается от других условий. Другими словами, это называется количественными

эффектами различных политик на конкурентных и монополистических рынках. Регулирующие эффекты становятся неоднозначными с рыночной властью. Однако в большинстве случаев анализ показывает, что потребление нефти будет падать независимо от политического инструмента и тех, которые обсуждались выше.

### **Библиографический список:**

1. Ageeva V. O. Problems and opportunities of forming a single energy market within the Eurasian economic Union // Young scientist. - 2017. - No. 13. - P. 224-227 [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: <https://moluch.ru/archive/147/41337> (дата обращения 05.05.2018)
2. Snorre Kverndokk & Knut Einar Rosendahl. The effects of transport regulation on the oil market. Does market power matter?- 2010- [Электронный ресурс].- Режим доступа.- URL: <http://www.rff.org/files/sharepoint/WorkImages/Download/RFF-DP-10-40.pdf> (дата обращения 05.05.2018)
3. Energy strategy of Russia for the period up to 2035 // Website of the Institute for energy strategy. - [Электронный ресурс] ].- Режим доступа.- URL: [http://www.energystrategy.ru/ab\\_ins/source/ES-2035\\_09\\_2015.pdf](http://www.energystrategy.ru/ab_ins/source/ES-2035_09_2015.pdf) (дата обращения 06.05.2018)
4. Fisher, C., W. Harrington, and I.W.H. Parry. Should Automobile Fuel Economy Standards Be Tightened? / Fisher, C., W. Harrington, and I.W.H. Parry /Energy Journal. -2015. - 28(4). P.26- 29.