

РЕЖИМЫ ПРАВОВОЙ БОРЬБЫ С СОВРЕМЕННЫМ ПИРАТСТВОМ

Гучмазова О.Г.

Российская Государственная Академия Интеллектуальной Собственности,

ИППК Рудн

Москва, Россия

Аннотация

В статье описаны основные правовые режимы борьбы с пиратством на современном этапе. Автор провел правовой анализ законодательства РФ в области борьбы с данным явлением. В данном случае разрешится большая проблема, существующая на сегодняшний день, а именно, проблема незаконного распространения в сети Интернет произведений искусства, литературы и науки.

Ключевые слова: пиратство, гражданско-правовая ответственность, информационное общество

REGIMES OF LEGAL STRUGGLE AGAINST MODERN PIRACY

Guchmazova O. G.

Russian State Academy Of Intellectual Property,

Ippk RUDN

Moscow, Russia

Annotation

The article describes the main legal regimes for combating piracy at the present stage. The author conducted a legal analysis of the legislation of the Russian Federation in the field of combating this phenomenon. In this case, the big problem that exists today,

namely, the problem of the illegal distribution of works of art, literature and science on the Internet, will be resolved.

Key words: piracy, civil liability, information society

Пиратство в современном мире - это системное явление, затрагивающее все сферы жизни общества, все социальные и экономические слои [3].

Трудно не согласиться с тем, что пиратство – следствие потребности.

Еще один источник появления и развития пиратства - это незнание законов об интеллектуальной собственности, можно сказать, что пиратство процветает благодаря всеобщему неведению [5, 387].

Помимо прочих причин, пиратство стало активно распространяться в эпоху перехода от материальных носителей к цифровым. Форма, которую приняло современное цифровое пиратство, во многом определяется политикой государства.

Так, совершенствование цифровых технологий послужило основой для развития новых средств представления и передачи информации [1].

Изменения в общественном правосознании в современном информационном мире, несомненно, тоже имеют место. Помимо риска привлечения к гражданско-правовой ответственности, пираты в современном обществе все чаще и чаще подвергаются общественному порицанию.

Однако все еще имеется настоятельная необходимость в проведении государственной политики, направленной на создание негативного образа покупателя контрафактной продукции, а также лиц ее использующих.

Нужна также активная работа среди сотрудников таможни и правоохранительных органов: небезызвестный факт, что бывали случаи, когда производили контрафактную продукцию на режимных государственных объектах, таких как исправительные учреждения [2, 4].

До сих пор существует проблема определения поступка, подпадающего под термин «пиратство» [6, 15]. Например, бесплатное скачивание музыки через

файлобменную сеть подпадает под определение пиратства, а как быть в случае скачивания из файлобменной сети песни, которые уже имеются на диске и переписывается на другой носитель? Подпадёт ли данное действие под определение пиратство? Технически это является аналогом законного действия, но с точки зрения морали такой поступок неприемлем [8, 77].

В связи с этим постоянно предпринимаются попытки усовершенствования режима правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и защиты прав на них [10, 1130].

Так, на протяжении уже многих лет обсуждается возможность создания единой специальной системы добровольной регистрации произведений с участием государства, однако пока факультативная государственная регистрация действует только в отношении компьютерных программ и баз данных предусмотренная еще ранее действовавшим Законом Российской Федерации № 3523-1 от 23 сентября 1992 г. «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных».

В рамках реализации государственной программы «Информационное общество на 2011-2020 годы» планируется создание концептуально нового единого Реестра авторских и смежных прав в РФ. Инновационной идеей создания такого реестра является применение технологии так называемых, «цифровых отпечатков» (см. Постановление Правительства от 2 декабря 2011 года №1261).

Другими словами, планируется создать целую информационную систему, способную в режиме реального времени сопоставлять и анализировать загружаемые и имеющиеся в Рунете аудиовизуальные цифровые файлы с их эталонными цифровыми образцами, хранящимися в Реестре авторских и смежных прав [4, 464].

По нашему мнению, необходимо в стране создать базу данных оцифрованных книг, заключить договоры со всеми библиотеками страны и с правообладателями, что поможет эффективно взимать законное вознаграждение

за пользование произведениями авторов и распределять его между издателями, авторами и иными правообладателями [12, 1171].

В данном случае разрешится большая проблема, существующая на сегодняшний день, а именно, проблема незаконного распространения в сети Интернет произведений искусства, литературы и науки.

Упорядочивание и контроль доступа к произведениям приведет к существенному повышению роста сборов и увеличению объема выплат авторских вознаграждений [14, 226].

Создание общероссийской информационной системы в области защиты авторских и смежных прав позволит правообладателям в полной мере осуществлять свои законные права и получать причитающиеся им гонорары [7, 50].

Также правообладатели Интернет-сайтов и администраторы доменов смогут следить за законностью размещения на их ресурсах аудиовизуального контента, а в случае нарушения законодательства своевременно принимать меры по пресечению действий, нарушающих закон [9, 20].

Данной проблемой озабочены и зарубежные страны. Не случайно был создан союз FAST – TRACK в который входит пять авторских обществ: Франции, Испании, Италии, Германии и США.

Можно сказать, что на борьбу с контрафактом и пиратством направлены усилия многочисленных государственных органов да и сами правообладатели принимают в ней активное участие. Усилия дают некоторые результаты, но без намека на полную победу.

Для ее преодоления необходимо еще провести колоссальную работу, в которой должны быть задействованы все - от потребителя продукции до государства.

В первую очередь, необходимо преодолеть проблемы в законодательстве, выразившиеся в отсутствие единой методики расчета ущерба, нанесенного производителем контрафактной продукции [11, 60].

Разработке этой методики будет способствовать единая классификация контрафактной и пиратской продукции на основании критерия отнесения их к техническим либо нетехническим объектам:

I. Техническое решение:

- 1) изобретение: продукт; способ;
- 2) аудио- и видео-продукция;
- 3) программа для ЭВМ и иной электронный объект.

II. Биотехнологическое решение:

- 1) продукт (штаммы микроорганизмов, линии клеток растений и животных, генетические конструкции, искусственно созданные или искусственно выделенные гены и клетки человека);
- 2) способ (выделения, разведения, модификации и т. п. биотехнологических продуктов).

III. Решение, касающееся внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства: промышленный образец [13, 1030].

IV. Иные объекты интеллектуальных прав, не предусмотренные законом или иными правовыми актами, но не противоречащие общим требованиям гражданского законодательства к данным объектам.

Считаем необходимым разграничение технических (результаты научной деятельности, аудио- и видео-продукция и т.д.) и нетехнических объектов контрафактной и пиратской продукции, а также выделение биотехнологии в качестве самостоятельного объекта контрафактной и пиратской продукции, которое обусловлено ее существенными отличиями от изобретения, носящего технический характер.

Как мы видим, для преодоления проблемы контрафактных товаров необходимо провести трудную и кропотливую работу, и решение этой проблемы имеет значение не только для развития конкуренции и организации цивилизованного отечественного рынка, но и для развития международных интеграционных процессов.

Библиографический список:

1. Баринова О.В. Концептуальные основы социально-психологической устойчивости малых групп с внешним статусом. – Тверь. – 2016.
2. Богданов С.П. О понятии и сущности экспертизы в сфере таможенного дела / Жданов С. П. // Российский следователь. – 2009. – № 6. – С. 3-5.
3. Даррен Тодд «Цифровое Пиратство» – 2013г.
4. Кирин А.В. Административно-деликтное право: (теория и законодательные основы) / А.В. Кирин. – М.: Норма – Инфра-М. – 2012. – 464 С.
5. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липинский. Под ред. докт. юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс» – 2003. – 387 С.
6. Львов В.М., Багрецов С.А., Нагиева О.В. Методы выявления метапрограмм индивидов на основе анализа их репрезентативных систем и языковых паттернов. // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2007. – № 1-1. – С. 10-17.
7. Малова Т.А. Капитализация по Марксу и цифровая экономика (к 150-летию выхода в свет первого тома «капитала»). // Страховое дело. – 2017. – № 10 (295). – С. 47-54.
8. Одинцова М.А., Баринова О.В., Гурова Е.В. Копинг-стратегии преодоления и жизнестойкость людей с разным уровнем эмоционального интеллекта / Вестник Полоцкого государственного университета. // Серия Е: Педагогические науки. – 2017. – № 7. – С. 75-80.
9. Пушкин С.В. О некоторых чертах биологии массовых видов кожеедов подрода *dermestinus* (coleoptera.dermestidae) центрального предкавказья. // В сборнике: Фауна Ставрополя. Ставрополь – 2000. – С. 73-79.
10. Тагибова А.А. Изучение корпорации как социокультурной системы // общество: социология, психология, педагогика – 2016 – №9. – С. 12-27.

11. Чумакова О.В. Концессионные соглашения и соглашения государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства как правовые формы деvelopeмента инфраструктурных объектов // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 2-1 (79-1). – С. 1129-1135.
12. Чумакова О.В. Правовой статус участников инвестиционно-строительных отношений // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2018. – № 1 (42). – С. 56-61.
13. Чумакова О.В. Российское законодательство об инвестиционно-строительной деятельности: основные черты и тенденции развития // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 2-1 (79-1). – С. 1170-1173.
14. Chumakova O. Features of "smart city" concept in urban paradigm of globalization // В сборнике: MATEC Web of Conferences Editor V. Murgul – 2017. – С. 1030.
15. Valuiskov N.V., Bondarenko L.V., Arutyunyan A.D. Juvenile crime: current state and dynamics // Journal of Politics and Law. – 2017. – Т. 10. – № 4. – С. 225-232.