

## **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ**

**Фарков А.Г.**

*к.э.н., доцент*

*ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»*

*г.Барнаул, Россия*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы развития технической оснащенности малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе. Указывается, что в настоящее время данный вид сельхозтоваропроизводителей лишен доступа к субсидиям государства на техническое перевооружение, доступных другим формам хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса. Предлагаются мероприятия по преодолению выявленных дискриминационных элементов за счет расширения перечня субсидируемой сельскохозяйственной техники. Также предлагается введение нулевой ставки утилизационного сбора на некоторые виды сельскохозяйственной техники, предназначенной для малых форм хозяйствования.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, личное подсобное хозяйство, продовольственная безопасность, сельскохозяйственные машины;

## **THE TECHNOLOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF SMALL FAMILY FARM**

**Farkov A.G.**

*PhD, Associated professor*

*Altai State Agrarian University*

*Barnaul, Russia*

### **Annotation**

The article discusses the development of technical equipment of small forms of farms in the agricultural sector. It is indicated that at present this type of agricultural producers is deprived of access to state subsidies for technical re-equipment available to other forms of economic entities of the agricultural complex. Measures are proposed to overcome the identified discriminatory elements by expanding the list of subsidized agricultural machinery. It is also proposed the introduction of a zero rate of utilization fee for some types of agricultural machinery, intended for small forms of management.

**Keywords:** agriculture, small family farm, food safety, agricultural machinery;

Личные подсобные хозяйства (ЛПХ), принадлежащие гражданам, являются значимым сельхозтоваропроизводителем в российском аграрном секторе. Они дают весьма значимую часть валового выпуска сельскохозяйственной продукции, в первую очередь, плодоовощной и животноводческой продукции. [1] В валовом объеме производимой сельскохозяйственной продукции доля ЛПХ достигает 38-40%. Надо отметить, что ЛПХ традиционно являются одной из наиболее эффективных форм хозяйствования, отличаясь при этом минимальными затратами со стороны государства на поддержку сельских товаропроизводителей.

Но, в то же время именно эта составляющая российского АПК является наиболее ограниченной в возможностях, в области внедрения новых технологических средств. Также, необходимо это признать, доля ручного труда в большинстве ЛПХ осталась на практически неизменно уровне с 70-80-х гг. XX века. Это приводит к постепенной деградации такой формы хозяйствования, что является негативным фактором, поскольку в российских условиях агропромышленный комплекс может иметь исключительно многоукладный характер.

В настоящее время, в России уделяется совершенно недостаточное внимание усилению технической оснащенности именно малых форм хозяйствования, в частности, практически отсутствуют меры гос. поддержки, эквивалентные применяемым в отношении крупных хозяйств. Известное постановление Правительства РФ №1432, регламентирующее порядок субсидирования технического перевооружения сельхозтоваропроизводителей, совершенно не затрагивает малые формы хозяйствования. Такая ситуация складывается, главным образом, потому, что в перечне техники, приобретение которой субсидируется по данному постановлению, практически полностью отсутствуют образцы, пригодные и применимые в рамках таких хозяйств. Можно выделить следующие направления развития личных подсобных хозяйств, имеющих наибольший приоритет с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности: (а)

производство плодоовощной продукции; (б) животноводство всех видов; (в) пчеловодство. Каждое из этих направлений нуждается в собственном шлейфе машин и механизмов, которые могут использоваться в хозяйстве. Перечень основных видов машин и механизмов, применимых в малых формах хозяйствования в АПК приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень основных средств механизации по направлениям деятельности ЛПХ

Плодоовощеводство	Животноводство	Пчеловодство
<ul style="list-style-type: none"> <li>• мотоблоки, в т.ч. тяжелого класса;</li> <li>• тракторы тягового класса 0,4-0,9 (18-50 л.с.);</li> <li>• почвообрабатывающие орудия (плуги 1-3 корпусные, дисковые бороны, почвофрезы с шириной захвата до 1,2 м.);</li> <li>• картофелекопалки, картофелекопалки 1- и 2-х рядные;</li> <li>• опрыскиватели навесные;</li> <li>• навесные фронтальные погрузчики г/п до 500 кг.;</li> <li>• прицепы тракторные;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• тракторы тягового класса 0,4-1,4 (18-100 л.с.)</li> <li>• косилки ротационные и сегментно-пальцевые с шириной захвата до 1,85 м.;</li> <li>• грабли колесно-пальцевые шириной захвата до 6 м.;</li> <li>• пресс-подборщики рулонные, в т.ч. мини, с массой прессуемого рулона 20-200 кг. и тюковые;</li> <li>• навесные фронтальные погрузчики;</li> <li>• прицепы тракторные, в т.ч. специализированные для перевозки рулонов;</li> <li>• доильные установки на 1-4 доильных поста, в т.ч. передвижные;</li> <li>• охладители молока; до 500 л.;</li> <li>• пастеризаторы до 150-200 л.;</li> <li>• аппараты моечные</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• грузовые автомобили повышенной проходимости, в т.ч. оснащенные краноманипуляторной установкой;</li> <li>• мини-погрузчики с бортовым поворотом;</li> <li>• мини-погрузчики с ломающейся рамой;</li> <li>• линии по распечатке сот и откачке меда;</li> </ul>

	высокого давления; • грузовые автомобили полной массой до 12.т.	
--	--	--

Как нетрудно заметить, ничего из перечисленного оборудования нет в списках сельскохозяйственной техники, закупка которой субсидируется государством по постановлению Правительства №1432. Это дискриминирует значительную часть сельхозтоваропроизводителей, представленных малыми формами хозяйствования, ставя их в неравноправное положение, относительно других хозяйствующих субъектов. Следует заметить, что в России, в настоящее время производится большая часть номенклатуры перечисленной выше техники, как собственно российскими предприятиями, так и зарубежных фирм, развернувших сборочные российские площадки. Субсидирование такой техники из номенклатуры, предназначенной для крупных хозяйств, является в настоящее время обычной практикой.

В России существует достаточное количество производителей минитехники для личных подсобных хозяйств, в частности имеются совместный с китайским производителем завод «Русич-Ловол» в г. Чебоксары, специализирующийся на выпуске мини-тракторов, мощностью 12-50 л.с., также имеется совместное предприятие в Челябинской области (г. Еманжелик), выпускающее мини-тракторы под торговыми марками «Jinma» и «Уралец». Имеется и значительный нереализованный потенциал производства такой техники, который может быть введен в хозяйственный оборот, в случае расширения спроса.

Другой формой поддержки малых форм хозяйствования может стать введение нулевой ставки утилизационного сбора для техники, приобретаемой для нужд личных подсобных хозяйств. В первую очередь, это касается мини-тракторов мощностью до 50 л.с., мини-погрузчиков и другой малогабаритной техники. В настоящее время сумма утилизационного сбора для такой техники часто составляет 15-25% от её отпускной цены, что имеет совершенно непро-

порциональный характер, относительно доли утилизационного сбора для более крупной техники. Например, при цене производителя мини-трактора в 300-500 т.р., утилизационный сбор на него составляет 70-100 т.р.

Следует заметить, что срок службы техники в личных подсобных хозяйствах является самым продолжительным по отрасли, достигая 35-40 лет. В силу этого, введение нулевой ставки утилизационного сбора представляется весьма желательной мерой поддержки.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) личные подсобные хозяйства и другие малые формы хозяйствования являются весьма значимым сегментом российского агропромышленного комплекса в целом;
- 2) рост технической оснащенности личных подсобных хозяйств позволит существенно расширить их потенциал в среднесрочной перспективе;
- 3) в настоящее время, в России практически отсутствуют меры по государственной поддержке технического обеспечения данного сегмента сельского хозяйства;
- 4) в качестве необходимых мер государственной поддержки технического развития и перевооружения малых форм хозяйствования и ЛПХ следует признать расширение списка техники, покупка которой субсидируется по Постановлению №1432, образцами, применимыми для малых форм хозяйствования, а также введение нулевой ставки утилизационного сбора на некоторые образцы сельскохозяйственной техники для малых хозяйств.

#### **Библиографический список:**

- 1 . Фарков А.Г. Территориально-производственная агломерация: концепция самодостаточного развития аграрных регионов. / А.Г. Фарков – Бийск: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2011. – 244 с.

*Оригинальность 98%*