

УДК 338.26

**ФОРМЫ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО СЕКТОРА  
ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Паздникова Н.П.**

*к.э.н., доцент, доцент*

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет,  
Пермский государственный национальный исследовательский университет  
Пермь, Россия*

**Аннотация.** В статье поднимаются вопросы, связанные с развитием форм проектного управления публичного сектора экономики. Цель статьи – показать реализуемые формы организации проектного управления, определяемые российским законодательством, способами и приоритетами развития экономики. Особое внимание уделяется проект-заданию, проект-услуге, проект-проекту и проект-эффекту как ключевым формам проектного управления, используемых в публичной сфере. Реализация различных форм проектного управления, одновременно, является механизмом развития публичного сектора, и в тоже время, определенным тормозом.

**Ключевые слова:** проектное управление, публичный сектор, форма организации.

**FORMS OF PROJECT MANAGEMENT OF THE PUBLIC ECONOMIC  
SECTOR OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Pazdnikova N.P.**

*PhD Econ., associate professor, associate professor*

*Perm National Research Polytechnic University,*

*Perm State National Research University*

*Perm, Russia*

**Annotation.** The article raises issues related to the development of forms of project management of the public sector of the economy. The purpose of the article is to show

the feasible forms of organization of project management, determined by Russian legislation, ways and priorities of economic development. Particular attention is paid to the project-task, project-service, project-project and project-effect as key forms of project management used in the public sphere. The implementation of various forms of project management, at the same time, is a mechanism for the development of the public sector, and at the same time, a certain brake.

**Key words:** project management, public sector, form of organization.

Проектное управление в публичной сфере экономики является процессом относительно молодым в российской практике, и в тоже время, достаточно зрелым, поскольку формирование условий государственного проектирования сопряжено с началом реализации народнохозяйственных проектов СССР в 30-гг. прошлого столетия. Однако настоящий взрыв активности в освоении технологий проектного управления приходится на начало XXI века, что сопряжено с задачами государственной политики и трансформацией форм публичных проектов и механизмов управления ими.

До сих пор дискуссионными являются вопросы относительно инструментария, применяемого в проектном управлении. Такие расхождения во взглядах диктуются векторами развития проектных технологий в зарубежной и российской практиках. Если зарубежные страны в начале XXI века стали ориентироваться на использование матричных технологий проектного управления в рамках процессов кластеризации и институционализации, то в российской практике ориентиры выбраны на коммуникационные и специализированные информационные технологии e-Governance (Электронное правительство).

Анализ различных векторов мировой практики формирования условий управления проектными объектами публичной сферы позволяют выделить

определенные формы организации проектного управления, в большей степени, характерных для российской практики.

*Проект-задание* представляет такой объект проектного управления, появление которого обусловлено формированием системы управления «по заданиям» в государственной политике. В начале XXI века с появлением Концепции и Стратегии устойчивого развития управление по заданиям стало подготовительным этапом перехода государственного управления на социально-инновационные и информационные рельсы экономики. В основу такого управления положено развитие человеческого потенциала, поэтому проектирование по заданиям позволяет значительно быстрее организовать решение государственно значимых проблем социального характера с четкой конкретизацией получаемых результатов и персонализацией ответственности. При этом основным инструментом реализации государственной политики в области проектного управления наряду с ВЦП, ДЦП, РЦП национальными проектами стали федеральные целевые программы (ФЦП), которые продолжают успешно реализовываться и по сей день[1].

Нормативно-правовую платформу проектного управления «по заданиям» представляет: Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998г. № 145-ФЗ; Постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.1995г. № 594 «О реализации федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд»; Постановление Правительства РФ от 28 января 2002г. N 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002 - 2010 гг.)»; Постановление Правительства Российской Федерации от 19.04.2005г. № 239 «Об утверждении положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ»; Федеральный закон от 26.07.2006 г. 149-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»; Федеральный закон от 16.06.2005 г. 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» и др.

**Проект-услуга.** Процессное проектное управление на публичном уровне является эффективным способом в том случае, если проектирование носит повторяющийся и в тоже время, целенаправленный характер. По мнению Ю.Ю. Трубицына внедрение в механизм распределения публичных ресурсов системы государственных и муниципальных услуг, когда одна и та же услуга может оказываться тысячам или сотням тысяч граждан, отражает процессное проектирование, а сама услуга выступает в качестве мини проекта [2]. Необходимая организационная структура, отдельные должностные полномочия и автоматизация взаимодействия, на наш взгляд, – это факторы успеха управления услугами[3].

Термин «государственная (муниципальная) услуга» был введен в российский бюджетоборот в 2005 году с началом проведения административной реформы и с появлением новых ценностей и приоритетов по созданию системы элементарных государственных (муниципальных) и композитивных (межведомственных) услуг населению. В основу формирования нормативно-правовой базы, регламентов и стандартов, регулирующих разработку и оказания таких услуг, органы власти исходят из требований стандартов ИСО серии 9000 «Менеджмент качества» в части требований к описанию процессов. В настоящее время ключевым принципом системы менеджмента качества является ориентация на потребителей.

В таком срезе процесс оказания государственных и муниципальных услуг опирается на реализацию Федеральной целевой программы «Административная реформа 2005-2010 годов», Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений (от 08.05. 2010 г. № 83-ФЗ)»; Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (от 27.07. 2010г. № 210-ФЗ); Распоряжение Правительства РФ «О плане перехода на предоставление

государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти» (от 17.10.2009 N 1555-р); Указ Президента Российской Федерации «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (от 07.05.2012г. № 601); Постановление Правительства Российской Федерации «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» (от 16.05.2011г. № 373); Постановление Правительства Российской Федерации «О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления» (от 27.09.2011 г. № 797); Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций)» (от 24.10.2011г. № 861) и др.

**Проект-проект.** Технологии проектного управления, основанные на внедрении проектов нового формата (государственные и муниципальные программы), где в качестве подпрограмм, отдельных мероприятий могут выступать отдельные инвестиционные проекты, можно трактовать как «проект-проект». Проект-проектное управление является способом получения конкретных результатов в конкретные сроки, который сопряжен с векторами стратегического планирования, общественного контроля и проектной деятельности органов власти. По мнению специалистов, проект-проектное управление надо воспринимать как элемент «развития» программно-целевого управления, который фокусирует управление на наиболее значимых приоритетах социально-экономического развития территории» [5,6]. Яркими

примерами такого управления являются программы любого уровня бюджетной системы с объектами капитальных вложений, развитие российской Арктики и др. [4]

При этом официальную базу реализации проект-проектного управления обеспечивает: Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998г. № 145-ФЗ (179 ст.), Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (от 28.06.2014 N 172), Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 2 августа 2019 г. N 283-ФЗ, Постановление Правительства РФ «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» от 15 октября 2016 года № 1050, ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом», ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой», ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов», ГОСТ Р ИСО 21500-2014 «Руководство по проектному менеджменту» и др.

**Проект-эффект.** Технологии «проект-проект» на стадии оценки эффективности будут уже представлять технология «проект-эффект», целью которой является получение всесторонних эффектов при минимизации возможных рисков. Усиленное внимание к участию гражданского общества в государственном управлении, выдвижение и реализация ими проектных инициатив, софинансирование и другие механизмы – демонстрирует эффективное управление, направленное на получение, прежде всего, социальных эффектов. Любые проектные или программные объекты управления, безусловно, направлены на получение эффектов, однако включение различных проектных гражданских инициатив в систему государственного управления, является новым вектором проектного управления. Проекты гражданских, как и государственных инициатив, выдвигаются конкретными

субъектами, представляет интересы субъекта, финансируются и удовлетворяют конкретные потребности. Следовательно, проекты, инициируемые властью или обществом, всегда несут в себе социальный и экономический эффекты. Нормативно-правовой основой технологий проект-эффект являются: Конституция Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФЗ (ст.3 и ст.17), Федеральный закон «Об общественной палате Российской Федерации» от 04.10.2005 №32-ФЗ, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ, Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 № 212-ФЗ, Указ Президента «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса №Российская общественная инициатива» от 04.03.2013 №183 и др.

Развитие различных форм организации проектного управления в публичном секторе российской экономике, с одной стороны, является процессом прогрессивным, поскольку наблюдается постоянный поиск наиболее качественных механизмов воздействия на экономику, и в тоже время, сочетание различных проектных форм приводит к перенасыщенности законодательства и путанице в применении.

**Примечание.** Статья написана в рамках государственного задания Минобрнауки России ФГБОУ ВО ПНИПУ (тема №26.6884.2017/8.9 «Устойчивое развитие урбанизированных территорий и улучшение среды обитания человека»).

#### Библиографический список

1. Бухвальд Е., Завьялов Д. Национальные проекты в системе государственного управления (на примере национального проекта «Современное здравоохранение») // Федерализм. - 2006. - № 2 (42). - С. 143-160.

2. Винокуров И.В., Трубицын Ю.Ю. «Проектный олимп»: практика применения проектного управления в государственном секторе // Управление проектами и программами. - 2016. - №4. - С.324–330.
3. Компанейцева Г.А. Проектный подход: понятие, принципы, факторы эффективности / Г.А. Компанейцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - Т.17. - С. 363-368. [Электронный ресурс] – Режим доступа - URL: <http://e-koncept.ru /2016 /46249.htm> (дата обращения: 15.10.2019).
4. Лексин В.Н., Порфирьев Б.Н. Проблемы и перспективы использования проектного подхода в управлении развитием российской Арктики // МИР (Модернизация, Инновации, Развитие). - 2015. -Том 6. - № 4 (24). - С. 10-19.
5. Поспелов Г.С. Программно-целевое планирование и управление / Г.С. Поспелов. - М.: Советское радио, 2008. - 192 с.
6. Шевченко И.К. Программно-проектный инструментарий поддержки процесса управления экономическими системами: теория, методология, инструментарий / И.К. Шевченко. - Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. - 361 с.

*Оригинальность 75%*