

УДК 339.923

***ЭКОНОМИКА ИТАЛЬЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ПОРОГЕ
ВСТУПЛЕНИЯ В ЗОНУ ЕДИНОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ВАЛЮТЫ***

Хаустова Е.Д.

магистрант,

Санкт-Петербургский государственный университет,

Санкт-Петербург, Россия

Аннотация: Цель данной статьи заключается в анализе реформ, проведенных правительством Итальянской Республики в экономической сфере в период с 1992 по 1999 гг., в целях приведения экономики страны в соответствие с критериями конвергенции, указанными в Маастрихтском договоре. Автором также были представлены результаты проведенных реформ. Страна столкнулась с проблемой невыполнения критериев конвергенции, закрепленных Договором. Однако стране все-таки удалось провести успешные переговоры о вступлении в ЭВС. Методологической основой исследования выступили как общенаучные (метод анализа и синтеза, индуктивный метод, системный анализ), так и специальные методы (анализ документов, критически-диалектический метод, а также структурно-функциональный подход).

Ключевые слова: зона единой валюты, ЭВС, Италия, Маастрихтский договор, критерии конвергенции, реформа.

***THE ECONOMICS OF THE ITALIAN REPUBLIC ON THE LAST STAGE OF
JOINING SINGLE EUROPEAN CURRENCY AREA***

Khaustova E.D.

graduate student,

Saint-Petersburg State University,

Saint-Petersburg, Russia

Abstract: The article describes reforms introduced by the Government of the Italian Republic in the economic sphere from 1992 to 1999, in order to bring Italian economy into the line with the convergence criteria specified in the Maastricht Treaty. The author also presented the results of the reforms. The country faced the problem of non-compliance with the convergence criteria established by the Treaty. However, the country still managed to hold successful negotiations on joining the EMU. The methodological basis of the study were both General scientific (method of analysis

and synthesis, inductive method, system analysis) and special methods (document analysis, critical dialectical method, as well as structural and functional approach).

Key words: single currency area, EMU, Italy, Maastricht treaty, convergence criteria, reform.

На момент подписания Маастрихтского соглашения Итальянская Республика не соответствовала критериям конвергенции, заявленным в договоре. На 1992 г. уровень инфляции в Италии составлял 5,8%, что превышало необходимые нормы более чем в 3 раза[18]; государственный долг страны составлял 101,4% ВВП при норме 60%[10].

Кроме того, Маастрихтский договор требовал, чтобы подписавшие стороны регулировали свою экономику в соответствии с принципами открытой рыночной экономики. Однако Италия испытывала определенные трудности в адаптации своей экономики к рыночной логике.

Для того чтобы адаптировать итальянскую экономику к европейским требованиям и быть готовыми к переходу на третий этап ЭВС в 1999 г., Италия, начиная с 1993 г., проводит ряд серьезных экономических реформ, главной задачей которых было получение согласия европейских партнеров на присоединение Италии к Еврозоне в составе стран «первой волны»[1].

Особенностью перехода Италии к ЭВС являлась массивная приватизация крупнейших государственных монополий. Правительство К. Чампи приступило к осуществлению процесса приватизации в 1993 г.[11]. Причинами для данного процесса послужили необходимость привлечения средств для осуществления жесткой финансовой политики и антимонопольные требования Комиссии Европейского Союза (КЕС), связанные с чистотой конкуренции и снижением государственной поддержки. За десятилетие Италия осуществила 70 крупных продаж, привлекая приблизительно 108 млрд. долл. США от приватизационных поступлений в основном за счет публичных предложений акций. Размер государственного сектора резко сократился из-за полного отчуждения государственных банков, телекоммуникаций и обрабатывающей промышленности.

До 1993 г. в Италии просуществовало законодательство, введенное банковской реформой 1936 г., которая перевела под государственный контроль всю сферу долго- и среднесрочного кредита, оставив в частном секторе только краткосрочные операции. Под контролем государства находилось около 70% всей кредитной сферы. Новый консолидированный закон о банках 1993 г. уравнивал банковский бизнес с другими видами предпринимательской деятельности (ст.31.п.1)[1]. Начиная с 1993 года, правительство запустило программу приватизации крупных банков, принадлежащих IRI (Credito Italiano и BCI) и Министерству Экономики и Финансов (BNL, IMI).

В нескольких компаниях, считающихся стратегическими для национальной экономики (ENI, ENEL, Telecom Italia и Finmeccanica, аэрокосмический и оборонительный конгломерат), правительство вводило механизмы «золотых акций», которые позволяли поддерживать общественный контроль в приватизированных компаниях и защищать соответствующие общественные интересы[11]. Однако КЕС выступала против такой практики, так как «золотая акция» могла способствовать сохранению национальных привилегий в управлении компанией в ущерб принципам единого рынка. КЕС вмешалась в процесс приватизации, добившись от итальянского правительства, что соответствующее национальное законодательство 1994 г. по приватизации будет соблюдаться лишь в той мере, в какой оно не противоречит праву Европейских сообществ. Министр казначейства К.А.Чампи утверждал, что «золотая акция» не противоречит предписаниям ЕС и является формой защиты интересов страны в случае присутствия иностранных акционеров в стратегически важных для Италии компаниях[4].

Однако данное утверждение также вступает в противоречие с нормами ЕС. Согласно Амстердамскому договору, государства члены ЕС берут на себя обязательство не допускать никаких дискриминационных ограничений в отношении попыток компаний из других стран Евросоюза приобрести контрольный пакет акций их предприятий[17].

До 1992 г. большинство государственных активов принадлежало трем крупным холдинговым компаниям: IRI, ENI (Национальное Угледородное Агентство) и ENEL (Национальное агентство по электричеству). Но само существование таких государственных холдингов, осуществляющих управление крупными предприятиями, являлось нарушением предписаний КЕС, в частности пунктов об антимонопольных требованиях. Перед руководством ИРИ была поставлена задача к 2000 г. провести приватизацию всех принадлежащих ему предприятий. В 1997 г. был приватизирован ряд крупных организаций. Были проданы акции Banca di Roma, прошла публичная продажа акций ENI и Телеком. В результате этого государство получило 39 трлн. лир[2].

Поступления от приватизации играли важную роль в государственных финансах, поскольку они внесли свой вклад в снижение коэффициента задолженности по отношению к ВВП и содействовали сближению параметров государственного финансирования с критериями Маастрихтского договора. Вырученные средства переходили в стабилизационный фонд для того, чтобы затем инвестировать в приобретение непогашенных государственных облигаций или их погашение в срок[8].

Для соблюдения норм КЕС, связанных с конкуренцией, в Италии был принят закон о конкуренции. Конкуренция была усилена за счет устранения барьеров для входа во многие регулируемые секторы, такие как телекоммуникационные услуги, финансовые услуг, а также сектор розничной торговли. Были внедрены административные реформы для повышения прозрачности, подотчетности и эффективности государственного управления, а также для повышения конкурентоспособности итальянского бизнеса[13].

Были предприняты действия по перестройке государственного аппарата — сокращение количества министерств и численности персонала, упразднение дублирующих друг друга служб, упорядочение процедуры разработки бюджета. Прежде всего, эти меры были направлены на уменьшение количества государственных органов, упрощение функционирования общественных

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

структур и снижение их издержек[7]. Местным органам была предоставлена полная автономия, в том числе в бюджетной сфере[6]. Таким образом, изменилась картина территориального распределения властных функций. За центром остается стратегическая роль определения наиболее общих национальных задач, на места же передается функция непосредственного производителя обширного спектра государственных услуг – от социального обеспечения до бизнес-услуг предприятиям.

Правительство также приняло меры по сокращению числа правительственных департаментов в целях улучшения координации на высшем уровне. Ключевыми элементами реформы 1999 г. стали новая структура бюджетных документов, основанная на относительно ограниченном количестве статей, и слияние министерств экономики. Министерство финансов было объединено с Министерством казначейства, бюджета и экономического планирования, образовав Министерство экономики и финансов.

Реформа государственного управления проходила одновременно с реформированием системы государственного бюджета. Переоценка управления государственным бюджетом являлась необходимым шагом на пути как к гармонизации итальянской экономики с другими европейскими государствами, так и для согласования с требованиями Маастрихта. Реформа была направлена на структурные изменения в экономике. Конечной целью было ускорить процесс, ведущий к принятию единой европейской валюты, путем проведения жесткой финансовой политики[8].

Наиболее важные и существенные изменения и нововведения, внесенные в 90-е гг. в итальянское законодательство, регулирующие государственный бюджет, касались его структуры и были предназначены для лучшего соответствия фактическому управлению экономикой и государственными финансами.

Реформа государственного управления совместно с реформой государственного бюджета позволила снизить расходы на персонал с 12,6 до

10,6% от ВВП, обеспечить четко отрегулированное распределение средств центрального бюджета по регионам страны и контроль за их расходами, а упрощение административных процедур и передача полномочий на места оказали положительное влияние на бизнес-среду в Италии, что способствовало увеличению количества прямых иностранных инвестиций в страну[3].

Задаче финансовой стабилизации отвечала и реформа рынка труда. Протокол между правительством и социальными партнерами по доходам, борьбе с инфляцией и стоимости работ от 31 июля 1992 г. заложил основу для начала проведения новой политики доходов, направленной на сдерживание роста заработных плат и цен[15]. Согласно протоколу, правительство считало необходимым незамедлительные меры по сдерживанию инфляции и значительному сокращению государственного дефицита.

Для достижения результатов в снижении инфляции до 2% в конце 1994 г., повышения конкурентоспособности продукции на международных рынках и обеспечения стабильности обменного курса было принято решение отказаться от подвижной шкалы заработной платы (т.е. автоматической индексации зарплаты в соответствии с ростом цен), и ввести новый порядок заключения трудовых договоров, в большей мере связывающий повышение оплаты труда с ростом его производительности.

Правительство также полагало, что крайне важно было внести свой вклад в реформу системы профессионального обучения для обеспечения непрерывного образования, а также поддержки инноваций в области развития и модернизации системы образования. Была создана специальная «целевая группа» для действий по поддержке занятости и защиты профессиональных активов в районах, наиболее пострадавших от кризисов. В рамках своих задач, которые были разработаны совместно с социальными партнерами, вышеупомянутая структура должна была добиваться координации и эффективного комплексного использования ресурсов и агентств, доступных на национальном уровне для создания рабочих мест[15].

В июне 1997 г. был принят закон № 196 (также известный как «пакет Треу»), главной целью которого стали формирование более гибкого рынка труда и борьба с безработицей[12]. Реформа заключалась во введении временных договоров и создании агентств временного найма. Закон также расширил применение договоров по профессиональному обучению для депрессивных районов и лиц с инвалидностью (ст.15).

Кроме того, до 1997 г. деятельность служб занятости была монополизирована государством. Но в декабре 1997 г. суд Евросоюза признал эту практику несоответствующей нормам Сообществ и потребовал от Италии допустить частные компании в эту сферу. Сразу после этого правительство приняло постановление, по которому разрешало деятельность частных служб занятости в стране по истечении 4-месячного переходного периода[5].

Реформа рынка труда, проведенная итальянским правительством, привела к большей гибкости на итальянском рынке труда, увеличив количество трудовых договоров на временной основе, что позволило снизить уровень безработицы и обеспечило предпринимателям возможность экономии на заработной плате сотрудникам и социальных отчислениях.

Стремление Италии вступить в экономический и валютный союз уже на первом этапе, проявилось также в усилении налогового бремени и сокращении государственных расходов. С 1999 по 2001 г. основные изменения в налоговой системе были связаны с реализацией налоговой реформы 1997-1998 гг.. В последние годы Италия реформировала как налог на доходы физических лиц, так и налог на прибыль корпораций[14].

В Италии подоходный налог с физических лиц (НДФЛ) является одним из наиболее важных источников дохода. В течение 1990-х гг., налоговая нагрузка на физических лиц резко возросла. За период 1990-2002 гг. доля НДФЛ в общей выручке увеличилась с 8,3% до 9,6% ВВП. Это увеличение было главным образом обусловлено необходимостью удовлетворения требований Маастрихта.

Дефицит государственного бюджета был сокращен на четыре процентных пункта до 2,7 процента ВВП в 1997 г., одно из крупнейших ежегодных сокращений, зарегистрированных ОЭСР. Это было результатом сочетания дополнительного налогообложения и сокращения расходов.

Основными изменениями, произошедшими в 1997-1998 гг. в налоговой системе, были: 1) введение двойного налога на прибыль (DIT); 2) введение нового регионального налога на предпринимательскую деятельность (IRAP); 3) снижение ставки налога на прибыль путем отмены налога ILOR (местного подоходного налога).

Кроме того, в 1997 г. был введен дополнительный одноразовый «европейский» налог (Eurotax), который обеспечил дополнительные доходы в размере около восьми миллиардов долларов. Поступления от налога должны были пойти на приведение итальянской управленческой системы в соответствие с общеевропейскими стандартами, отвечающими требованиям нового этапа европейской интеграции.

Таким образом, после проведения всех необходимых реформ, Италия к 1998 г. достигла выполнения двух критериев, закрепленных Договором, снизив темпы инфляции и приведя бюджетный дефицит к норме. Итальянский бюджетный дефицит составлял 2,7 % ВВП, что было в пределах 3%, требуемых Маастрихтским договором. Размер государственного долга стремительно сокращался, благодаря поступлениям от приватизации. Страна столкнулась с проблемой невыполнения критериев конвергенции, закрепленных Договором. Италия призвала Комиссию ЕС и другие государства-члены сосредоточить внимание на трехпроцентном критерии дефицита к ВВП и тенденции сокращения отношения долга к ВВП в качестве ключевых показателей для вступления в зону единой европейской валюты. Это позволило Италии, хотя и не без сопротивления некоторых стран-партнеров, провести успешные переговоры о вступлении в ЭВС.

1 января 1999 г. евровалюта была введена в Италии в безналичное обращение и в марте 2002 г. стала единственным законным платежным средством на территории Республики.

Библиографический список

1. Авилова А.В. Экономические реформы 1990-2000-х годов // Италия в начале XXI века. М., 2015. [Электронный ресурс]. URL: https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2015/2015_005.pdf (Дата обращения 01.02.2018).
2. Барабанов О.Н. Италия после холодной войны, от «средней державы» к «миру протагонистов». М., 2002.
3. Bassanini F. Twenty years of Administrative reform in Italy. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bassanini.it/wp-content/uploads/2013/10/Twenty-years-of-administrative-reform-in-Italy.pdf> (Дата обращения 02.03.2018).
4. Bortolotti B. Italy's Privatization Process and Its Implications for China. 2005.
5. Decreto Legislativo 23 dicembre 1997, n. 469. "Conferimento alle regioni e agli enti locali di funzioni e compiti in materia di mercato del lavoro, a norma dell'articolo 1 della legge 15 marzo 1997, n. 59" // Parlamento Italiano. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parlamento.it/parlam/leggi/deleghe/97469dl.htm> (Дата обращения 17.03.2018).
6. Decreto Legislativo 30 luglio 1999, n. 300 (in SO n. 163/L alla GU 30 agosto 1999, n. 203) Riforma dell'organizzazione del governo a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997, n.59. Art.7 // Parlamento Italiano. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parlamento.it/parlam/leggi/deleghe/99300dl.htm> (Дата обращения 24.02.2018).
7. Documento di Programmazione Economico-Finanziaria per gli anni 1994 – 1996 // Dipartimento del Tesoro. [Электронный ресурс]. URL: http://www.dt.tesoro.it/export/sites/sitodt/modules/documenti_it/analisi_proga

- [mmazione/documenti_programmatici/DPEF_1994-1996_xpubb.1993x.pdf](#)
(Дата обращения 24.02.2018).
8. Documento di Programmazione Economico-Finanziaria per gli anni 1998 – 2000 // Dipartimento del Tesoro. [Электронный ресурс]. URL: http://www.dt.tesoro.it/export/sites/sitodt/modules/documenti_it/analisi_programmazione/documenti_programmatici/DPEF-1998-2000.pdf (Дата обращения 27.02.2018).
 9. Erber G. Italy's Fiscal Crisis // Intereconomics. 2011. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.intereconomics.eu/year/2011/6/italys-fiscal-crisis/search/spain/380/> (Дата обращения 30.04.2018).
 10. Istat. Italy Government Debt to GDP. [Электронный ресурс]. URL: <https://tradingeconomics.com/italy/government-debt-to-gdp> (Дата обращения 20.01.2018).
 11. Legge 30 luglio 1994, n. 474. Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 1994, n. 332, recante norme per l'accelerazione delle procedure di dismissione di partecipazioni dello Stato e degli enti pubblici in societa' per azioni // Gazzetta Ufficiale. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/1994/07/30/094G0517/sg> (Дата обращения 01.02.2018).
 12. Legge 24 giugno 1997, n. 196. "Norme in materia di promozione dell'occupazione" // Camera dei Deputati. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.camera.it/parlam/leggi/971961.htm> (Дата обращения 15.03.2018).
 13. OECD. Regulatory reform in Italy. Enhancing market openness through regulatory reform. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/trade/2717506.pdf> (Дата обращения 20.02.2018).
 14. OECD. Tax policy reforms in Italy. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/tax/tax-policy/37154690.pdf> (Дата обращения 20.03.2018).

15. Protocollo sulla politica dei redditi, la lotta all'inflazione e il costo del lavoro tra Governo e Parti Sociali del 31 luglio 1992 // Banca d'Italia. [Электронный ресурс]. URL: <http://bancadati.italialavoro.it/bdds/ViewScheda.action?product=DOCUMENTA&uid=693950c3-9bb7-40e2-a9e2-3ef77993b8d2&title=scheda> (Дата обращения 15.03.2018).
16. Trading Economics. Italy government budget. [Электронный ресурс]. URL: <https://tradingeconomics.com/italy/government-budget> (Дата обращения 29.04.2018).
17. Treaty of Amsterdam. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf> (Дата обращения 12.02.2018).
18. Worldwide Inflation Data. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.inflation.eu/inflation-rates/italy/historic-inflation/cpi-inflation-italy-1992.aspx> (Дата обращения 15.01.2018).

Оригинальность 85%