

УДК. 336.14

***ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ПУТИ
ИХ РЕШЕНИЯ***

Макейкина С. М.

к.э.н., доцент,

*Мордовский национальный исследовательский государственный университет,
Саранск, Россия*

Чинаева Ю. Н.

студент,

*Мордовский национальный исследовательский государственный университет,
Саранск, Россия*

Аннотация

В статье обосновывается роль и значение местного бюджета в социально-экономическом развитии муниципальной территории. Выявлены причины возникновения дефицита и дотационности муниципальных бюджетов. Предложены ключевые направления укрепления доходной базы бюджетов муниципальных образований в современных условиях, способствующие повышению устойчивости и долгосрочной сбалансированности местных бюджетов.

Ключевые слова: дефицит бюджета, доходы, расходы, муниципальный бюджет, муниципальный долг, сбалансированность, эффективность муниципальных финансов.

***THE PROBLEMS OF BALANCING MUNICIPAL BUDGETS IN MODERN
CONDITIONS AND WAYS OF THEIR SOLUTION***

Makeykina S.M.

PhD, Associate Professor,

Mordovia national research state University,

Saransk, Russia

Chinaeva Yu. N.

student,

Mordovia national research state University,

Saransk, Russia

Annotation

The article substantiates the role and importance of the local budget in the socio-economic development of the municipal territory. The causes of the deficit and subsidies to municipal budgets are identified. The key directions of strengthening the revenue base of the budgets of municipalities in modern conditions that contribute to improving the sustainability and long-term balance of local budgets are proposed.

Keywords: budget deficit, revenues, expenses, municipal budget, municipal debt, balance, efficiency of municipal finances.

Аннотация

В статье обосновывается роль и значение местного бюджета в социально-экономическом развитии муниципальной территории. Выявлены причины возникновения дефицита и дотационности муниципальных бюджетов. Предложены ключевые направления укрепления доходной базы бюджетов муниципальных образований в современных условиях, способствующие повышению устойчивости и долгосрочной сбалансированности местных бюджетов.

Ключевые слова: дефицит бюджета, доходы, расходы, муниципальный бюджет, муниципальный долг, сбалансированность, эффективность муниципальных финансов.

Современные тенденции развития государственных и муниципальных финансов определили необходимость рационального управления бюджетными ресурсами для более эффективного их использования [1]. Ключевой целью преобразования бюджетной системы страны является, прежде всего, достижение финансовой самостоятельности бюджетов муниципалитетов, достижение которой напрямую зависит от уровня доходов региональных и местных бюджетов, от федерального и регионального законодательства. Сбалансированность бюджета оказывает значительное воздействие на удержание и предупреждение роста нагрузки на бюджетную систему, а также предопределяет формирование и исполнение бюджета разного уровня.

Важнейшим условием эффективного функционирования местного самоуправления выступает достаточная экономическая и финансовая база, основой которой является муниципальный бюджет. Исходя из этого первостепенным, является создание организационно-правовых условий обеспечения деятельности органов местной власти осуществлять работу по созданию и укреплению ее финансовой основы, которую, в первую очередь, составляет местный бюджет.

Существенной задачей формирования и исполнения муниципальных бюджетов в современных условиях сокращения экономического роста страны выступает их недостаточная сбалансированность. Достижение сбалансированности и финансовой устойчивости муниципальных бюджетов является главной задачей органов местного самоуправления, которая, к сожалению, пока не достигнута ими [2].

Значимая проблема местных бюджетов на территории страны – сокращение доходов бюджета одновременно с увеличением его расходов, что порождает недостаток собственных средств. Восполнить расходные обязательства на необходимые муниципальные программы по социальному и экономическому развитию не получается в полном объеме из-за

недостаточности возможностей по контролю кассового разрыва, что порождает большой дефицит местного бюджета.

В настоящее время в России сохраняется тенденция большего количества дефицитных бюджетов, а также отмечен ежегодный рост бюджетного дефицита муниципальных образований.

Согласно официальным данным в 2017 году объем поступивших в местные бюджетных доходов муниципальных образований составил 3845,7 млрд. р., что превысило значение уровня предыдущего года на 5,5 % или 200,6 млрд. р [3].

Собственные доходы муниципальных бюджетов, являющиеся первостепенными средствами для урегулирования вопросов местного значения, увеличились в 2017 году на 6,5 % или 152,8 млрд. р. по сравнению с предыдущим годом за счет роста объема межбюджетных трансфертов местным бюджетам, и составили 2504,8 млрд. р. Кроме того, в местных доходах 68 субъектов Российской Федерации по сравнению с 2016 годом произошло увеличение доли собственных доходов, в 17 субъектах Российской Федерации доля собственных доходов снизилась [3].

Согласно тем же официальным данным, общий объем расходов муниципальных бюджетов за 2017 год превысил значение предыдущего года на 6,2 % и составил 3882,2 млрд. р. Расходы, предназначенные для решения вопросов местного уровня, выросли по сравнению с 2016 годом на 7,6 % или 179,3 млрд. р. и составили 2541,3 млрд. р. В целом по России расходы данного направления составили 64,0 % в общей сумме расходов муниципальных бюджетов.

Стоит отметить, что в 2017 году в целом по стране муниципальные бюджеты исполнены с дефицитом. Превышение расходов над объемом поступивших доходов местных бюджетов составило 36,5 млрд. р. при запланированном уровне дефицита, равном 168,6 млрд. р. (в предыдущем году

превышение расходов муниципальных бюджетов над доходами составило 10,0 млрд. р.).

Среди субъектов Российской Федерации по данным 2017 года в общем количестве муниципальных образований, утвердивших местные бюджеты, всего лишь 0,3 % бюджетов сбалансированы, 45,6 % – бюджетов исполнено с профицитом, 54,1 % – с дефицитом.

Данная пропорция в разрезе федеральных округов представлена на рисунке 1.

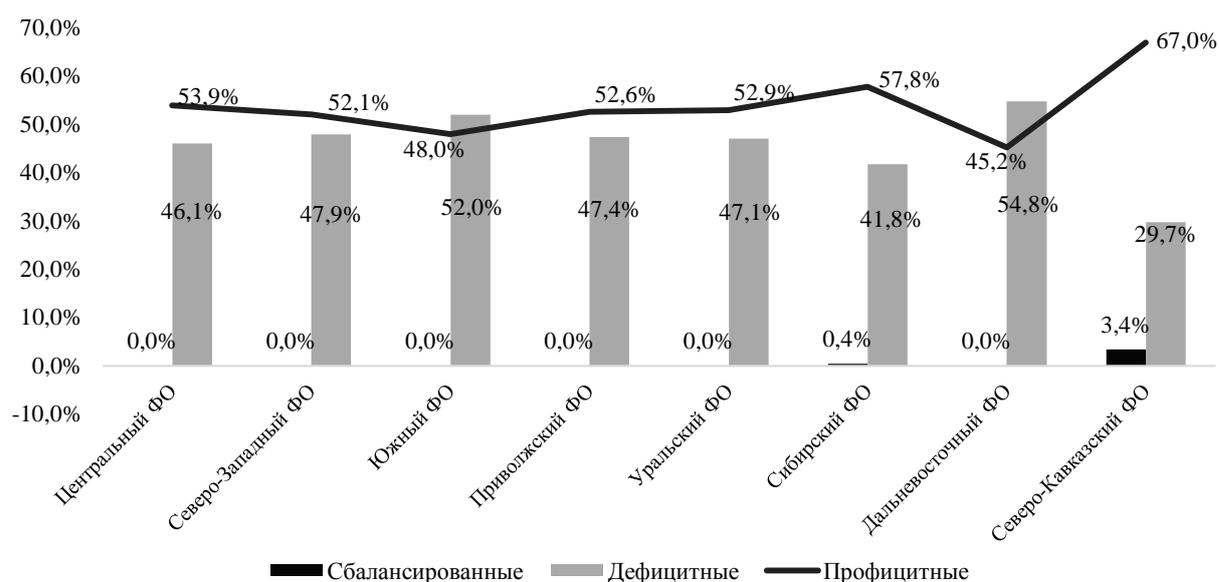


Рисунок 1 – Сбалансированность муниципальных бюджетов в разрезе федеральных округов РФ в 2017 году

Немаловажным показателем исполнения муниципальных бюджетов является объем обязательств местных бюджетов, к которым относятся кредиторская задолженность и долговые обязательства.

В 2017 году наблюдается увеличение кредиторской задолженности, обязательства по которой не исполнены на 100 000 млн р. или на 0,3 процента.

Общее количество субъектов Российской Федерации, в муниципальных образованиях которых увеличилась кредиторская задолженность в 2017 году возросло за год с 54 до 61 регионов.

Стоит отметить, что в 2017 году уровень кредиторской задолженности по отношению к общему объему произведенных расходов местных бюджетов составил 0,7 %, что можно рассматривать как допустимый уровень.

За 2017 год долговые обязательства муниципальных образований составили 368,0 млрд. р, что превысило значение уровня 2016 года на 1,0 % или 3,7 млрд. р., из которых 85,5 % приходится на долю городских округов, 12,3 % – муниципальных районов, 1,7 % – городских поселений, 0,5 % – сельских поселений.

Данные, характеризующие объем долговых обязательств и его изменение в разрезе федеральных округов, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Объем муниципального долга в разрезе федеральных округов, 2017 год [3]

Федеральный округ	Объем муниципального долга, млрд. р.	Доля в общем объеме муниципального долга, %	Темп прироста 2016/2017 гг., %
Российская Федерация	368,0	100	+ 1,0
Приволжский федеральный округ	111,9	30,4	- 0,7
Центральный федеральный округ	81,6	22,2	+ 3,1
Сибирский федеральный округ	64,5	17,5	- 1,0
Южный федеральный округ	39,3	10,7	+ 2,5
Северо-Западный федеральный округ	30,1	8,2	+ 0,6
Дальневосточный федеральный округ	19,6	5,3	+ 3,1
Уральский федеральный округ	13,9	3,8	- 3,0
Северо-Кавказский федеральный округ	7,1	1,9	+ 22,6

Проведенный анализ определяет необходимость выработки мероприятий, направленных на укрепление доходной базы местных бюджетов с целью обеспечения финансовой самостоятельности муниципальных образований и их

сбалансированности. Данное направление является ключевым вариантом совершенствования системы контроля за состоянием местного бюджета и занимает особое место в бюджетной политике государства и стратегии развития муниципальных финансов.

Наиболее эффективным для многих муниципальных образований является развитие налоговой базы по наиболее существенным для местного бюджета статьям налоговых доходов.

В этом направлении следует особое внимание стоит уделить налоговым источникам, играющим основную роль в муниципальных бюджетах. Учитывая тот факт, что НДФЛ не является местным налогом, но выступает первостепенным налоговым источником бюджетных доходов всех муниципальных образований, воздействие органов местного самоуправления на увеличение соответствующих поступлений значительно ограничено. Единственными средствами воздействия на величину поступлений налога в местные бюджеты являются увеличение налоговой базы и рост собираемости налога. Для того, чтобы расширить базу налогообложения необходимо проводить мероприятия, направленные на увеличение новых рабочих мест, легализацию заработной платы, повышению налоговой дисциплины, а также на формирование устойчивого инвестиционного климата [4].

В современных условиях укрепление собственной доходной базы местных бюджетов обеспечивает реальное достижение самостоятельности муниципальных образований. Это касается политики выявления резервов по увеличению бюджетных поступлений по земельному налогу посредством совершенствования методики кадастровой оценки земельных участков и осуществления индексации налогооблагаемой базы по данному налогу, выявления не поставленных на учет земельных участков. В свою очередь, для увеличения налогооблагаемой базы по налогу на имущество физических лиц необходимо внести отдельные изменения в закон о государственной регистрации прав собственности на недвижимое имущество и сделок с ним. В

связи с этим для физических лиц обязательным является регистрация права собственности, порядок регистрации указа в законе.

На наш взгляд, необходимо изменить некоторые пункты в бюджетном и налоговом законодательстве, а именно закрепить поступление в муниципальные бюджеты не менее 50 % налога на имущество организаций.

Также перспективным считается возможность ввести налог на недвижимость в виде местного налога. Для того чтобы налог был установлен, необходимо совершенствование методических подходов к ведению государственного кадастра объектов недвижимости и формирование порядка исполнения массового оценивания объектов недвижимости.

Учитывая принципы распределения налоговых доходов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации, стоит отметить, что транспортный налог логичнее также закрепить за местными бюджетами, поскольку транспортные средства, в отношении которых исчисляется сумма налога, имеют особую территориальную привязку – место жительства владельца транспортного средства. Поэтому поступления от данного налога на местный уровень позволят не только увеличить сумму собственных доходов, но и обеспечить их использование на конкретные цели, например, на ремонт и строительство дорог муниципальных территорий.

Процесс реструктуризации платежей по уровням бюджетной системы обеспечивает оптимизацию процесса планирования и исполнения налоговых доходов, и кроме того воздействует на взаимодействие налоговых органов и органов местной власти, что позволит принимать во внимание потребности территориального развития [6].

Важным является разработка и функционирование электронной программы учета и обмена информации между органами местного самоуправления и налоговыми органами, необходимая для того, чтобы обеспечить получение достоверной информации, что требует привлечения высококвалифицированных специалистов [5].

На основе вышесказанного следует отметить, что у органов местного самоуправления объективно недостаточно рычагов воздействия на сбалансированность собственного бюджета вследствие жесткой регламентации всех сфер их деятельности со стороны государства и региона, однако эта ситуация в наибольшей степени затрагивает налоговые доходы. В процессе формирования неналоговых доходов органы местной власти пользуются большими полномочиями, что обеспечивает повышение эффективности и собираемости доходов от использования муниципальной земли и объектов недвижимости.

Безусловным является факт, что наиболее эффективным способом формирования сбалансированного местного бюджета является устойчивая социально-экономическая и инвестиционная политика муниципальных территорий, направленная на повышение и ускорение темпов их экономического роста и обеспечение социальной стабильности.

Библиографический список:

1. Афанасьев М. П. Бюджет города Москвы и рост эффективности государственных финансов / М. П. Афанасьев, Н. П. Шаш // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2016. – № 2. – С. 72-95.

2. Шаш Н. Н. Обеспечение сбалансированности муниципальных бюджетов: финансовые инструменты и факторы влияния // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 4 (23). – С. 99-103.

3. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2017 год [Электронный ресурс] // Режим доступа:

https://www.minfin.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/

4. Хежев А. М. Особенность формирования и исполнения местного бюджета: монография / А. М. Хежев, А. О. Акульшина. – М.: ООО «Мегаполис», 2018. – 156 с.

5. Ильина И.Е. Современные тенденции развития подготовки кадров высшей квалификации // Наука. Инновации. Образование. 2013. – № 13. – С. 159-172.

6. Ченцов А.С. Оценка эффективности использования природно-ресурсного потенциала региона // Основы экономики, управления и права. 2014. – № 1 (13). – С. 58-61.

Оригинальность 86%