

УДК 332.146.2

**МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РАЗВИТИЯ АПК В
ФОРМЕ ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Миненко А.В.

к.э.н., доцент, доцент кафедры

управления производством и агробизнеса

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

г. Барнаул, Российская Федерация

Водясов П.В.

к.э.н., старший преподаватель кафедры

управления производством и агробизнеса

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

г. Барнаул, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрены основные методы оценки эффективности модели совершенствования инфраструктуры развития АПК в форме территории опережающего социально-экономического развития. Приведена классификация методов оценки эффективности совершенствования инфраструктуры развития АПК территории опережающего социально-экономического развития. Проведена оценка факторов, обеспечивающих совершенствование инфраструктуры развития АПК территории опережающего социально-экономического развития.

Ключевые слова: инфраструктура развития АПК, территория опережающего социально-экономического развития, методы оценки эффективности модели совершенствования инфраструктуры развития АПК.

***METHODS FOR ESTIMATING THE EFFICIENCY OF THE MODEL OF
IMPROVING THE INFRASTRUCTURE OF DEVELOPMENT OF AIC IN THE
FORM OF THE TERRITORY OF THE LEADING SOCIO-ECONOMIC
DEVELOPMENT***

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, docent

Docent of the Department of Production Management and Agribusiness

FSBEI HE Altay State Agrarian University,

Russian Federation, Barnaul

Vodyasov P.V.

*Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer of the Department of Production
Management and Agribusiness*

FSBEI HE Altay State Agrarian University,

Russian Federation, Barnaul

Annotation

The article discusses the main methods for assessing the effectiveness of the model for improving the infrastructure of the development of the agro-industrial complex in the form of a territory of advanced socio-economic development. A classification of methods for evaluating the effectiveness of improving the infrastructure of the development of the agro-industrial complex of the territory of advanced socio-economic development is given. An assessment was made of the factors that ensure the improvement of the infrastructure of the development of the agro-industrial complex of the territory of advanced socio-economic development.

Key words: infrastructure of development of the agro-industrial complex, territory of advanced socio-economic development, methods for evaluating the effectiveness of the model for improving the infrastructure of the development of the agro-industrial complex.

В общем случае методы стратегической оценки эффективности социально-экономических систем рассматриваются и отбираются согласно критериям возможности использования формализованных процедур [1; 2; 3; 4]. В связи с этим в качестве методов оценки эффективности инфраструктуры развития АПК территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) могут использоваться методы, основанные на теоретических подходах, использующих методологию сравнительных преимуществ, равновесия и факторов производства и др. (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация методов оценки эффективности совершенствования инфраструктуры развития АПК ТОСЭР

Метод оценки	Основа метода
Дифференциальный	Использование единичных показателей
Комплексный	Определение единого обобщенного показателя
Смешанный	Использование обобщенного и единичных показателей
Аналитический	Использование аналитических зависимостей для определения оценочных показателей
Параметрический	Количественное и качественное описание оцениваемых свойств организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур с использованием параметров и установлением взаимосвязей между оцениваемыми и сравниваемыми параметрами
Экспертный	Учет мнений и суждений экспертов. Разновидностью являются социологические и рейтинговые методы.
Статистический	Сбор и обработка статистической информации для получения значений оценочных показателей
Комбинированный	Использование сочетания различных методов (аналитического, параметрического, экспертного и др.)
Матричный	Матрицы SWOT- анализа, Boston Consulting Group, 7S McKinsey и др.)
Графический	Графики, чаще всего многоугольные (шестиугольник, восьмиугольник, радар, и т.п.)
Тождественный	Определение уровня развития предпринимательских структур данного территориального образования и отождествление результатов оценки с оценкой аналогичных структур других сопоставимых по развитию территориальных образований
Теория эффективности	Определение комплексных показателей эффективности (производственных, финансовых, социальных, экологических показателей) предпринимательских структур
Интегральный	Комплексный метод, объединяющий все оцениваемые показатели

Необходимость оценки эффективности инфраструктуры развития АПК конкретного муниципального образования и ТОСЭР в целом обусловлена, прежде всего, тем, что именно в пределах территориального образования

формируется внутренняя и внешняя среда ТОСЭР, процессы предпринимательской деятельности (производство, логистика и т.п.), которые определяются наличием экономических и экологических ресурсов и ограничений, социальными нормами и интересами стейкхолдеров.

Даже если модель совершенствования инфраструктуры развития АПК носит исключительно «виртуальный» характер, что свойственно области информационных технологий, то все равно имеется связь АПК с конкретным территориальным образованием, где и/или его предприятия пользуются электро- и теплоресурсами, водоснабжением и канализацией, землей, уплачивают налоги по месту регистрации.

В свою очередь ТОСЭР является источником развития территориального образования по социальным, экономическим, экологическим и институциональным параметрам [5; 6].

Оценка эффективности модели ТОСЭР отталкивается от определения наличия ТОСЭР в данном территориальном образовании (да / нет). Далее, должны определяться следующие качественные и количественные параметры:

1. Инициатива использования модели совершенствования инфраструктуры развития АПК ТОСЭР может исходить из разных источников:

Вариант А: муниципалитетов, применяющих те или иные методы регулирования, в т.ч. поддержки предпринимательства и тем самым формирующим бизнес-климат территории (административно-командный механизм);

Вариант Б: от предпринимательских структур – территориальная самоорганизация предпринимательства, наличие отраслевых и межотраслевых предпринимательских объединений, ценовые сговоры (рыночный механизм);

Вариант В: при взаимодействии предпринимательских структур и органов государственного и муниципального управления, что обусловлено высокой организационной культурой данного региона (механизм ГЧП).

В чистом виде может быть только Вариант В с преобладанием в нем Вариантов А или Б, при этом:

- в случае преобладания Варианта А эффект модели совершенствования инфраструктуры развития АПК ТОСЭР в экономике муниципального образования не может быть высоким, поскольку невысока предпринимательская инициатива, т.к. органы государственного и муниципального управления не смогут сделать обоснованного подборка проектов и они не будут реализованы вообще;

- в случае преобладания Варианта Б эффект также будет невысок вследствие дистанцирования органов государственного и муниципального управления от выбираемых бизнесом проектов и, как следствие, ограничения доступа к ресурсам региона, которые контролируются государством;

- в случае с Вариантом В формируются предпосылки устойчивого развития АПК и муниципального образования в целом. Это вариант задает предпосылки достижения баланса социальной, экономической, экологической и институциональной составляющих модели совершенствования инфраструктуры развития АПК ТОСЭР.

Исходя из определения стейкхолдеров инфраструктуры развития АПК в муниципальном образовании (органы государственного и муниципального управления – бизнес – население), можно выделить следующие группы оценок:

а) оценка регулирующего и фактического воздействия принимаемых органами государственного и муниципального управления решений в отношении модели совершенствования инфраструктуры развития АПК ТОСЭР, которые отражаются в документах:

- стратегии социально-экономического развития субъекта РФ и соответствующих муниципальных образований с комплексом мероприятий по их реализации, в том числе в области совершенствования инфраструктуры развития АПК;

- документы территориального планирования формирования элементов

инфраструктуры развития АПК субъекта РФ и соответствующих муниципальных образований с комплексом мероприятий по их реализации;

б) оценка эффективности государственных и муниципальных программ в части, касающейся совершенствования инфраструктуры развития АПК.

Порядок проведения этих видов оценок закреплен решениями федеральных, региональных и местных органов управления.

2. Оценка факторов, обеспечивающих совершенствование инфраструктуры развития АПК ТОСЭР.

Перечисленные выше факторы, в том числе, льготы и преференции, приводят к выводу о том, что в такой организационно-экономической системе, как ТОСЭР, для совершенствования инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования целесообразно применять факторную модель [7]. На базе данной оценки возможно построение факторной модели совершенствования инфраструктуры развития АПК ТОСЭР, предполагающей не только анализ позитивных и негативных факторов, но и синтез факторов, обуславливающих динамику для достижения целевых показателей на базе ценностных ориентиров модели.

3. Степень охвата организационными формами ТОСЭР элементов инфраструктуры развития АПК (степень структурирования ТОСЭР). Данный оценочный параметр отражает потенциал ТОСЭР в инфраструктурном развитии АПК муниципального образования. Степень охвата может быть равна 0, когда ТОСЭР практически не вовлечена в совершенствование инфраструктуры развития АПК территории или, наоборот, ТОСЭР полностью взаимосвязана с инфраструктурными организациями.

4. Качество охвата организационными формами ТОСЭР предпринимательской деятельности, которое характеризуется вовлеченностью ТОСЭР во внутри территориальные и межтерриториальные процессы совершенствования инфраструктуры развития АПК.

Данный оценочный параметр позволяет оценивать устойчивость и надежность модели в форме ТОСЭР, кроме того, указывает на потенциал ТОСЭР по привлечению инвестиций в АПК муниципального образования и инфраструктуру его развития.

5. Степень использования ресурсов территории для реализации модели совершенствование инфраструктуры развития АПК ТОСЭР и инфраструктуру его развития.

Данный параметр рассматривается в разрезе природных, технологических, кадровых, финансовых и институциональных (нормы, правила, институты предпринимательства и пр.) ресурсов.

6. Эффект от создания модели совершенствования инфраструктуры развития АПК ТОСЭР. Укрупненно может рассматриваться производственный эффект в разрезе отраслей производства продукции, работ, услуг и бюджетный эффект.

Таким образом, методы и в целом методика оценки эффективности модели совершенствования инфраструктуры развития АПК в форме ТОСЭР сама по себе уникальны для каждого региона и муниципального образования, поскольку нет абсолютно одинаковых по социальным, экономическим, экологическим, институциональным и технологическим условиям муниципальных образований, а также в силу специфики и самих ТОСЭР. Значительно отличаются муниципалитеты и ТОСЭР в части технологической базы производства продукции, работ, услуг.

Библиографический список:

1. Ансофф И. Стратегический менеджмент. Классическое издание. / Пер. с англ. Под. ред. Петрова А.Н. - СПб.: Питер, 2011.
2. Водясов П.В. К вопросу об эквивалентности межотраслевого обмена в АПК как одного из важнейших условий обеспечения продовольственной

безопасности / П.В. Водясов, А.В. Миненко // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 10 (132). – С. 137-144.

3. Гриценко Г. Роль инфраструктуры государственной поддержки в развитии малого сельского предпринимательства Алтайского края / Г. Гриценко, Н. Вернигор, А. Миненко, О. Апалькова // АПК: экономика, управление. – 2018. – №11. – с. 58-67.

4. Миненко А.В. Проблемы моделирования инфраструктуры развития малого предпринимательства сельского муниципального образования / А.В. Миненко // Вектор экономики. - 2018. - №10.

5. Социально-экономический потенциал как основа поступательного развития постперестроечной России / под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина. - Москва: ЗАО «Издательство «Экономика», 2015.

6. Смородинская Н., Белова Г., Богачева О. и др. Свободные экономические зоны: уроки мировой практики. – М.: Находка, 1993.

7. Пыткин А.Н., Атаманова Е.А., Загоруйко И.Ю., Мишарин Ю.В. Факторная модель управления организационно-экономическими системами. – Пермь: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2013.

Оригинальность 76%