

УДК 330.313

***СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО***

***Моисеева К.А.***

*магистрант,*

*Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт*

*им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ,*

*г. Новочеркасск, Россия*

**Аннотация**

Исследованы товарность рынков сельскохозяйственной продукции, возможность хранения продукции, цены, конкурентоспособность сельскохозяйственного машиностроения в условиях продовольственного эмбарго.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные рынки, продовольственное эмбарго, инфляция, конкурентоспособность.

***THE STATUS AND DEVELOPMENT OF MARKETS AGRICULTURAL  
PRODUCTS IN TERMS OF FOOD EMBARGO***

***Moiseeva K.A.***

*Master student,*

*Novocherkassk Engineering and Land Reclamation Academy. A.K. Kortunov*

*Novocherkassk, Russia*

**Abstract**

The marketability of agricultural products, the possibility of storage of products, prices, competitiveness of agricultural machinery under the food embargo.

**Key words:** agricultural markets, food embargo, inflation, competitiveness.

В современных условиях перед страной стоит задача импортозамещения, которую невозможно решить без аграрного сектора экономики. Устойчивое развитие сельского хозяйства является важнейшим фактором обеспечения продовольственной безопасности, улучшения качества жизни населения России.

Цель данного исследования состоит в анализе состояния сельскохозяйственных рынков в условиях продовольственного эмбарго. К задачам исследования относятся:

- показать товарность сельскохозяйственного производства;
- рассмотреть элементы инфраструктуры сельскохозяйственных рынков, а конкретно, возможность хранения продукции;
- выявить причины роста цен на продовольствие;
- сделать анализ конкурентоспособности сельхозмашиностроения.

Изучением проблемы состояние сельскохозяйственного рынка в условиях продовольственного эмбарго активно занимаются политики, ученые, бизнесмены. Выделим наработки некоторых из них. Существует мнение, что политика импортозамещения в сфере обеспечения продовольствием не оказала серьезного положительного влияния на отечественных производителей агропромышленного комплекса [1]. Стоит исследовать этот аспект подробнее, по стадиям производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

1. Показателем деятельности сельскохозяйственных рынков выступает товарность сельскохозяйственного производства. Товарность целесообразно рассматривать отдельно по отраслям: растениеводство и животноводство.

Данные о товарности в растениеводстве представлены в таблице. 1 [5]:

Таблица 1 – Товарность сельскохозяйственного производства отрасли растениеводства, реализовано в процентах от общего объема производства

Показатели	Годы								Изменения
	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2016	2017	
Хозяйства всех категорий									
Зерновые культуры	52,4	65,3	81,1	64,2	69,8	71,4	68,9	68,6	+16,4
Сахарная свекла	84,9	91,7	85,8	87,9	91,4	87,5	85,0	89,5	+4,6
Семена подсолнечника	56,8	82,8	86,9	72,2	84,3	76,1	74,3	89,5	+32,7
Картофель	27,2	24,5	25,9	25,6	25,0	25,6	27,2	27,7	+0,5
Овощи	35,7	33,2	34,4	37,3	38,3	39,7	40,9	43,3	+7,6

Изменения, отмеченные в таблице 1, имеют положительный характер. Таким образом, товарность сельскохозяйственных культур выросла.

Товарность продукции животноводства представлена в таблице 2 [5]:

Таблица 2 – Товарность сельскохозяйственного производства отрасли животноводства, реализовано в процентах от общего объема производства

Показатели	Годы								Изменения
	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2016	2017	
Хозяйства всех категорий									
Скот и птица (в живом весе)	76,0	78,8	80,3	85,5	86,5	87,1	88,0	88,4	+12,4
крупный рогатый скот	74,2	76,6	75,6	75,4	76,6	75,2	76,8	78,5	+4,3
свиньи	67,9	70,9	74,8	84,4	87,1	89,1	90,2	90,9	+23
овцы и козы	53,4	58,9	54,7	64,5	65,2	65,6	65,2	63,1	+9,7
птица	88,9	90,4	92,1	94,8	93,7	94,0	94,3	93,6	+4,7
Молоко	59,0	58,9	60,0	61,6	63,9	65,3	67,0	68,7	+9,7
Яйца	74,5	73,3	74,1	74,4	74,0	74,6	73,8	75,2	+0,7

Результаты изменений по товарности отрасли животноводства также имеют положительную динамику. Более всего отличилась товарность свинины, она выросла на 23 п.п.

2. Рассмотрим возможности хранения сельскохозяйственной продукции, так как это часть инфраструктуры рынков [4, 57]. Переработку и хранение показывают данные таблицы 3 [5].

Таблица 3 – Ввод в действие производственных мощностей

Показатели	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Элеваторы, тыс. т. единовременного хранения	56,0	393,5	83,0	147,7	301	224,5	295,8
Хранилища для картофеля, овощей, фруктов, тыс. т. единовременного хранения	149,6	253,2	134	126,6	213,7	138,5	377,7

Данные таблицы 3 свидетельствуют, что с 2010 по 2017 гг. наблюдается активный рост ввода в действие элеваторов и хранилищ. Однако рост носит скачкообразный характер, возможно из-за отсутствия планирования, отсутствия связей с производителями продукции.

3. При реализации продукции образовывается существенная проблема: повышение цен. По данным Федеральной государственной статистики, за период с 16 по 22 октября 2018г. индекс потребительских цен, по оценке Росстата, составил 100,1%, с начала октября – 100,3%, с начала года – 102,9% (октябрь 2017г.: в целом за месяц – 100,2%, с начала года – 101,9%) (таблица 4) [5].

Таблица 4 – Оценка индекса потребительских цен за 2017 г.-2018 гг.

Показатели	22 октября 2018г. к концу	
	Сентября 2018г.	Декабря 2017г.
Пшено	108,3	148,7
Яйца куриные	105,3	105,1
Сахар-песок	104,1	118,8
Куры охлажденные и мороженые	102,9	113,8
Мука пшеничная	100,7	100,5
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов	101,0	103,2
Масло сливочное	100,7	101,4
Картофель	97,3	97,2

Данные таблицы 4 показывают, что цены на пшено выросли на 3,4%, яйца куриные – на 1,1%, сахар-песок – на 1,0%, кур – на 0,9%, хлеб из пшеничной муки 1 и 2 сортов, муку – на 0,3%, масло сливочное – на 0,2%.

Цены на плодоовощную продукцию в среднем не изменились, в то же время цены на картофель снизились – на 1,3%.

Повышение цен спровоцировано разными причинами: общей динамикой цен в стране, повышением цен на сырье и энергоносители, слабой конкурентной средой внутри страны. С введением эмбарго не все производители продовольствия были готовы к этому, нужно время, чтобы отечественный фермер смог приспособиться к современным условиям хозяйствования, выйти на рынок, найти своих покупателей.

4. В развитии конкурентной среды остро нуждается отечественное сельхозмашиностроение. Основной поставщик техники в России – компания Ростсельмаш [3, 218]. В общемировых масштабах наиболее крупными и технологически развитыми остаются рынок стран ЕС и рынок США. Так же следует заметить, что самыми быстро растущими и перспективными продолжают оставаться рынки Китая и Индии. В таблицах 5 и 6 наглядно представлены основные производители сельскохозяйственной техники с кодифицированными обозначениями отдельных классов сельскохозяйственной техники товарным ассортиментом [2, 68].

Таблица 5 – Соответствие цифрового кода и отдельного класса сельскохозяйственной техники

Код	Класс техники
1	Тракторы
2	Комбайны
3	Самоходные полевые измельчители
4	Почвообрабатывающие агрегаты
5	Сеялки
6	Машины для внесения удобрений
7	Машины для защиты растений
8	Машины для уборки соломы
9	Машины для уборки травы на силос

Таким образом, наиболее крупнейшими и известными на мировом рынке в производстве сельскохозяйственных машин являются такие компании, как John Deere (США), Case New Holland (CNH) (США), AGCO Corporation (США), Claas (Германия) и Same-Deutz-Fahr (SDM) (Италия). Эти пять компаний явля-

ются самыми крупными игроками рынка, которые значительно превосходят всех остальных по объемам своего годового оборота (таблица 6) [6, 12].

Таблица 6 – Товарный ассортимент крупнейших производителей сельскохозяйственной техники и оборудования по категориям

Компания	Программа товарного ассортимента	Центральный офис
AGCO	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9	США
John Deere	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9	США
CLAAS	1 – 2 – 3 – 8 – 9	Германия
Case New Holland	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9	Италия
Same-Deutz-Fahr	1 – 2	Италия

Исследование обозначило несколько проблем с введением продовольственного эмбарго:

1. Не все производители сельскохозяйственных товаров и продовольствия приспособились к отмене значительной части импортных поставок. В настоящее время идет процесс замещения и восстановления новых связей по всем цепям воспроизводства продукции, становления и расширения отечественных товарных рынков продовольствия, увеличения товарного ассортимента.

2. Введение в действие производственных мощностей типа элеваторов и овощехранилищ не завязано на производстве соответствующей продукции. Необходимо выстроить долговременные отношения между участниками, определиться с диверсификацией производства и реализацией продукции.

3. Необходима государственная программа поддержки сельхозмашиностроения в виде строительства новых производств, субсидирования покупателей сельскохозяйственных машин и оборудования.

В общем, продовольственное эмбарго обозначило новые проблемы перед сельскохозяйственной отраслью. Их решение будет сопровождаться положительной динамикой развития всех видов экономической деятельности в России.

**Библиографический список:**

1. Блинова М. О., Бродягина М. В. Влияние санкций на продовольственную безопасность России / Блинова М. О., Бродягина М. В// [Электронный ресурс]. – Режим доступа — URL: <http://ego.uara.ru/ru/issue/2016/02/7/> (Дата обращения 04.02.2019).
2. Бутов А.М. Рынок сельскохозяйственных машин / А.М. Бутов. – М. Высшая школа экономики, 2016. - 68 с. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа — URL: <https://dcenter.hse.ru/data/2016/12/29/1114670197/Рынок%20сельскохозяйственных%20машин%202016.pdf> (Дата обращения 13.02.2019).
3. Васильева О.В., Максимова-Кулиева Е.А. Современное состояние мирового рынка сельскохозяйственной техники /Васильева О.В., Максимова-Кулиева Е.А.// Мелиорация и водное хозяйство. Пути повышения эффективности и экологической безопасности мелиораций земель Юга России материалы Всероссийской научно-практической конференции. Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова; ФГБОУ ВО Донской ГАУ. 2017. – С. 218-222.
4. Максимова-Кулиева, Е.А., Левашова, А.С. Инфраструктура продовольственного рынка / Максимова-Кулиева, Е.А., Левашова, А.С // Вектор экономики. – 2018. – № 6 (24). – С. 57. [Электронный ресурс]. – Режим доступа — URL: [http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2018/6/economic\\_theory/Maksimova-Kulieva\\_Levashova.pdf](http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2018/6/economic_theory/Maksimova-Kulieva_Levashova.pdf) (Дата обращения 04.02.2019).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа — URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/rates/79a3cc004a41fc37bdd8bf78e6889fb6](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/rates/79a3cc004a41fc37bdd8bf78e6889fb6) (Дата обращения 05.02.2019).
6. Семененко К. А. Состояние и тенденции развития отечественного и мирового рынка сельскохозяйственной техники в условиях глобализации /Семененко К. А.// Научный журнал КубГАУ. – 2017. – №101(07). – С. 12.

*Оригинальность 80%*