

УДК 330.3

***ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ***

Киселев Ф.И.

бакалавр,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

Москва, Росси

Аннотация.

В статье проанализированы основные сущностные характеристики государственного сектора; выделена специфика эволюционного развития государственного сектора в рамках российской экономики; обозначены особенности смешанной, унитарной и корпоративной моделей государственного сектора; оценены различные подходы к детерминации доли госсектора в экономике РФ.

Ключевые слова: государственный сектор, госсектор, государственная собственность, экономика России, государственное управление, рыночная экономика, смешанная экономика.

***PUBLIC SECTOR IN THE MODERN ECONOMY: CHALLENGES AND
PROSPECTS***

Kiselev F.I.

bachelor student,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Moscow, Russia

Annotation.

The article analyzes the main essential characteristics of the public sector; the specifics of the evolutionary development of the public sector in the Russian economy; the features of mixed, unitary and corporate models of the public sector; the various approaches to determining the share of the public sector in the Russian

economy.

Keywords: public sector, public ownership, the Russian economy, governance, market economy, mixed economy.

Перспективы сохранения национальной независимости и достижения темпов устойчивого экономического роста и планомерного социального развития во многом зависят от эффективности развития государственного сектора экономики страны. Непростой исторический опыт Российской Федерации, отсутствие позитивных результатов массовой приватизации государственных предприятий и ожидаемого эффекта от реализации рыночных реформ активизировали процессы теоретико-методологического и практического осмысления направлений развития государственного сектора экономики. В условиях геополитической энтропии нарастания социальных, экономических и политических опасностей и рисков, возникает потребность в сильном и эффективном государственном секторе, способном обеспечить поддержку национальных производителей, устойчивость системообразующих отраслей экономики и стать гарантом национальной экономической безопасности.

Различные аспекты функционирования государственного сектора экономики исследуют такие современные российские ученые, как Алехин Э.В. [2], Атяшкин И.А. [2], Васильева Е.Р. [3], Корниенко Е.Л. [4, 5], Курченков В.В. [6], Макаренко О.С. [7], Муравьев С.Р. [8], Пронина З.Ю. [9], Протас В.Ф. [10], Самородова Е.М. [11], Спирин М.Н. [12], Андреева Л.П. [12] и др. Однако несмотря на высокую значимость и востребованность проблемы оптимизации государственного сектора экономики, единообразного толкования данного понятия в научной среде все еще не выработано, ввиду чего можно дифференцировать пять основных направлений определения сущности госсектора (таблица 1).

Таблица 1 — Основные направления характеристики сущности государственного сектора экономики

Подход	Специфика подхода
Нормативный	Организации в собственности государства
Институциональный	Институты, ведущие деятельности в стратегически важных секторах экономики и обеспечивающих выполнение основополагающих функций государства
Управленческий	Субъекты хозяйствования, управляемые органами государственной власти
Экономический	Организации по предоставлению общественных благ и услуг
Ресурсный	Комплекс ресурсов, находящихся в распоряжении государства или иных субъектов – поставщиков общественных благ

Мы полагаем, что для целевого управления и эффективного развития следует четко определять государственный сектор экономики, как часть смешанной экономики, имеющей специфику и свое место в системе государственного регулирования. На государственный сектор возлагаются задачи социальной защиты и поддержки населения, а его роль непосредственно в экономике возрастает в условиях ухудшения конъюнктуры, стагнации, депрессии или кризиса. Наличие государственного сектора в рыночной экономике в рамках его идеалистической модели способствует расширению возможностей страны, поддержания стабильности и большей жизнеобеспеченности, устойчивости к влиянию экзогенных и эндогенных факторов. Для оптимизации развития государственного сектора необходимо принятие его роли для всего общества, оценка по масштабам и представленности в государственном управлении, исходя из государственной роли и отдачи для всего народа.

Опыт развития рыночной экономики в странах Европы и Америки позволяет сделать заключение о незначительной представленности предприятий государственного сектора, имеющих невысокую рентабельность. При этом даже в странах с высоким уровнем развития экономики, таких как

Франция, Германия, Швеция, Австралия, Нидерланды сохраняется государственная собственность, которая выполняет базовую роль и способствует развитию отраслей, подверженных влиянию финансового и политического кризиса. Объем государственного промышленного производства достигал 50% от общенационального в нестабильных рискованных условиях [12]. В целом эксперты и государственные деятели расходятся в оценках доли госсектора в современной экономике РФ, поскольку само определение государственного сектора является нечетким и многопозиционным. До сих пор не выработано единообразных методов ни отнесения к компаниям с государственным участием (КГУ), ни оценки вклада сектора государственного управления (СГУ) в ВВП. По оценкам экспертов РАНХиГС, общая доля государственного сектора в ВВП России составляет менее 50% (рис. 1).

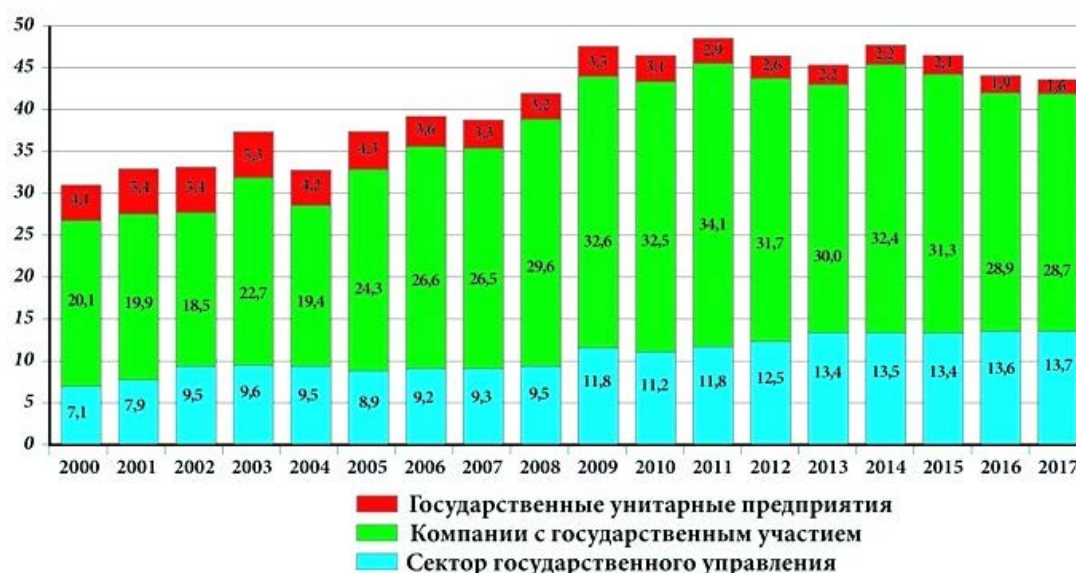


Рис. 1 - Компоненты Индекса размера государственного сектора России за период 2000–2017 гг. (% от ВВП, по оценкам РАНХиГС) [13]

Проведенный РАНХиГС анализ доли государственного участия в ВВП основывается на трех составляющих: доли КГУ, доли СГУ и доли стоимости, создаваемой государственными унитарными предприятиями (ГУП). В результате констатируется, что общая доля госсектора в ВВП, включая доли

КГУ, ГУПов и СГУ, выросла с 31,2% в 2000 году до 43,8% в 2017 году. Основной вклад в рост размера государственного сектора вносят КГУ: их доля в ВВП возросла с 20% в 2000 году до 28,7% в 2017-м. Доля СГУ за тот же период увеличилась примерно в два раза – с 7,1 до 13,7%. Доля ГУПов, наоборот, снизилась – с 4,1 до 1,6% [13].

Ввиду различий методологических подходов несколько иные оценки роли госсектора в экономике России дают эксперты Федеральной антимонопольной службы (ФАС). В ФАС отмечают, что за последние 10 лет – с 2005 по 2015 год – вклад государства и госкомпаний в ВВП России вырос с 35 до 70%. Данные показатели свидетельствуют о нарастании процессов огосударствления экономики и создания государственно-монополистического капитализма, сращивание бизнеса и власти; при этом с введением западных экономических санкций доля государства в экономике России лишь усилилась. Согласно данным, ФАС России, по состоянию на 1 января 2018 года количество унитарных предприятий составило 18624, что на 39% превосходит аналогичный показатель 2013 года. Значительная доля унитарных предприятий функционирует в сферах водоснабжения, управления жилым фондом, торговли и оказания услуг, что деструктивно влияет на конкурентность рынков [14]. Дополнительно можно отметить специфическую «целевую» убыточность унитарных предприятий, позитивно воспринимаемую их руководителями (поскольку прибыльность унитарного предприятия приведет к минимизации финансирования из государственного бюджета) — по сути для них отсутствует стимул быть эффективными [15]. Данные предпосылки обусловили разработку ФАС законопроекта о реорганизации государственных и муниципальных предприятий, проходящего публичные обсуждения на различных площадках (так, в декабре 2018 года он был принят в I чтении Государственной Думы РФ). Согласно законопроекту, что государственные и муниципальные унитарные предприятия будут подлежать ликвидации или реорганизации по решению учредителя в срок до 1 января 2021 года (за исключением случаев создания

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

унитарных предприятий для реализации функции национальной обороны или для работы в сферах естественных монополий) [1].

По мнению Курченкова В.В. и Макаренко О. С., развитие государственного сектора в рамках российской экономики идет по трем эволюционным этапам. Первый этап характеризуется доминированием государственной собственности при унитарной структуре управления, когда государство является основным собственником и агентом хозяйственной деятельности. Второй этап связан с трансформацией системы и формированием корпоративной модели государственного сектора, когда часть государственной собственности переводится в пользу государственных корпораций. Отличием стало то, что частичное отчуждение не исключает доминирование государства в системе стратегического управления государственными корпорациями. Роль государства сохраняется и проявляется в виде долевого структуры капитала государственных корпораций. Отметим, что по некоторым корпорациям, имеющим монополизированное положение, сохраняется доминирующее положение государственной собственности (ГК «Росатом», ГК «Ростехнологии», ГК «Роскосмос»). Третий этап связан со стабилизацией и организационным совершенствованием корпоративной структуры государственного сектора. Можно выделить также этапы становления рынка и широкомасштабной приватизации; трансформации собственности и образования государственных корпораций в стратегически важных отраслях; стабилизации отношений и развития государственно-частного партнерства с наращиванием важности государственного сектора в экономике [6].

С учетом этапности и динамики изменения государственного сектора российской экономики можно выявить генезис потенциала использования альтернативных моделей развития российской экономики с позиции унитарной, корпоративной, смешанной собственности. Эксперты подчеркивают, что унитарная модель госсектора отражает соотношение государственных унитарных предприятий, находящимися в полной государственной

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № 4 | ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

собственности [4]. Сохранение государственной собственности характерно для отраслей с низкими доходами и высокой скоростью оборота капитала: связь, энергетика, транспорт, экология, образование, медицина. Эти отрасли, кроме решения экономических задач, прежде всего, направлены на решение социальных задач государства. Корпоративную модель составляют крупные государственные корпорации и публичные акционерные общества с государственным участием, характеризующиеся значительной инвестиционно-инновационной активностью и отраслевой специализацией. Смешанная модель сочетает унитарную и корпоративную модели, объединяя корпоративные структуры с долей государственного капитала и государственные предприятия с доминирующей собственностью государства. Главное преимущество корпоративной модели в том, что достигается интеграционный эффект за счет расширения рамок и взаимодействия с частным сектором. Смешанная модель позволяет реализовать потенциал диффузного или относительного роста государственного сектора на основе преломления и расширения границ для ассоциативных, вариативных форм интеграции [10].

Представляется, что развитие экономики России требует обоснованных и взвешенных мер по сочетанию преимуществ рыночного, конкурентного и социального механизмов, интегрирования частной и государственной собственности, сочетания динамики и качества отношений и структурных трансформаций. При этом, исходя из предпосылок, которые требуют сохранения роли и основных функций государства, остро стоит проблема разгосударствления экономики [10]. Безусловно, не следует отказываться от преимуществ государственного предприятия, но важно исходить из одинаковых стартовых условий, стратегических инициатив и вариантов поддержки всех форм хозяйствования.

Итак, государственный сектор предстает объектом государственного регулирования, являясь одновременно собственником, предпринимателем, крупным инвестором, регулятором, мотиватором и потребителем конечной

продукции. При этом государственный сектор отличается составом и качеством элементов, выполняя роль комплексного инструмента государственного регулирования экономики, нацеленного на реализацию поставленных государством задач и мер по сбалансированному развитию всех форм собственности в интересах нации и экономики. Сохранение рамок государства независимо от степени развития рыночной экономики предполагает наличие государственного сектора с различной долей в экономике страны. Особенности государственного устройства формируют контуры государственного сектора в экономическом пространстве, занимая важные позиции и взаимодействуя с частными формами. Направления, динамика и характер формирования государственного сектора по сферам деятельности, отраслям, размерам и эффективности различаются по странам, а эффективность функционирования госсектора российской экономики остается подчеркнуто дискуссионным вопросом ввиду специфических особенностей управленческого менталитета государственных собственников и отсутствия единой методологии исследования данной проблемы. Однако представляется, что в условиях высокой степени неопределенности протекающих мировых процессов и геополитической энтропии именно сохранение роли государства и государственного сектора в его идеалистическом типе должно стать гарантом суверенитета, безопасности и устойчивого развития национальной экономики.

Библиографический список:

1. Проект Федерального закона N 554026-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)"
2. Алехин Э.В., Атяшкин И.А. Государственный сектор Российской Федерации как особый институт хозяйственной деятельности // Теория и практика общественного развития. 2017. № 1. С. 96-98.
3. Васильева Е.Р. Эволюция взглядов на роль государственного сектора в Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

экономике // Электронный научный журнал. 2016. № 9 (12). С. 333-336.

4. Корниенко Е.Л. Государственный сектор экономики: особенности понятия // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2016. № 26. С. 12-17.
5. Корниенко Е.Л. Теория смешанной экономики, необходимости государственного сектора и проблемы экономического роста // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2015. № 21. С. 242-246.
6. Курченков В.В., Макаренко О.С. Преимущества корпоративной модели государственного сектора экономики России // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2018. № 2 (105). С. 10-15.
7. Макаренко О.С. Корпоративная модель государственного сектора российской экономики: тенденции и закономерности развития // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2017. Т. 19. № 1 (38). С. 68-75.
8. Муравьев С.Р. Государственный сектор российской экономики: оценка масштабов и эффективности производства // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 7. С. 54-60.
9. Пронина З.Ю. Переход к экономике знаний в рамках государственного сектора // Интерактивная наука. 2018. № 5 (27). С. 79-81.
10. Протас В.Ф. Влияние государственного сектора на экономику России: тенденции и перспективы // Сегодня и завтра Российской экономики. 2016. № 79-80. С. 13-18.
11. Самородова Е.М. Исторический и зарубежный опыт управления предприятиями государственного и муниципального сектора экономики // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2018. № 7. С. 88-94.
12. Спириин М.Н., Андреева Л.П. Государственный сектор как элемент экономической системы // Актуальные проблемы лесного комплекса.

2015. № 43. С. 225-228.
13. Электронное периодическое издание «Новая газета»: долю государства в экономике оценили по-новому. URL: http://www.ng.ru/economics/2018-12-26/4_7474_gossektor.html (дата обращения: 16.04.2019).
14. Электронное периодическое издание «Ведомости»: государство и госкомпании контролируют 70% российской экономики. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/09/29/658959-goskompanii-kontroliruyut-ekonomiki> (дата обращения: 16.04.2019).
15. ФАС РФ: унитарные предприятия – «теневого сектор» экономики. URL: <https://fas.gov.ru/news/27023> (дата обращения: 17.04.2019).
16. Правительство РФ: комиссия по законопроектной деятельности одобрила с учётом состоявшегося обсуждения законопроект об изменениях в порядке создания и реорганизации государственных и муниципальных унитарных предприятий. URL: <http://government.ru/activities/selection/302/34000/> (дата обращения: 17.04.2019).

Оригинальность 90%