

УДК 347.77

***ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В
МОДЕЛИ ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ***

Галкин Д.Г.

к.э.н., доцент,

Алтайский государственный аграрный университет,

Барнаул, Россия

Аннотация

Объекты интеллектуальной собственности (ОИС) рассматриваются как структурный элемент открытых инноваций. Предполагается, что ОИС могут ускорить создание открытых инноваций, стимулируя сотрудничество и взаимодействие между участниками инновационного процесса. В свою очередь качество ОИС выступает определяющим фактором создания открытых инноваций.

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности, патенты, инновации, модель, сотрудничество, лицензии, технологии.

***THE USE OF INTELLECTUAL PROPERTY IN A MODEL OF OPEN
INNOVATIONS***

Galkin D.G.

Ph.D., associate professor,

Altai state agrarian university,

Barnaul, Russia

Annotation

Intellectual property (IP) is considered as a structural element of open innovation. It is suggested that IP can accelerate the creation of open innovation, stimulating cooperation and interaction between participants in the innovation process. In turn, the quality of the IP is the determining factor in the creation of open innovation.

Keywords: objects of intellectual property, patents, innovations, model, cooperation, licenses, technologies.

Создание инноваций неразрывно связано с формированием объектов интеллектуальной собственности (ОИС), которые обеспечивают защиту как отдельных видов продукции, упаковки, обозначений индивидуализации, способов производства, так и защиту сектора рынка, контролируемого отдельными компаниями [1, 3]. Существовавшее ранее положение о способности организаций получать прибыль от своих изобретений за счет контроля инновационного процесса, требует пересмотра в относительно новой модели открытых инноваций. В закрытой модели (рисунок) научная идея воплощается в прикладных исследованиях, которые являются основой инновации, при этом в краткосрочной перспективе охранные документы (патенты и/или свидетельства) дают изобретателям монопольное право на создание отдельных видов продукции [2], однако наблюдаются ограниченные связи хозяйствующих субъектов и проблемы совместной разработки технологий, как следствие, отсутствие положительного влияния патентов на распространение инноваций.

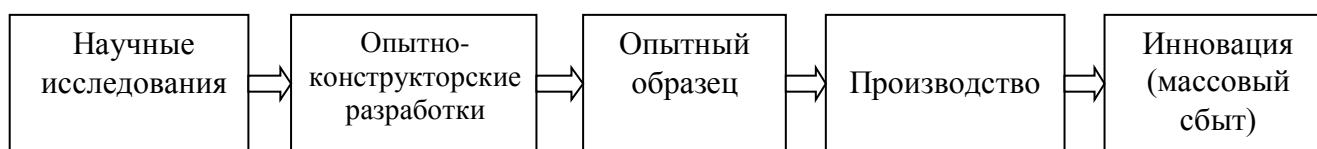


Рис. – Закрытая модель инновационного развития [2]

Согласно определению Г. Чесброу [7], в модели открытых инноваций организации могут и должны использовать наряду с собственными внешние идеи и знания. Модель предполагает, что организации используют внешние идеи и технологии, а неиспользованные собственные идеи предоставляют другим компаниям. Это требует, чтобы каждая организация сделала открытой свою бизнес модель, тем самым организуя двусторонние потоки знаний,

информации, идей и инноваций: из внешней среды в организацию и из внутренней среды организации во вне. Генерация новых идей происходит с активным привлечением знаний из внешней среды организации, путем развития сотрудничества с частными исследователями, университетами, государственными лабораториями и т.д. Результаты собственных исследований, в том случае, если они не соответствуют целям организации, передаются другим участникам инновационного процесса, заинтересованным в этих исследованиях [7, 4].

Таким образом, Г. Чесброу определил инновации как интерактивный процесс, которых сопровождается сотрудничеством новаторов с другими участниками рынка для извлечения выгоды. Открытые инновации могут принимать различные формы: лицензирование, совместная идея и её реализация, совместные исследования, краудсорсинг.

В зарубежной литературе [9] различают три направления потока знаний в открытых инновациях:

- 1) компания поглощает знания, поступающие извне (например, краудсорсинг);
- 2) компания передает другим знания, созданные внутри (лицензирование);
- 3) компания передает и поглощает знания (межфирменное взаимодействие).

Следовательно, открытие инновационного процесса связано с определенными рисками, зависящими от направлений потока знаний и добросовестности участников рынка. При этом ОИС в большинстве случаев являются основным инструментом снижения рисков и важным элементом открытых инноваций [10].

Согласно представлению Г. Чесброу принцип открытых инноваций предполагает получение прибыли от того, что другие организации будут использовать наши ОИС, а мы, в свою очередь, будем приобретать чужие ОИС,

если это будет способствовать развитию нашей бизнес модели [7, 4]. Этот принцип противоречит модели закрытых инноваций, которая предполагает полный контроль за ОИС. Зарубежные исследования показывают, что патентная система может содействовать развитию открытых инноваций, стимулируя сотрудничество [7]. Защита технологий через патентное ведомство уже вынуждает организации раскрывать сущность своих изобретений, то есть, распространять технические и иные знания в обществе. Таки образом, можно предположить, что защита технологий патентами не самый эффективный инструмент в модели закрытых инноваций (зачастую в модели более предпочтительно хранение информации в режиме «ноу-хау» [3]). В модели открытых инноваций ОИС являются тем инструментом, который может снизить риски заимствования технологий при сотрудничестве организаций, т.е. наряду с раскрытием информации ОИС обеспечивают защиту технологий, которая, в свою очередь, может способствовать безопасному взаимодействию участников инновационного процесса.

Зарубежный опыт показывает, что организации, учитывающие значимость ОИС, могут повысить отдачу от исследований и разработок в модели открытых инноваций [12]. Связь между ОИС и открытыми инновациями может быть обозначена по трем вышеназванным направлениям потока знаний:

- 1) при поглощении знаний ОИС помогают ограничить секретность;
- 2) при передаче знания ОИС повышают мотивацию для выдачи лицензии, позволяют избежать заимствования технологии, информируют о защите технологий;
- 2) при межфирменных взаимодействиях ОИС повышают доверие, позволяют идентифицировать партнёров.

Таким образом, в качестве структурного элемента ОИС присутствуют на всех этапах создания инноваций.

Во-первых, ОИС являются инструментом защиты знаний и только собственники определяют, как они будут распространяться. Поскольку открытые инновации связаны с информационным обменом, ОИС могут использоваться для передачи знаний между участниками в среде открытых инноваций, одновременно предотвращая непроизвольное распространение информации [10].

Во-вторых, ОИС в основном предоставляют исключаяющие права пользования, но это не означает, что организации будут использовать их только с этой целью. ОИС могут быть сформированы для последующей переуступки – лицензирования технологий. Кроме того, некоторые организации могут быть заинтересованы в скорейшем внедрении новшества и ОИС также могут этому способствовать [11].

В-третьих, организации, участвующие в открытых инновациях, как правило, стремятся сохранить большую степень контроля над ОИС. Например, компании могут открыть свою инновационную деятельность, включив научно-исследовательские центры, но, не допуская при этом конкурентов.

В-четвертых, роль ОИС в открытых инновациях вытекает из двух важных свойств, они могут одновременно раскрывать и защищать информацию. Раскрывая информацию об изобретателе и сущности изобретения, ОИС привлекают внимание возможных инвесторов. Такая информация отображается в базах данных патентных систем стран, включается в различные каталоги, которые могут быть использованы для поиска партнеров. Это способствует взаимодействию между организациями, обеспечивая передачу технологий посредством лицензирования и создания альянсов.

В-пятых, на рынках технологий ОИС позволяют торговать знаниями. ОИС раскрывают информацию, которая позволяет собственникам (продавцам технологий) информировать участников рынка об их стоимости, в то же время, защищая от безвозмездного использования технологий [6].

В-шестых, ОИС могут влиять на сотрудничество за пределами отдельных сделок (лицензионных договоров). В частности, после формирования партнерских отношений, ОИС могут помочь структурировать сотрудничество (формальное и неформальное) путем нахождения общего языка с партнерами [9]. Кроме того, будучи юридическими документами, патенты и свидетельства предоставляют возможность блокирования неэффективных партнерских отношений, а соотношение их качества и количества определяет монопольную силу каждого участника рынка.

В-седьмых, мировая практика показывает, что возможен бартер ОИС. Перекрестное лицензирование распространено в сложных технологических секторах, где инновации объединяют несколько ОИС. Организации, работающие в таких отраслях, как правило, создают большие портфели ОИС, которые планируют использовать в качестве «разменных монет» для приобретения технологий, принадлежащих другим участникам рынка [9].

В-восьмых, большое количество ОИС, полученных в результате совместных исследований и разработок может быть разделено между организациями. В этом случае организации могут получать прибыль от продажи продукта, либо лицензирования технологий согласно принадлежащим ОИС. Патентование также может помочь определиться с результатами партнерства при наличии разногласий в установлении вклада каждого участника в разработку конечного продукта [8].

Таким образом, ОИС присутствуют на всех этапах создания открытых инноваций и являются неотъемлемым структурным элементом модели. Первоначально они способствуют притоку знаний за счёт открытой информации в патентных системах стран и различных каталогах, распространению (передачи) знаний и получению прибыли через договоры исключительных и неисключительных лицензий. Организации в модели открытых инноваций не только формируют, но и активно используют права на

результаты интеллектуальной деятельности других участников рынка. С учетом вышеизложенного можно предположить, что качество ОИС влияет на создание, использование и распространение знаний, а также является определяющим фактором создания открытых инноваций.

Библиографический список:

1. Галкин Д.Г. Организация управления интеллектуальной собственностью в региональных кластерных структурах (на примере Алтайского края)// Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 2. С. 50-55.
2. Краснова Н.А. Парадигма организации взаимоотношений в инновационной системе и инновационном процессе // Бизнес и общество. – 2014. – № 4; URL: <http://business-society.esrae.ru/5-45> (дата обращения: 23.04.2019).
3. Кундиус В.А., Галкин Д.Г. Формирование и использование нематериальных активов в региональном экономическом кластере: монография - Барнаул: АЗБУКА, 2012. - 176 с.
4. Трифилова А.А. «Открытые инновации» – парадигма современного инновационного менеджмента. Инновации, №1, 2008, С. 73-77.
5. Alexy O., Criscuolo, P., Salter, A., Does IP Strategy Have to Cripple Open Innovation?, MIT Sloan Management Review, 51(1), 2009, 71.
6. Arora A., Ceccagnoli M. (2006), Patent Protection, Complementary Assets, and Firms' Incentives for Technology Licensing, Management Science, 52, 293-308.
7. Chesbrough H. Open Innovation. The New Imperative for Creating and Profiting from Technology, 2003.
8. Heller, M., Eisenberg, R., Can Patents Deter In-novation? The Anticommons in Biomedical Research, SCIENCE, 280 (5364), 2014, 698-701.
9. Pénin, J. e Neicu, D. Patents and Open Innovation: Bad Fences Do Not Make Good Neighbors. Journal of Innovation Economics, 25(1), 2018, p.57.

10. Laursen K., Salter A.J. The Paradox of Openness: Appropriability, External Search and Collaboration, *Research Policy*, 43(5), 2014, 867-878.

11. West J., Does Appropriability Enable or Retard Open Innovation, in H.Chesbrough, W.Vanhaverbeke, J. West (eds), *Open Innovation: Researching a New Paradigm*, Oxford University Press, 2006, 109-133.

12. Zobel. A.K., Balsmeier B. Chesbrough, H. Does Patenting Help or Hinder Open Innovation? Evidence from New Entrants in the Solar Industry, *Industrial and Corporate Change*, 25(2), 2014, 307-331.

Оригинальность 83%