

УДК 338.24

***К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ВЫРАВНИВАНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ***

Кiryukhina M.N.

Student

Ulyanovsk State University

Ulyanovsk, Russia

Baygulova A.A.

Ph.D., associate professor

Ulyanovsk State University

Ulyanovsk, Russia

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы социально-экономического неравенства регионов РФ. При этом даются возможные предложения по решению этих проблем. Показана необходимость использования в финансовой политике методов и инструментов в зависимости от типа региона.

Ключевые слова: региональная экономическая безопасность, социально-экономическое выравнивание, бюджет, бюджетная политика.

***TO THE QUESTION OF THE PROBLEM OF SOCIO-ECONOMIC
ALIGNMENT OF THE REGIONS OF RUSSIA***

Kiryukhina M.N.

Student

Ulyanovsk State University

Ulyanovsk, Russia

Baygulova A.A.

Ph.D., associate professor

Ulyanovsk State University

Ulyanovsk, Russia

Abstract: This article discusses the problems of socio-economic inequality of the regions of the Russian Federation. At the same time, possible suggestions are given to solve these problems. The necessity of using methods and tools in financial policy depending on the type of region is shown.

Keywords: regional economic security, socio-economic alignment, budget, fiscal policy.

Проблема асимметрии социально-экономического развития регионов на сегодняшний день очень актуальна, так как благополучие жителей регионов и страны в целом зависит от того, насколько успешно работает экономика в субъектах Российской Федерации.

В России сохраняется неравенство регионов в социальном и экономическом развитии. Оно проявляется в различиях: в обеспеченности бюджетом, объеме валового регионального продукта на душу населения и развитии инфраструктуры субъектов.

Наиболее острыми проблемами являются: недостаточное обеспечение ресурсами субъектов местного самоуправления, внутренняя миграция населения из депрессивных районов в более благополучные, низкий уровень поддержки развития малого бизнеса, долговые обязательства регионов.

В РФ насчитывается около 22 тыс. муниципальных образований – от сельских поселений до крупных городов. У них не всегда хватает средств, чтобы исполнить свои полномочия. Отсюда вытекает проблема источников финансирования социально-гуманитарной сферы. Многие органы местной власти вынуждены собирать средства с населения для обеспечения ремонта водопровода, ремонта сельских дорог и т.д. [3, с. 2201]. Нехватку средств у муниципалитетов можно объяснить тем, что в местный бюджет поступает мало налогов. На 2019 г. в местный бюджет направляется лишь 15% налога на доходы физических лиц (85% - в региональный), 100 % земельного налога, и налога на имущество физических лиц. К тому же нужно учесть, что большую часть жителей сельских поселений составляют пенсионеры, а они

освобождаются от земельного налога, налога на имущество физических лиц, да и НДФЛ тоже не платят.

Как же можно решить проблему муниципалитетов? Её можно решить путем изменения структуры перераспределения налогов. Можно увеличить долю налога на доходы физических лиц в пользу села (к примеру, с 15% до 40%). Можно создать фонд поддержки села за счет отчисления доли от прибыли промышленных предприятий. Потенциальные размеры этого фонда зависят от инвестиционной привлекательности региона, развитие которой является одним из приоритетов в работе органов власти [1, с. 505].

Внутренняя миграция населения является тормозом социального, экономического и научного развития регионов. Малые города и муниципальные образования каждый год теряют больше половины выпускников школ, уезжающих на обучение в крупные города. Причем после окончания обучения они не возвращаются назад, а остаются в этих крупных центрах. Отток молодого населения грозит не только низким развитием экономики и социальной сферы, но и демографическим кризисом, так как в основном в малых городах и поселках остаются люди пожилого возраста, что не обеспечивает возможности дальнейшего воспроизводства населения. Главное, что необходимо, - снимать искусственные барьеры между людьми из разных населенных пунктов, добиваться равенства их возможностей, сокращать «экономические пропасти» между региональными центрами и провинциями.

Малый бизнес – это очень важный элемент региональной экономики. Сегодня много говорится о том, что надо развивать малый бизнес. Благодаря этому появится средний класс, вырастет занятость населения и доходы местного бюджета будут расти.

В таблице 1 представлена динамика роста субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ. Число предприятий сектора МСП в 2015-2016 году

возобновило рост и достигло значения в 2 784 тыс. юридических лиц и 2 524 тыс. ИП на всю страну [5].

Таблица 1 - Число субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010-2016 гг., тыс. ед.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Юридические лица	1 670	1852	2017	2077	2118	2242	2784
Индивидуальные предприниматели	1 914	2505	2602	2499	2414	2792	2524

Проблема слабого развития малого бизнеса связана с тем, что банки ориентированы на крупный бизнес, где есть значительные доходы и активы.

Банки не меняют своего отношения к малому бизнесу, поэтому поддержкой должны заниматься на местах. Но сегодня у регионов нет денег на поддержку малого бизнеса, им бы суметь удержать на достигнутом уровне расходы на социальные нужды.

Также в РФ существует проблема различия регионов в обеспеченности ресурсами. Огромную часть территории Российской Федерации занимает Сибирь. Добыча полезных ископаемых способствует притоку населения в Сибирь. Однако это происходит только на тех территориях, где непосредственно осуществляется добыча ресурсов. Такая работа имеет вахтовый метод, и как следствие население не остается на постоянное проживание [2, с. 14]. Становится понятным, что освоение новых месторождений не способно изменить неблагоприятную демографическую тенденцию и вызвать большой приток населения. Для решения данных трудностей необходимо развивать транспортную доступность регионов, властям принимать решения, направленные на увеличение заработной платы для людей, переезжающих на постоянное место жительства и предоставления

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

социальных льгот. Данные мероприятия повысят региональную привлекательность и поспособствуют развитию регионов.

Высокий уровень долговых обязательств отрицательно влияет на экономику региона, так как это может вызвать дефолт и дальнейшее банкротство. Плохая экономика региона – это невыплата заработной платы бюджетникам, стагнация здравоохранения и образования, отсутствие экономического развития. Проблему государственных долгов можно устранить только путем грамотной государственной политики сглаживания разницы в доходах и расходах субъектов РФ [3, с. 34].

Бюджетная политика государства - это основной и самый важный инструмент регулирования экономическо-социальной разницы субъектов. Неграмотная финансовая политики в отношении регионов может привести к миграции населения, росту внутренних долгов и другим проблемам. Государству необходимо применять к каждому региону индивидуальный подход и разрабатывать оптимальное соотношение инструментов, методов и направлений развития.

Библиографический список:

1. Алеев Р.Р., Байгулова А.А. Инвестиционная привлекательность как залог обеспечения экономической безопасности Ульяновской области // Синергия Наук. 2019. № 32. С. 505-510.
2. Бреусова А. Г. Социально-экономическое выравнивание регионов в Российской Федерации // Вестник Омского университета. – 2012. - № 1. – С. 12-18.
3. Куликов Н. И., Куликов А. Н. Различия в социально-экономическом развитии регионов России: оценка и реалии выравнивания. // Региональная экономика: теория и практика. – 2017 - Вып. 12. С. 2190-2209.

4. Левина В. В. Межбюджетные трансферты как инструмент регулирования сбалансированности местных бюджетов // Финансы и кредит. – 2015. - № 9. – С. 28-36.
5. Развитие малого и среднего бизнеса и рынка его кредитования // НАФИ [Электронный ресурс] // <https://mfk59.ru/upload/files/НАФИ.pdf>

Оригинальность 93%