

УДК 332.146.2

***ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК МЕХАНИЗМ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ  
СЕЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ***

*Миненко А.В.,*

*канд. экон. наук, доцент*

*ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ*

*Россия, г. Барнаул*

**Аннотация.** Рассмотрена диверсификация производства как механизм совершенствования социальной инфраструктуры сельского муниципального образования. Предложена классификация видов диверсификации деятельности сельскохозяйственного предприятия. Сделаны выводы об основных направлениях диверсификации.

**Ключевые слова:** сельское муниципальное образование, диверсификация производства, основные направления диверсификации производства.

***PRODUCTION DIVERSIFICATION AS A MECHANISM OF IMPROVING  
SOCIAL INFRASTRUCTURE OF RURAL MUNICIPAL FORMATION***

*Minenko A.V.,*

*cand. econ sciences, associate professor*

*FSBEI HE Altay State Agrarian University*

*Russia, Barnaul*

**Annotation.** The diversification of production as a mechanism for improving the social infrastructure of a rural municipality is considered. A classification of the types of diversification of the activities of an agricultural enterprise is proposed. Conclusions about the main directions of diversification.

**Keywords:** rural municipality, production diversification, the main directions of production diversification.

На основании монографического исследования направления диверсификации деятельности сельскохозяйственных предприятий классифицировать, руководствуясь различными критериями – направлениями деятельности, связью с производимыми предприятием видами продукции и услуг и использование ресурсов (рисунок 1):

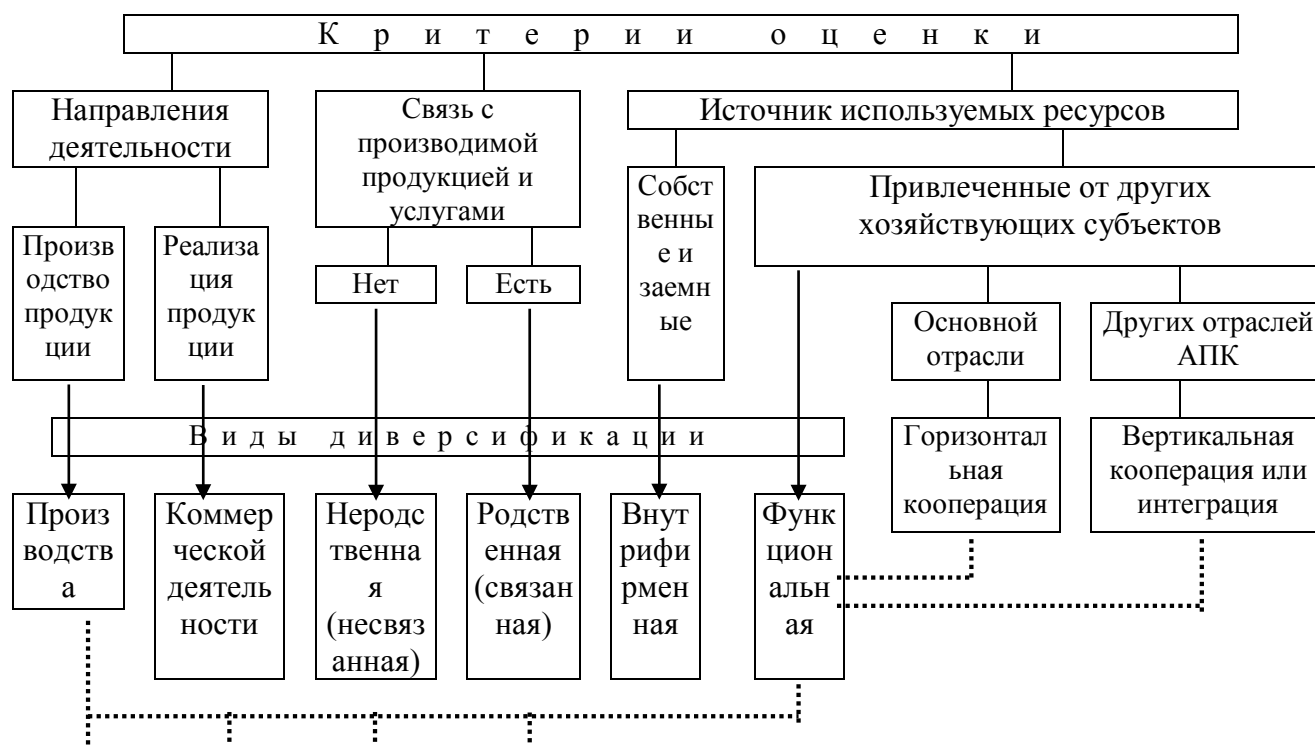


Рис. 1 – Классификация видов (направлений) диверсификации деятельности сельскохозяйственного предприятия

определение степени конкуренции на выбираемом рынке (монополия, совершенная или несовершенная конкуренция), позволяющее предугадать недостатки и преимущества конкурента, узнать о его слабых и сильных сторонах, что впоследствии, несомненно, скажется на прибыли и развитии предприятия;

изучение фирменной структуры рынка: поставщиков (сырья, оборудования, информации) и посредников, транспортных компаний, страховых организаций и др.;

исследование потенциала рынка и прогноз его динамики, позволяющие определять будущие объемы производства продукции.

Родственная диверсификация основана на внедрение в производство и коммерческую деятельность видов продукции или услуг, близких производимым или оказываемым предприятием ранее. К наиболее значимым направлениям родственной диверсификации следует отнести:

расширение имеющейся продуктовой линии;

использование близких технологий;

создание собственных сетей сбыта производимой продукции за счет открытия фирменных магазинов, фирменных предприятий общественного питания; сбытовых кооперативов совместно с другими производителями сельскохозяйственной продукции и продовольствия сельского муниципального района. При родственной диверсификации новая сфера бизнеса обладает существенной общностью с основной деятельностью предприятия. Наличие такой общности означает наличие потенциалов эффекта масштаба или синергизма от обмена активами и навыками [1, с. 382-383].

Неродственная диверсификация направлена на освоение видов деятельности, не связанных с производственным или коммерческим опытом сельскохозяйственного предприятия – санаторно-курортное дело, туризм, участие в строительстве объектов производственной и социальной инфраструктуры, реализуемые через региональные программы государственной поддержки. Она позволяет более ровно распределить предпринимательский риск. Сложность внедрения данной стратегии заключается в отсутствии опыта руководства неродственным видом деятельности.

Неродственная (чистая) диверсификация в области коммерческой деятельности – выход сельхозпредприятия на новые области рыночной деятельности, не связанные с ее прошлым производственным или коммерческим опытом. В этом случае в структуре предприятия появляются подразделения, деятельность которых мало связана между собой и осуществляется на различных рынках товаров или услуг.

Концентрическая диверсификация (конвергентные приобретения) – это одновременный поиск и связанных и несвязанных видов деятельности.

С точки зрения наличия ресурсов, необходимых для осуществления того или иного проекта, диверсификацию деятельности сельхозпредприятия можно подразделить на деятельность, основанную на использовании собственных ресурсов, т. е. диверсификация внутреннего роста, и основанную на использовании привлеченных ресурсов иных хозяйствующих субъектов территории – корпоративную.

Анализ мировой практики свидетельствует о том, что наиболее перспективным путем развития крупного производства является использование уникальных возможностей самого предприятия [2; 3], т.е. проведение диверсификации преимущественно за счет собственных ресурсов.

Функциональная диверсификация предполагает привлечение ресурсов товаропроизводителей территориально близких сельхозпредприятию, т. е. горизонтальную кооперацию:

объединение предприятий, работающих и конкурирующих в одной области деятельности, в данном случае стратегической целью является усиление конкурентных позиций предприятия за счет поглощения конкурентов;

расширение спектра реализуемой сельскохозяйственной продукции;

географическое расширение границ деятельности предприятия.

Корпоративная несвязанная функциональная диверсификация основана на вертикальной кооперации или интеграции.

Основными элементами функциональной диверсификации являются:

вид (родственная, неродственная);

широта (зависит от количества выбранных направлений деятельности и количества рынков, выбранных для продвижения продукции сельхозпредприятия);

создание сельхозпредприятию конкурентного преимущества путем вхождения в привлекательные отрасли;

отказ от неприбыльных видов деятельности и деятельности в непривлекательных отраслях;

распределение инвестиций среди отраслей деятельности.

В результате функциональной диверсификации могут одновременно быть объединены несколько видов – диверсификация по направлению деятельности, диверсификация по связи с производимой ранее продукцией или услугами (объединяются усилия нескольких сельхозтоваропроизводителей и организаций, выполняющих для них общую функцию, которую каждый из них в отдельности выполнял в структуре своего бизнеса, но недостаточно эффективно). Это обеспечивает эффект разнообразия заключается: производство многих видов продукции в рамках крупного предприятия выгоднее, чем производство тех же видов продукции на небольших специализированных предприятиях [4, с. 187].

Проблемы стабилизации и развития сельскохозяйственного производства нельзя решить без увязки с социальным развитием села и разработки программ, нацеленных на поддержку аграрного сектора с усилением ее социальной направленности» [5, с. 27].

Одним из механизмов поддержки развития социальной инфраструктуры села являются региональные программы сельского жилищного строительства, генеральные планы (схемы) размещения социально-бытовых и культурно-просветительских объектов на территории сельских административных районов, сельских администраций. Однако прежде, чем приступать к составлению таких планов и схем, необходимо точно оценить приоритеты социальной сферы [6].

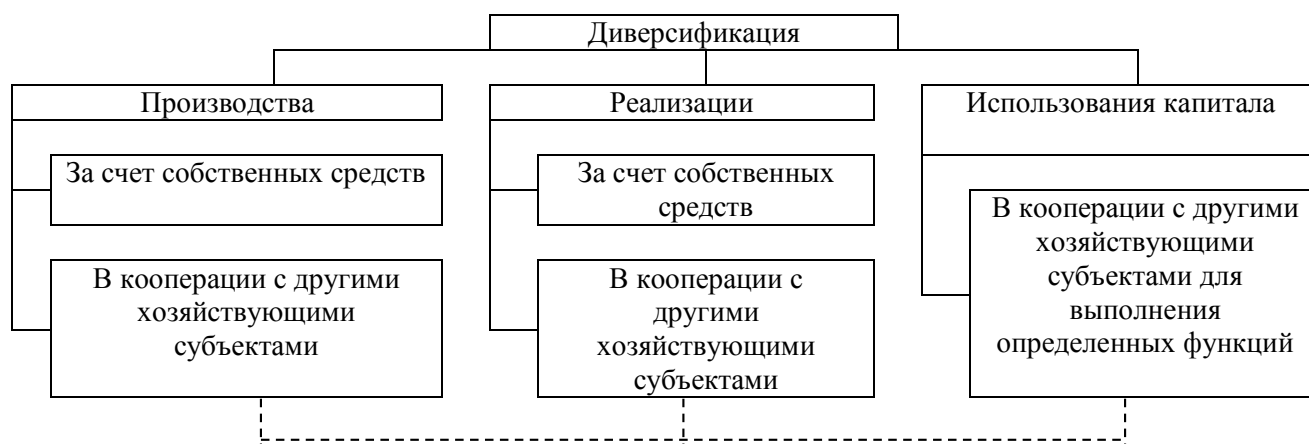
В Российской Федерации существует ряд программ развития сельской местности, в которых предусмотрено восстановление и повышение уровня социально-бытового и культурного обслуживания сельского населения, развития и содержания сельской социальной инфраструктуры. В этом направлении сельскохозяйственные предприятия могут создавать новые рабочие места за счет открытия предприятий в сфере услуг: туристических комплексов, мотелей, создаваемых для благоустройства трасс не только федерального, но и

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

местного значения; организации сельского, этнографического, ностальгического (направленного на соотечественников, живущих в настоящее время в других регионах России и за рубежом, считается одним из эффективных методов привлечения активных инвесторов на территорию), туризма; парикмахерских с широким спектром услуг, а также дома быта.

Однако любое новое дело требует немалого вложения денежных средств, которых у большинства сельхозпредприятий, особенно малых и средних, практически нет, поэтому в условиях российской аграрной экономики диверсифицировать производство следует прежде всего в крупных сельскохозяйственных предприятиях, т. к. у них больше возможностей противостоять неблагоприятным природным и экономическим факторам, решать вопросы социального развития села» при этом «приоритетное значение в использовании выделяемых на поддержку сельского хозяйства средств должны иметь факторы научно-технического прогресса – содействие семеноводству, племенному делу, повышению плодородия почв, увеличению применения удобрений, средств защиты растений, ветеринарных мероприятий, приобретению техники и др.» [7, с. 4-6]. Именно в крупных сельхозпредприятиях проще манипулировать оборотным капиталом и т.д. (рисунок 2).

Диверсификация сельскохозяйственного производства в современных условиях может быть основана исключительно на государственно-частном партнерстве, реализуемом посредством государственных программ развития сельского хозяйства, рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия и сельских территорий.

Рис. 2 – Основные направления диверсификации<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Пунктирные линии показывают одинаковый подход к решению проблемы

А поскольку в условиях ВТО средства государственной поддержки без ограничений выделяются прежде всего на инфраструктурные проекты (строительство коммуникаций, логистических центров и транспортных хозяйств, социальное обустройство сельских территорий – газификацию, тепло, водо снабжение, строительство дошкольных, школьных, культурных и спортивных объектов) и развитие несельскохозяйственных видов бизнеса (ремесленничество, туризм и т. п.), то первичным в этом процессе является умение муниципальных органов управления взаимодействовать с бизнес-сообществом в вопросах стратегического планирования и привлечения на территорию средств федерального и регионального бюджетов [8].

Развитие на селе любого производства имеет значение не только потому, что создает новые рабочие места, а, значит, укрепляет сельскую экономику и пополняет местный бюджет, расширяя его возможности по содержанию социальной инфраструктуры, о чем свидетельствует выстроенная нами логическая взаимосвязь показателей социального потенциала сельского муниципального образования в условиях диверсификации, но и выгодно с точки зрения широко применяемого странами – членами ВТО социального демпинга: в связи с дешевизной рабочей силы произведенная на селе продукция всегда будет более конкурентоспособна по сравнению с аналогами, произведенными в

условиях крупных городов. А близость сельскохозяйственного сырья позволяет сокращать расходы на его транспортировку [9].

Таким образом, все виды диверсификации – производственная и коммерческая, родственная и неродственная, функциональная и иная должна быть направлены на то, чтобы, с одной стороны, создать новые рабочие места, с другой, расширить возможности районного бюджета по реализации органами муниципального управления социальных задач, с третьей, произвести конкурентоспособную продукцию, решающую задачи импортозамещения.

### **Библиографический список:**

1. Аакер Д.. Стратегическое рыночное управление: Пер. с англ. / Под ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб: Питер, 2002. – 544 с.

2. Бородин В.А. Стратегическое планирование: Курс лекций / В.А. Бородин / Алт. гос. техн. ун-т им И.И. Ползунова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2000. – 188 с.

3. Горшков В.Г. Корпоративная стратегия промышленной компании в условиях расширяющейся диверсификации / В.Г. Горшков, В.А. Бородин. – Барнаул, 2001. – 251 с.

4. Японская экономика в преддверии XXI Века. – М.: Наука, 1991.

5. Емченко Г.В. К вопросам социального развития села / Г.В. Емченко // Повышение устойчивости АПК Алтайского края: Тез. докл. и проект решений / Под ред. Н.В. Яшутина. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2000. – 206 с.

6. Лукьянов А.Н. Методические аспекты формирования стратегии развития АПК муниципального района / А.Н. Лукьянов, А.В. Миненко, А.А. Урбах // Никоновские чтения. – 2011. – № 16. – С. 354-355.

7. Курцев И.В. Организационно-экономические основы научно-технического прогресса в АПК / И.В. Курцев // Экономические проблемы восстановления и развития АПК: Мат. межрегион. науч.-практ. конф. / РАСХН.Сиб. отд. ГНУ СибНИИЭСХ. – Новосибирск, 2001. – 249 с.



8. Гриценко Г.М. Современное состояние и проблемы использования потенциала сельскохозяйственных предприятий / Г.М. Гриценко, А.В. Миненко // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2005. – № 1 (17). – С. 126-132.

9. Боговиз А.В. Импортозамещение как целевой ориентир государственного регулирования АПК / А.В. Боговиз, Ю.А. Бугай, А.В. Миненко // АПК: Экономика, управление. – 2016. – №12. – С. 67-73.

*Оригинальность 70%*