

УДК 336.1

***РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА: ОТ КАЗНАЧЕЙСКОГО  
СОПРОВОЖДЕНИЯ К БЮДЖЕТНОМУ МОНИТОРИНГУ***

***Ковалева Н.А.***

*к.э.н., доцент,*

*Донской государственной технической университет,*

*Ростов-на-Дону, Россия*

***Цыганова Л.Ч.***

*магистрант,*

*Донской государственной технической университет,*

*Ростов-на-Дону, Россия*

**Аннотация:** В статье рассматривается роль бюджетного менеджмента в системе государственного управления, а также современный инструмент государственного финансового контроля – казначейское сопровождение. Анализируется практика применения казначейского сопровождения за 2016 – 2018 гг. Применение данного инструмента позволило обеспечить прозрачность использования средств федерального бюджета, предоставляемых неучастникам бюджетного процесса, в условиях их ограниченности. Обращается внимание на развитие вспомогательных инструментов, которые обеспечивали бы контроль за ценообразованием.

**Ключевые слова:** бюджетный менеджмент, казначейское сопровождение, санкционирование операций, документальный контроль, федеральный бюджет, целевые средства.

***DEVELOPMENT OF BUDGETARY MANAGEMENT: FROM TREASURY  
SUPPORT TO BUDGET MONITORING***

***Kovaleva N.A.***

*PhD in Economic sciences, Associate Professor*

*Don State Technical University,*

*Rostov-on-Don, Russia*

***Tsyganova L.Ch.***

*undergraduate*

*Don State Technical University,*

*Rostov-on-Don, Russia*

**Abstract:** This article discusses the modern instrument of state financial control - treasury accompaniment. The practice of applying treasury escort for 2016 - 2018 is analyzed. The use of this tool allowed us to ensure the transparency of the use of the federal budget funds provided to non-participants in the budget process, in the context of their limitations. Attention is drawn to the development of supporting tools that would provide control over pricing.

**Keywords:** budget management, treasury support, authorization of operations, documentary control, the federal budget, earmarked funds.

В настоящее время значительно возрастает роль управленческих решений, принимаемых в области бюджетных отношений. На фоне недостаточности финансовых потоков государства, необходимо ужесточение контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств. Однако, несмотря на большую значимость построения эффективной системы управления государственными финансами, термин «бюджетный менеджмент» не получил должного развития.

В качестве системы управления бюджетный менеджмент включает наличие объекта и субъекта. Объектом бюджетного менеджмента выступает

совокупность отношений, возникающих в процессе деятельности субъектов бюджетного менеджмента, по поводу планирования, формирования и использования финансовых ресурсов.

Субъекты бюджетного менеджмента можно представить в виде схемы (рис.1).



Рис. 1 – Субъекты бюджетного менеджмента [5]

Так, бюджетный менеджмент рассматривается в качестве процесса взаимодействия между участниками и неучастниками бюджетного процесса, которые занимаются поставкой товаров, выполнением работ и оказанием услуг, как способами достижения целей по предоставленным субсидиям и заключенным контрактам, а, соответственно, и собственным выгодам.

Исполнителями государственных контрактов, соглашений являются именно неучастники бюджетного процесса. В настоящее время большое количество ненадежных и недобросовестных исполнителей, поэтому важно поставить на контроль их финансовую деятельность для снижения риска нецелевого использования бюджетных средств.

В данной статье рассмотрим роль Казначейства России как контрольного органа в сфере управления и расходования государственных финансов. Согласно Бюджетному кодексу РФ в компетенции Казначейства входит осуществление внутреннего финансового контроля при санкционировании операций (ст. 269 БК РФ). Санкционирование операций подразумевает проверку на наличие документов, обосновывающих направление использования бюджетных средств, а также соответствия в данных документах информации требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов, которые регулируют отношения в бюджетной сфере. В целях полного и своевременного контроля, осуществляется проверка финансовых потоков по всей цепочке субъектов бюджетного менеджмента (рис 2).

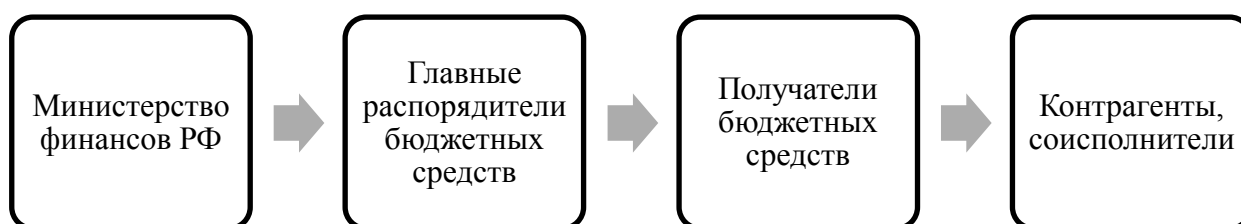


Рис. 2 – Финансовые потоки по субъектам бюджетного менеджмента [6]

Ранее считалось, что средства являются бюджетными до тех пор, пока они находятся на счетах учреждений, которым доводится финансирование из бюджета. При перечислении указанных средств на счета в коммерческих банках исполнителям по государственным контрактам и получателям субсидий,

автоматически исключалась возможность государственного контроля бюджетных средств. Кроме того, результаты использования бюджетных средств в некоторых случаях оставляли желать лучшего: целевые показатели не соответствовали заявленным требованиям.

Таким образом, стал вопрос о необходимости создания новой модели, позволяющей сопровождать движение бюджетных средств, от момента обоснования потребности в них до контроля за их использованием.

Одним из современных инструментов бюджетного менеджмента является казначейское сопровождение, заключающееся в проведении органами Казначейства расчетов юридических и физических лиц, получающих средства из федерального бюджета, с одновременным проведением контрольных процедур, а также информированием о соответствующих операциях заинтересованных сторон [7].

Практика применения казначейского сопровождения уже позволила выработать и в настоящее время активно использовать модели казначейского сопровождения (далее – КС), представленные на рис.3

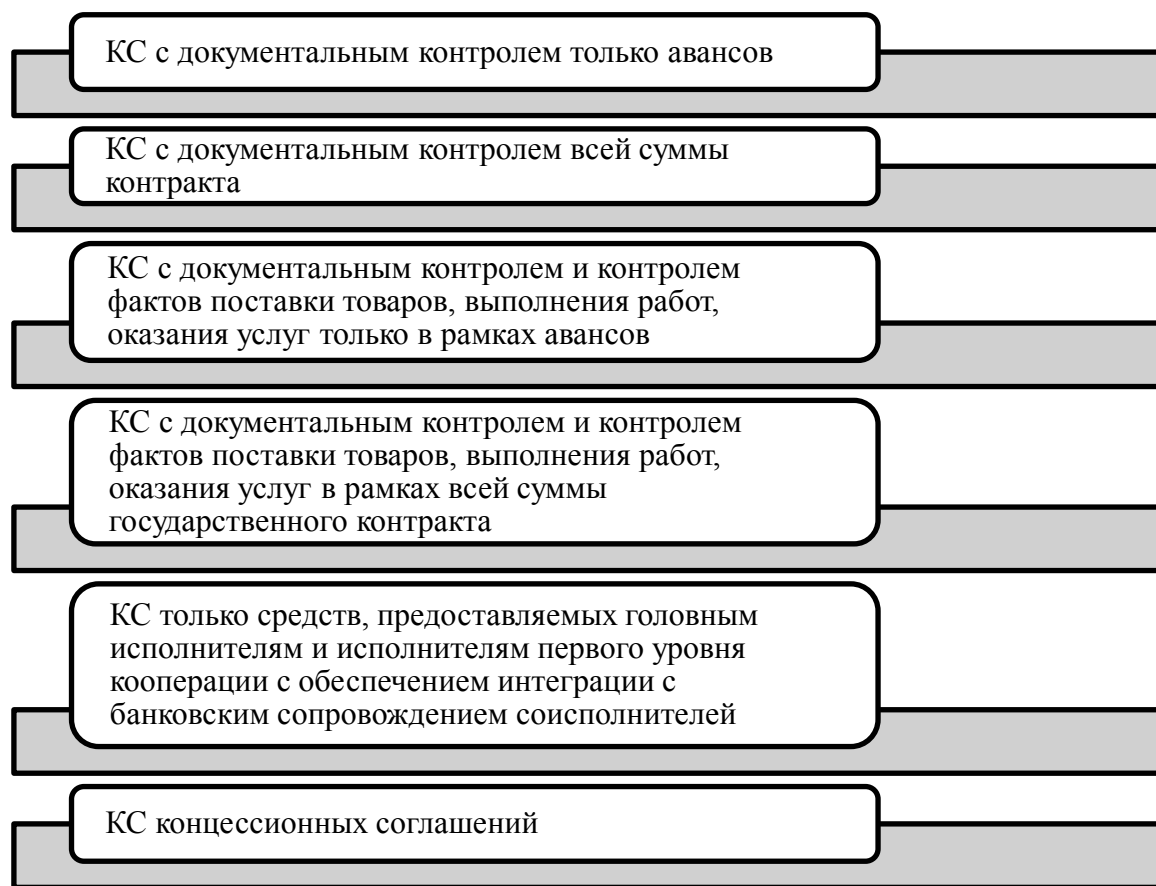


Рис. 3 – Модели казначейского сопровождения [4]

Существование такого многообразия моделей казначейского сопровождения позволяет судить о гибкости данного инструмента, способного решать разносторонние задачи. В связи с этим, казначейское сопровождение активно развивается в последние годы, приобретая новые формы и модели. В таблице 1 представлена динамика государственных контрактов (далее – ГК), соглашений в 2016 – 2018 гг., которые попадали под казначейское сопровождение.

Таблица 1 – Динамика государственных контрактов, соглашений в 2016 – 2018 гг. [8]

Годы	2016	2017	2018	Темп прироста, %	
				2017/2016	2018/2017
Количество ГК/соглашений, шт.	9353	47114	59918	403,73	27,18
Сумма, млн.руб.	1053583,8	2123431,86	6635785,79	101,54	212,50

Так, количество государственных контрактов, соглашений в 2017 году увеличилось на 403,73% в сравнении с предыдущим годом, при том, что темп прироста суммы по контрактам, соглашениям показал всего 101,54%. В 2018 году количество контрактов, соглашений прибавилось на 27,18%, тогда как сумма показала динамику в 212,50% и составила 6635785,79 млн.руб., что говорит о повышении объемов финансирования со стороны государства.

Резкая динамика по количеству государственных контрактов, соглашений объясняется увеличением видов целевых средств, предоставляемых отдельным юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, которые подлежат казначейскому сопровождению.

Целевые средства по государственным контрактам, договорам (соглашениям), а также контрактам, договорам, соглашениям, заключенным в рамках их исполнения, которые подлежат казначейскому сопровождению, определяются Федеральным законом о Федеральном бюджете на соответствующий финансовый год (рис. 4).



Рис. 4 – Нормативно-правовое регулирование казначейского сопровождения[1;2;3]

В таблице 2 представлены результаты санкционирования операций неучастников бюджетного процесса.

Таблица 2 – Результаты санкционирования операций на лицевых счетах юридических лиц в 2016 – 2018 гг. [8]

Годы	2016	2017	2018	Темп прироста, %	
				2017/2016	2018/2017
Кол-во предъявленных платежных поручений	492064	1102061	1458954	123,97	32,38
Кол-во отказанных платежных поручений	81730	208248	314801	154,80	51,17
Удельный вес отказанных платежных поручений, %	16,61	18,90	21,58	13,77	14,19
Сумма отказанных платежных поручений, млн.руб.	553557,70	1013478,80	1810134,70	83,08	78,61

Количество предъявленных платежных поручений с использованием инструмента казначейского сопровождения в 2017 году выросло на 123,97% в сравнении с предыдущим годом и составило 1102061 шт., тогда как в 2018 на 32,38%. Из них, доля отказанных платежных поручений в 2016 году составляла 16,61%, а в 2018 уже 21,58% (в сумме составляет 1810134,70 млн.руб). Отказанные платежные поручения, предъявленные юридическими лицами для оплаты по своим обязательствам, в 2017 году в сравнении с 2016 годом увеличились на 83,08%, а в 2018 году на 78,61%. Данные показатели говорят о нарушениях, выявленных при санкционировании операций неучастников бюджетного процесса.

Анализ использования инструмента казначейского сопровождения позволяет сделать вывод, что в связи с его применением только на стадии



исполнения государственных контрактов, соглашений уже обеспечивается прозрачность расчетов благодаря образованию реестров кооперации исполнителей и платежей, однако не обеспечивает необоснованное завышение цен.

Приоритетной задачей в настоящее время является развитие мониторинга ценообразования, а именно создание и применение вспомогательных инструментов, которые позволяли бы осуществлять контроль расходования бюджетных средств на этапах планирования, заключения государственных контрактов, договоров, соглашений и их исполнения. Определяется необходимость в управлении рисками нерационального расходования средств, приобретая товары, работы, услуги по завышенным ценам, либо ненужные для государства. Кроме того, существуют риски неисполнения государственных контрактов, договоров вследствие недобросовестности потенциальных исполнителей и их контрагентов, а также риск оплаты невыполненных работ. Указанный риск-менеджмент следует устанавливать как на ведомственном, так и на межведомственном уровне. В существующих условиях имеет большое значение согласование и взаимодействие государственных органов между собой, как в процессе казначейского сопровождения, так и бюджетного мониторинга в целях более успешной реализации государственной политики [5].

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 14.12.2015 г. № 359-ФЗ (ред. от 22.11.2016) «О федеральном бюджете на 2016 год» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: правовой сайт. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171227/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171227/) (Дата обращения: 08.05.2019);

2. Федеральный закон от 19.12.2016 г. № 415-ФЗ (ред. от 14.11.2017) «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»

[Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: правовой сайт. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_209150/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209150/)(Дата обращения: 08.05.2019);

3. Федеральный закон от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: правовой сайт. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_312362/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312362/)(Дата обращения: 08.05.2019);

4. Демидов А.Ю. От казначейского сопровождения к бюджетному мониторингу / А.Ю. Демидов // Бюджет. – 2017. – №12 (180). – С. 58 – 61– Режим доступа: <http://bujet.ru/article/334384.php?print=Y>(Дата обращения: 08.05.2019);

5. Демидов А.Ю. Эволюция бюджетного менеджмента: от казначейского сопровождения к бюджетному мониторингу / А.Ю. Демидов // Финансы. – 2017. – №12. – С. 24 – 29;

6. Тапсиев И.С., Бабушкина С.А. Этапы становления финансового контроля в Федеральном казначействе / И.С. Тапсиев, С.А. Бабушкина // Финансы. – 2017. – №12. – С. 30 – 35;

7. Фокина Т.Ю. Новые направления в контрольной деятельности органов Федерального казначейства / Т.Ю. Фокина // Финансовый вестник. – 2016. – №12. – С. 55 – 61;

8. Официальный сайт «Федерального казначейства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/>(Дата обращения: 10.05.2019).

*Оригинальность 92%*

