

УДК 338.24

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НДФЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Неизвестная К.Д.

Магистрант,

ФГБОУ ВО "НИ МГУ им. Н. П. Огарёва",

Россия, г. Саранск,

Аннотация

В статье анализируются проблемы НДФЛ в Российской Федерации имеющее место в настоящее время. В ней рассмотрены причины невозможности улучшить демографическую и социальную обстановки в результате проведения современной налоговой политики, а также повысить легализацию доходов.

Ключевые слова: НДФЛ, налоги, прогрессивная шкала налогообложения, плоская шкала налогообложения, система налогообложения.

CURRENT PROBLEMS OF NDFL IN THE RUSSIAN FEDERATION

Neizvestnaya K.D.

Master student,

FSBEI HE "NGU them. N. P. Ogareva",

Russia, Saransk

Annotation

The article analyzes the problems of personal income tax in the Russian Federation currently in place. It discusses the reasons for not being able to improve the demographic and social environment as a result of modern tax policies, as well as increase the legalization of income.

Keywords: personal income tax, taxes, progressive taxation scale, flat taxation scale, taxation system.

Эффективное социально-экономическое развития страны, высокий уровень качественных услуг, предоставляемых населению государством невозможно без наличия финансовых ресурсов. В Российской Федерации, как и во многих других государствах в мире, наполнение бюджета невозможно осуществить без разветвлённой системы налогов. При этом важнейшую роль играет налог на доходы физических лиц (НДФЛ). От него пополняются федеральные, региональные и местные бюджеты регионов.

Однако стоит отметить, что бюджетные поступления от налога на доходы физических лиц в современных экономических условиях недостаточны. Государству требуется дополнительные доходы для того, чтобы добиться в какой мере выравнивания социально-экономического положения различных социальных групп. Однако на деле этого достичь не удаётся, так как все последние решения направлены на усиление налоговой нагрузки на беднейшие слои населения. Таким образом, перераспределительную функцию современная налоговая политика выполняет слабо. Это приводит к тому, что в результате роста социального неравенства, наиболее незащищённые слои населения, в частности многодетные семьи, инвалиды, пенсионеры, страдают больше всего.

Сегодня налог на доходы физических лиц регламентируется главой 23 НК РФ. В настоящее время, ставка подоходного налога в России составляет 13%. Она фиксирована, поэтому налоговую шкалу с такой ставкой называют плоской. Данная система подразумевает единую для всех налоговую базу. Это означает, что независимо от дохода, каждое лицо платит фиксированный взнос, составляющий 13% от его дохода. Соответственно, будь он директор крупного промышленного предприятия с ежемесячным доходом около 1 млн. рублей, или учителем, с окладом в 16-20 тысяч рублей, он должен выплачивать одинаковый процент.

Несмотря на то, что реформы ведутся уже 28 лет, до сих пор сложившиеся на сегодняшний день ситуация является характерной для экономической обстановки переходного периода. Государство не может определиться, что него важнее экономическая эффективность, или социальная справедливость. Однако последние решения правительство являются свидетельством, что о социальной справедливости говорить вообще не приходится. Подтверждением чего является сохранение плоской шкалы налогообложение доходов физических лиц.

В таблице 1 рассматривается распределение населения по величине среднедушевых денежных расходов.

Таблица 1 – Распределение населения по величине среднедушевых денежных расходов. [4]

| | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. | 2017г. | 2018 г. |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Все население | 100 |
| в том числе со среднедушевыми денежными доходами в месяц, руб.: | | | | | | | |
| до 7 000,0 | 12,6 | 9,8 | 8,1 | 6,2 | 6,0 | 5,5 | 5,1 |
| от 7 000,1 до 9 000,0 | 7,9 | 6,8 | 6,1 | 5,1 | 5,0 | 4,7 | 4,4 |
| от 9 000,1 до 12 000,0 | 12,0 | 10,8 | 10,0 | 8,9 | 8,8 | 8,5 | 8,1 |
| от 12 000,1 до 15 000,0 | 10,8 | 10,3 | 9,8 | 9,2 | 9,1 | 8,9 | 8,6 |
| от 15 000,1 до 20 000,0 | 14,6 | 14,5 | 14,4 | 14,0 | 14,0 | 13,9 | 13,5 |
| от 20 000,1 до 25 000,0 | 10,7 | 11,2 | 11,4 | 11,6 | 11,6 | 11,7 | 11,6 |
| от 25 000,1 до 30 000,0 | 7,8 | 8,4 | 8,8 | 9,2 | 9,2 | 9,4 | 9,4 |
| от 30 000,1 до 35 000,0 | 5,6 | 6,3 | 6,7 | 7,2 | 7,3 | 7,4 | 7,5 |
| от 35 000,1 до 40 000,0 | 4,1 | 4,7 | 5,1 | 5,6 | 5,7 | 5,8 | 6,0 |
| от 40 000,1 до 50 000,0 | 5,4 | 6,3 | 7,0 | 7,9 | 7,9 | 8,2 | 8,5 |
| от 50 000,1 до 60 000,0 ²⁾ | 8,5 | 3,8 | 4,2 | 4,9 | 5,0 | 5,2 | 5,4 |
| от 60 000,1 до 70 000,0 ³⁾ | ... | 7,1 | 2,7 | 3,1 | 3,2 | 3,3 | 3,6 |
| свыше 70 000,0 | ... | ... | 5,7 | 7,1 | 7,2 | 7,5 | 8,3 |

Как видно из таблицы, 51,3 % населения имеют среднедушевой доход 25 тыс. рублей и менее. В связи с этим дополнительное налогообложение доходов более чем половины населения значительно скажется на их уровне жизни.

Таким образом, в настоящее время в нашей стране сохраняется острая проблема выполнения социальной функции НДФЛ, создание условий, чтобы

налогообложение было справедливым, а вместе с тем поступления в бюджет были максимальными. Предусмотренная главой 23 НК РФ система налоговых вычетов своё экономическое обоснование во многом утратила. Это вызвано тем, что в формировании налоговой базы совершенного не учитываются размер оплаты труда и прожиточный минимум. Кроме того, существует немало проблем, препятствующих реализации права на вычеты.

Для снижения неравенства в доходах населения, масштабов бедности, улучшения уровня жизни населения, обеспечения социальной справедливости целесообразно использовать опыт прогрессивного налогообложения доходов, накопленный в других странах [1]. Ставка подоходного налога в этом случае будет являться дифференцированной и её рост будет происходить по мере увеличения дохода налогоплательщика. Это означает, что если резидент заработал за год 180 тыс. рублей, то налог с этой суммы составит 0%. Если же сумма дохода составила от 180 тыс. до 2.4 млн. рублей, то ежегодно нужно будет вносить в казну 13%. При доходе до 100 млн. рублей придётся оплачивать 30%. И так далее, в зависимости от уровня дохода. Самый большой процент, равный 70%, будут выплачивать владельцы бизнеса, с годовым доходом более 100 млн. рублей.

В настоящее время все чаще обсуждается переход на прогрессивную шкалу налогообложения. Однако мгновенное увеличение налоговых ставок может являться причиной возникновения отрицательных факторов, поскольку к кардинальным изменениям общество в настоящее время не готово. Поэтому под угрозой будет находиться существующая стабильность. Целесообразным на первом этапе преобразования установить необлагаемым налогом доход, находящийся на уровне прожиточного минимума, который был определён на федеральном уровне. Важно понимать, что при внедрении каких-либо нововведений в налоговое законодательство не будет эффективным без учёта особенностей экономики Российской Федерации и её социальной сферы. Новая система должна с одной стороны обеспечивать высокий доход бюджета, а с

другой способствовать перераспределению национального дохода в пользу наименее социально защищённых слоёв граждан.

Однако, правительство не только не спешит рассмотреть вариант такого кардинального изменения налоговой системы государства, но даже и категорически отвергает возможность введения прогрессивной системы налогообложения. У обеих систем имеются свои сторонники и противники, которые используют различные аргументы в поддержку своей точки зрения.

Противники прогрессивной шкалы оперируют следующими аргументами [2]:

Возрастёт количество экономических преступлений, связанных с уходом от налогов.

Возрастут судебные и административные расходы.

Увеличится разрыв между бедными и богатыми регионами.

Возрастёт недоверие бизнеса к власти.

Главным аргументом является прогноз, что при введении прогрессивной шкалы увеличится тенденция уклонения от налогов и уход бизнеса в теневой сектор. При этом, больше всего пострадает средний класс граждан, которым придётся платить больше налогов, чем богатым бизнесменам, т.к. у них есть возможности и средства «прятать» свои доходы. К сожалению, учитывая данные Росстата, среднего класса у нас в стране очень мало. Основная масса населения относится к бедным или проживающим за чертой бедности. А учитывая недавнюю пенсионную реформу, появляется все больше людей заинтересованных в получении «чёрной» зарплаты, поскольку, получить достойные пенсионные накопления к старости они не рассчитывают. Что касается самых богатых слоёв населения, то последние данные Росстата показывают, что произошло принципиальное изменение структуры слоя самых богатых. Состоятельные чиновники вытесняют из этого списка предпринимателей и бизнесменов [3, с. 247]. На фоне этих данных, угроза массового ухода от налогообложения кажется уже не такой серьёзной, ведь самые богатые и так активно используют серые схемы получения дохода. В случае ещё большего ухудшения ситуации, дело должны исправить налоговые органы, ведь

скрыть имеющееся имущество не так-то и просто. К тому же, оно станет не плохим источником дохода государства.

Увеличение судебных и административных расходов обуславливается тем, что в данный момент из всех доходов вычитается 13%. При прогрессивной шкале налогообложения населению придётся самим декларировать все статьи доходов из всех имеющихся источников. На данный момент, к такому ходу событий не готово ни население, ни сами налоговые органы. К этому необходимо подойти с максимальной серьёзностью и основательно подготовить и население, и налоговую службу.

Касательно увеличения разрыва между богатыми и бедными регионами страны можно сказать, что не все так страшно. Хотя НДФЛ и является федеральным налогом, но большая его часть остаётся в бюджетах регионов и муниципальных образованиях. В такой ситуации, богатыми являются регионы, в которых имеется нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность. На долю остальных регионов приходятся доходы с предпринимателей и крупных производителей. При принятии прогрессивной системы налогообложения их доходы поначалу снизятся, но затем, с развитием бизнеса в регионе вернутся на прежний уровень, а после начнут расти. В этой ситуации помогут дополнительные государственные субсидии на развитие регионов.

Что касается доверия бизнеса к власти, так этот вопрос должен волновать законодателя не только при переходе на новую систему налогообложения. В настоящий момент малый бизнес в России находится в очень сложном экономическом положении. Виной этому не проработанная система налоговых льгот и действующая на данный момент налоговая политика. Изменение налоговой системы вызовет новую волну опасений, но при грамотной реализации законопроекта многие бизнесмены одобряют эти изменения и улучшат свои отзывы о законодательстве.

Невозможность резкого ухода от плоской шкалы в большинстве стран объясняется двумя причинами:

Значительной долей НДФЛ в доходах бюджетов развитых государств и, соответственно, высокими фискальными рисками при проведении такой реформы.

Невозможностью достижения политического консенсуса по данному вопросу в политических кругах.

Что касается преимущества прогрессивной системы налогообложения, то они достаточно очевидны. Если в стране оставят плоскую шкалу НДФЛ, то это приведёт к тому, что бедные всегда будут бедными.

Таким образом, «промежуточный» вариант реформирования налога на доходы физических лиц на современном этапе наиболее целесообразным. Он должен сочетать преимущества и прогрессивной и плоской шкалы налога.

Нами предлагается усилить прогрессивность налогообложения доходов физических лиц за счёт увеличения стандартных вычетов до величины федерального прожиточного минимума, то есть введение так называемого «необлагаемого» минимума. Наряду с этим увеличить ставку налогообложения до размера 15% при сохранении плоской шкалы подоходного налогообложения.

Таким образом, с одной стороны, данная ставка выше действующей будет содействовать более справедливому перераспределению доходов, так как будет применяться к доходам, превышающим стоимость воспроизводства рабочей силы налогоплательщика и его иждивенцев. Следовательно, суммы, уплачиваемые с высоких доходов, возрастут. С другой стороны, повышение ставки налога является не настолько существенным, чтобы вызывать массовое желание состоятельных налогоплательщиков начать скрывать те доходы, с которых они в настоящее время платят НДФЛ.

Библиографический список

1. Морозова Г. В., Жарова Е. Н. Влияние системы налогообложения на уровень жизни населения/ Г. В. Морозова, Е.Н. Жарова// Регионоведение. 2013. – № 4(85). – С.141-149.
2. Чумаков Р. М. Прогрессивная школа налогообложения: за и против /

- Р. М. Чумаков, А. Р. Хаметова // XVII международная научно-практическая конференция МЦНС «Наука и просвещение», 2018 . – С. 145-147.
3. Эрнашвили Н. Д. НДФЛ: вопросы применения прогрессивной шкалы налогообложения / Н. Д. Эрнашвили. А. И. Григорьев// Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - №3. - С. 242-247.
4. Федеральная служба государственной статистики. Население. Неравенство и бедность. Электронный ресурс:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#

Оригинальность 83%