

УДК 338.242.2

*КАК ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ВЫВЕСТИ ИЗ КРИЗИСА МАЛОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ*

Аллахвердиева Л.М.

д.э.н., профессор,

Московский государственный гуманитарно-экономический университет

(МГГЭУ),

Москва, Россия

Грицких М.С.

магистрант, экономический факультет,

Московский государственный гуманитарно-экономический

университет(МГГЭУ),

Москва, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы роли антикризисных управленческих технологий в преодолении кризисного состояния малыми предприятиями, выявлены особенности различных этапов возникновения кризисных ситуаций и специфика организации антикризисного управления.

Ключевые слова: кризис; малые предприятия; антикризисные технологии; система антикризисного управления.

*HOW TO CONSISTENTLY WITHDRAW FROM THE CRISIS SMALL
BUSINESS*

Allahverdieva L. M.

doctor of Economics, Professor,

Moscow state University of Humanities and Economics (MSUHE),

Moscow, Russia

Greckich M. S.

undergraduate, Faculty of Economics,

Moscow state University of Humanities and Economics (MSUHE),

Moscow, Russia

Abstract

The article deals with the role of crisis management technologies in overcoming the crisis of small enterprises, the features of different stages of crisis situations and the specifics of the organization of crisis management.

Key words: crisis; small enterprises; anti-crisis technologies; crisis management system.

Согласно современным общенаучным представлениям, управление является аспектом самоуправления системы и в общем виде представляет упорядочение системы и решение проблемных ситуаций. Соответственно, антикризисное управление мы можем рассматривать как определенную систему управленческих мер, направленных на диагностику, предупреждение, преодоление и нейтрализацию кризисных явлений, причин их появления на всех уровнях экономики.

Этот процесс имеет две особенности, из которых первая состоит в том, что антикризисное управление подразумевает борьбу с проблемными ситуациями путем комплекса средств анализа кризисной ситуации, которые для большинства предприятий и фирм в целом похожи и имеют общие характеристики. Вторая же особенность состоит в том, что в антикризисном управлении на любом предприятии всегда присутствуют конкретные действия, направленные на решение специфических задач каждого отдельного предприятия. Иными словами, в использовании антикризисных технологий всегда присутствуют как

общие для всех правила выхода из кризиса, так и свои особенности, связанные со спецификой организации деятельности самих предприятий.

В наиболее общем смысле антикризисное управление обычно понимают как некие специфические действия, нацеленные на то, чтобы сохранить и впоследствии усилить позиции предприятия на рынке. При этом в своей сущности оно предполагает использование необходимых общих технологий их вывода из состояния кризиса. Данные технологии - это совершенно конкретные шаги, которые необходимо сделать для возвращения предприятия к его нормальному функционированию, которое осуществляется в несколько этапов (см. рис. 1):



Рисунок 1 - Процесс осуществления антикризисного управления [2, с. 262]

На начальном этапе, который обозначен первым на приведенном нами рисунке, руководство малого предприятия должно в полной мере осознать наступление кризисной ситуации и начать применять соответствующие правила управления малым предприятием в данных условиях. На этом этапе необходимо осуществить комплексную диагностику состояния предприятия, выявить и систематизировать основные его проблемы, наметить программу его вывода из кризиса.

На втором этапе руководитель малого предприятия должен начать применение особых правил антикризисного управления предприятием, которые и составляют основу антикризисного управления. На этом этапе возможна

реструктуризация предприятия, осуществляемая, главным образом, с целью организации его деятельности в «нормальном режиме».

Третий этап ставит своей основной задачей выход в точку безубыточности, когда вся дальнейшая деятельность малого предприятия по сути дела направлена на поддержание его достаточной работоспособности и необходимой экономической эффективности.

В целом же, кризис малого предприятия можно рассматривать как переломный момент в последовательности процессов событий и действий, результатами которого могут быть лишь два варианта - или это ликвидация предприятия, или успешное преодоление кризиса и продолжение его деятельности.

Зарубежные авторы обычно выделяют пять стадий антикризисного управления (см. рис. 2):

- первая стадия – это так называемое «обнаружение сигнала» когда руководству предприятия становятся понятными признаки, предупреждающие о возможности наступления кризисной ситуации;
- вторая стадия – «подготовка и предупреждение», связана с использованием необходимых упреждающих мер, по сути дела означающих подготовку ко входу в кризисное состояние;
- на третьей стадии осуществляется максимальное сдерживание и минимизация возможного ущерба;
- четвертая стадия связана с началом восстановления нормальной деятельности предприятия, которое является результатом принятых руководством предприятия антикризисных;
- на завершающей пятой стадии, которая обозначена, как «рефлексия», осуществляется вынесение критических уроков из кризисной ситуации. [3, стр. 139-140]



Рисунок 2 - Стадии антикризисного управления [1, стр. 53]

Основываясь на анализе названных стадий, специалисты считают, что само антикризисное управление может быть представлено в двух видах – реактивное, то есть отвечающее на уже возникшие результаты кризиса, и превентивное, то есть опережающее его возникновение. Реактивное управление реализуется на первых двух стадиях, представленных на рис. 2, а второе – на третьей и четвертой стадии и оно в целом основано на раннем распознавании индикаторов кризиса и на его предотвращении.

При этом важно иметь в виду, что малые предприятия, в отличие от более масштабных, значительно более маневренны и могут проще адаптироваться к изменению рыночной конъюнктуры, а также изменять свои виды основной деятельности в условиях неопределенности, и для них использование возможностей превентивного антикризисного управления является более эффективным, поскольку оно позволяет заранее предпринять необходимые действия для предотвращения их кризисного состояния.

Однако неизменными главными вопросами, на которые должен ответить руководитель любого малого предприятия, оказавшегося в кризисных условиях, являются вопрос о том, сможет ли он в рамках основной миссии предприятия выйти из кризиса и достигнуть конкурентных преимуществ. И, несмотря на многообразие факторов, которые могут привести к кризису на малом

предприятия, в большинстве случаев такими факторами являются недостатки управления. Поэтому еще до его наступления особо актуальной становится проблема практического применения современных технологий антикризисного управления, реализуя которые малые предприятия получают новые перспективы развития.

Библиографический список:

1. Власюк Ю.Н., Цуканова М.А. Превентивное антикризисное управление на малых предприятиях // Наука и инновации. 2015. № 11. С. 52-33. – URL: <http://www.innosfera.org/antikrizis> (дата обращения: 17.05.2019).
2. Галимов И. А., Ардеева Л. Н. Актуальность антикризисного управления для России // Молодой ученый. 2014. №9. С. 261-263. - URL <https://moluch.ru/archive/68/11685/> (дата обращения: 18.05.2019).
3. Mitroff I.I. and Pearson C.M. Crisis management: A diagnostic guide for improving your organization's crisis-preparedness.-Jossey-Bass International Publishers, San Francisco. 1993. P. 139-140.

Оригинальность 86%