

УДК 631.157

***К ВОПРОСУ ВЫЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СОСТОЯНИЕ
ИНФРАСТРУКТУРЫ РАЗВИТИЯ АПК СЕЛЬСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ***

Селиверстов М.В.,

старший преподаватель

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Миненко А.В.,

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация. Рассмотрены факторы, влияющие на инфраструктуру развития АПК Алтайского края. Произведен выбор форм и методов анализа инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования. Выявлены тенденции проведения анализа инфраструктуры развития АПК. Произведена систематизация проблем системы анализа развития муниципальных образований и их агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: инфраструктура развития АПК, формы и методы анализа, факторы влияния, формы взаимодействия, проблемы системы анализа развития.

***TO THE QUESTION OF DETERMINING THE FACTORS AFFECTING
CONDITION OF INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT AIC RURAL
MUNICIPAL EDUCATION***

Seliverstov M.V.,

Senior Lecturer

FSBEI HE Altai State Agrarian University

Russia, Barnaul

Minenko A.V.,

Candidate of Economic Sciences, docent

FSBEI HE Altai State Agrarian University

Russia, Barnaul

Annotation.

The factors affecting the infrastructure of the agro-industrial complex of the Altai Territory are considered. The choice of forms and methods for analyzing the infrastructure of the agricultural sector of a rural municipality has been made. Revealed trends in the analysis of infrastructure development of the agro-industrial complex. The systematization of the problems of the system for analyzing the development of municipalities and their agro-industrial complex has been carried out.

Key words: infrastructure of the development of the agro-industrial complex, forms and methods of analysis, influence factors, forms of interaction, problems of the development analysis system.

Инфраструктура развития АПК, как совокупность видов деятельности по обслуживанию экономических субъектов, работающего в них населения и имеющих у него домашних хозяйств, разнопланова, и с экономической точки зрения имеет различные периоды оборота капитала, что усложняет её анализ, а изменение её элементов может происходить как в положительную, так и отрицательную сторону, причем одновременно разновекторно, что зависит от большого количества факторов [1].

Факторы, определяющие качество, выбор форм и методов анализа инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования, разделены на внутренние и внешние (рис.) К внутренним факторам отнесены



Рис. – Структура внешних факторов, определяющих качество аналитических документов, направленных на развитие агропромышленного комплекса муниципального образования

соотношение элементов в единой системе АПК сельского муниципального образования, количественные и качественные характеристики каждого из них. Внешние факторы разделены, с одной стороны, на экономические, с другой – на административно-правовые и социальные, последние – на три уровня муниципальный, региональный и федеральный [2].

Анализ состояния российской системы анализа комплексного социально-экономического развития территорий, проведенный с учетом указанных факторов (табл.), показал, что: во-первых, эта система является многоуровневой и разновременной; во-вторых, ей свойственен ряд негативных тенденций, снижающих её эффективность [3].

Таблица – Проблемы системы анализа развития муниципальных образований и их агропромышленного комплекса и возможные пути их решения

Основные проблемы	Возможные пути решения
1	2
1-я группа: - документы федерального уровня требуют актуализации и конкретизации; - документы регионального и муниципального уровней существенно отличаются как по составу, так и по содержанию.	-законодательством федерального уровня важно определить: - понятийный аппарат; - перечень, состав и структуру аналитических документов для каждого уровня государственной и муниципальной власти; - ответственность за подготовку документов и их адекватность; - критерии оценки качества аналитических документов.
2-я группа: -неудовлетворительное качество статистической информации и расчетов; -несопоставимость данных за разные периоды времени в силу появления новых показателей, изменения методики расчетов, расчет показателей с опозданием более года; -недоучет данных по теневому сектору экономики; -недостаточный уровень системности, комплексности и гибкости расчетов, анализ ведется по разрозненным группам показателей без их глубокой системной увязки.	- устранение проблем несопоставимости данных за разные периоды времени путем пересчета органами статистики данных в соответствии с новой методикой, разработка и применение методик расчета скрытой экономики; - разработка и широкое использование экономико-математических моделей, описывающих многостороннюю увязку социально-экономических параметров и позволяющих гибко перестраивать систему связей в условиях меняющейся ситуации; - постоянный мониторинг экономической ситуации в районах и публикация его результатов в СМИ, общественное обсуждение аналитических документов с привлечением экспертов в области анализа.
3-я группа: -недостаточный уровень математической формализации зависимостей, комплексно	- важным направлением научных исследований должен стать системный анализ АПК муниципальных образований, в котором методология математического

<p>описывающих развитие сложных муниципальных систем;</p> <p>-разнородность информационно-программного обеспечения аналитической деятельности в регионах;</p> <p>-узкий круг организаций, занимающихся анализом на коммерческой основе.</p>	<p>анализа и моделирования сложных систем синтезируется с достижениями современной экономической теории;</p> <p>- разработка на федеральном уровне единых требований и стандартов к программному обеспечению, используемому для целей анализа региональными и муниципальными органами власти;</p> <p>- привлечение научно-исследовательских институтов, профессионально занимающихся проблемами развития АПК, к разработке программного обеспечения в регионе.</p>
<p>4-я группа:</p> <p>-отсутствие возможности активного участия в разработке стратегически важных для муниципальных образований аналитических документов со стороны представителей науки, бизнеса, гражданского общества;</p> <p>-отсутствие независимого контроля со стороны основных целеносителей – населения, предпринимателей и органов местного самоуправления, за качеством подготовки аналитических документов.</p>	<p>-консолидация усилий региональных и муниципальных органов власти, высших учебных заведений, основных целеносителей – населения, предпринимателей и органов местного самоуправления, направленных на совершенствование подготовки аналитических документов путем создания коллегиального независимого органа по вопросам анализа проблем развития муниципальных образований;</p> <p>-обеспечение независимого контроля со стороны целеносителей.</p>

Таким образом, анализ факторов, влияющих на инфраструктуру развития АПК Алтайского края позволил произвести выбор форм и методов анализа инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования, выявить тенденции проведения анализа инфраструктуры развития АПК, а проведенная систематизация проблем системы анализа развития муниципальных образований и их агропромышленного комплекса позволит в дальнейшем обосновать возможные пути их решения.

Библиографический список

1. Шкарупа Е.А. Теоретико-методологические подходы к формированию и развитию финансово-кредитной инфраструктуры АПК / Е.А. Шкарупа // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №24. – С. 48-51.
2. Селиверстов М.В. Актуальность проведения анализа состояния инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования / М.В. Селиверстов, А.В. Миненко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – N5-3. – с. 36-39.
3. Павленко И.В. Инновационное развитие инфраструктуры АПК: административные и экономические аспекты / И.В. Павленко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №1. – С. 35-38.

Оригинальность 72%