

УДК 657.47

***ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧНОСТИ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО***

Морозова Н.А.*к.э.н., доцент,**Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
Нижний Новгород, Россия****Савицкая Т.В.****к.э.н., доцент,**Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
Нижний Новгород, Россия*

Аннотация: создание оптимальных бизнес-моделей управления промышленным предприятием требует принципиальных изменений способов решения сформулированных задач. Одной из ключевых ступеней решения данного вопроса является оптимизация методологических основ учета энергетических затрат на технологические нужды. В статье представлено применение процессного подхода к учету использования энергетических ресурсов на производстве, возможности развития приемов и способов интегрирования учетных процессов с целью встраивания их сбалансированный механизм корпоративного менеджмента.

Ключевые слова: стратегия экономии затрат, архитектура процессов, процессный подход.

***PROBLEM ASPECTS OF THE STRATEGY OF ECONOMICITY OF
ENERGY COSTS FOR PRODUCTION***

Morozova N.A.*Ph.D., associate professor,**Nizhny Novgorod State University. N.I. Lobachevsky
Nizhny Novgorod, Russia*

Savitskaya T.V.

Ph.D., associate professor,

Nizhny Novgorod State University. N.I. Lobachevsky

Nizhny Novgorod, Russia

Annotation: the creation of optimal business models for managing an industrial enterprise requires fundamental changes in the ways of solving the formulated problems. One of the key steps in solving this issue is to optimize the methodological foundations of accounting for energy costs for technological needs. The article presents the application of the process approach to accounting for the use of energy resources in production, the possibility of developing techniques and methods for integrating accounting processes with the goal of embedding their balanced corporate management mechanism.

Keywords: cost saving strategy, process architecture, process approach.

Существующая экономическая ситуация, характеризующая неопределенностью и нарастанием кризисных явлений в экономике, побуждает менеджмент предприятий изыскивать новые средства по совершенствованию приемов и способов результативности бизнес-процессов.

Вполне очевидно, что среди объективного наличия множественности факторов влияния на структурирование бизнес-процессов, необходимо идентифицировать те из них, которые нацелены на повсеместное снижение рисков существенного падения темпов и объемов производства, на обеспечение планомерного и продуктивного использования производственных ресурсов. Применение данного инструмента является результатом выбора руководства предприятия, исходя из поставленных бизнес-целей, соответствующих им производственных задач и потенциала хозяйствующего субъекта, нацеленного на их решение.

Одним из направлений материализации функциональной стратегии является обеспечение экономичности затрат на обычную деятельность. В ее основе лежит

сложная материя трансформации фундаментального видения бизнеса лицами, принимающими управленческие решения, в действенные изменения текущего производственно-хозяйственного состояния путем создания, внедрения и улучшения ключевых аспектов модификации развития предприятия.

Проведенные на ряде промышленных предприятий Нижегородской области исследования продемонстрировали тот факт, что одним из наиболее значимых «узких мест» является энергопотребление на технологические цели [2].

Структурный анализ причин постоянного наращивания стоимости рассматриваемого ресурса на предприятиях указанного выше региона продемонстрировал, что в качестве наиболее существенных причин, его обуславливающих, можно назвать:

- недостаточно структурирован процесс отражения в учетных регистрах данных по направлениям расходования энергии (они не разделяются с прочими направлениями) и, что совершенного недопустимо – центрам ответственности;
- отсутствуют сбалансированные нормы потребления рассматриваемого ресурса;
- генерирование бюджетных показателей ведется на основании фактических значений показателей прошлого периода, не принимая в расчет прогнозные значения;
- отсутствие экономически обоснованной концепции отнесения затрат рассматриваемой категории на себестоимость продукции предприятий.

Вполне очевидно, что одной из причин возникновения проблем управления энергопотреблением в технологических целях промышленного предприятия, является архаичность информационного поля данного ресурса, непродуктивность применяемых приемов и способов реализации учета и других функций управления. Такая ситуация негативно отражается на качестве принятия управленческих решений, как оперативных, так и касающихся перспектив бизнеса. В связи с этим встает вопрос о многосторонних и многоуровневых изменениях в формировании информационной базы ратификации управленческих решений, нацеленных на выработку политики

экономии энергоресурсов, на совершенствование механизма противодействия неправомерному увеличению затрат и снижению рентабельности производственно-хозяйственной деятельности предприятия в целом.

Современные реалии свидетельствуют о том, что для достижения поставленной цели становится необходимым «усиление» методологического аппарата учета затрат и управления ими в целом путем замены устаревших и недейственных средств на актуальные, оперативные управленческие инструменты. Нарращивание качества управления затратами на энергию в технологических целях требует их декомпозиции по этапам и направлениям использования, а также по центрам ответственности. Урегулирование данной задачи, исходя из теории и методологии эффективного менеджмента, реализуется путем применения процессного подхода к управлению предприятием.

Не требует доказательств, что выстраивание строго детерминированного во времени и экономической направленности процесса менеджмента технологических энергозатрат выполнимо только на основе досконального исследования их индивидуальных особенностей на конкретном предприятии. Необходим комплексный анализ эффективности используемых приемов и способов нормирования, бухгалтерских учета, контроля состояния затрат данного класса. Кроме того, отрицательным моментом индивидуального подхода к любой модернизации является попытка «особенного прочтения» известных и многократно опробованных на практике методов, непродуктивность которых не требует доказательств.

Исходя из этого, представляется необходимым использование механизма, позволяющего свести к минимуму вероятность неудовлетворительного применения на практике процессного подхода. Таким механизмом служит архитектура процессов, включающая комплекс правил, принципов и моделей их построения в полном соответствии целям, задачам и структуре бизнеса [1]. В данном источнике сформулированы основные требования к архитектуре

процессов, допускающие их согласованность между собой; гибкость и приспособляемость к актуальным изменениям состояния затрат.

Применяемый к организации системы управления затратами на энергопотребление в технологических целях процессный подход подразумевает претворение в жизнь перечисленных ниже взаимосвязанных процессов:

- нормирование, прогнозирование и планирование технологических энергоресурсов на основе выбранных бизнес-целей в целях обеспечения режима экономии;
- нормативный учет и управленческий контроль выполнения запланированных показателей, включающий систематическое выполнение проверок соблюдения закрепленных норм;
- комплексный экономический анализ состояния энергетических затрат по видам деятельности, центрам ответственности, группам и наименованиям производимой продукции;
- формирование информации с целью активизации корректирующих воздействий в случае образования существенных отклонений от норм;
- характеристика эффективности применяемой системы управления энергоресурсами на всех этапах производственного цикла.

Использование процессного подхода в управлении энергетическими затратами на технологические цели может принести блага для промышленного предприятия сразу по нескольким направлениям, таким как:

- институционализация режима экономии затрат данного вида, придание ему свойств перманентности, системности и экономической обоснованности;
- совершенствование качества управления ресурсами экономического субъекта;
- реструктуризация бизнес-процессов и производственного цикла;
- идентификация непроизводительных расходов и снижение их уровня;
- оздоровление финансового состояния предприятия; повышение его инвестиционной привлекательности и делового имиджа.

Как механизм структурирования, архитектура процессов, создает возможность гибко адаптировать стратегию развития затрат в комплексе с воплощением других функций управления к сложившимся реалиям и тенденциям производственно-хозяйственной деятельности предприятия; оптимизирует административно-управленческую деятельность в целях гармонизации с современной концепцией производственного менеджмента.

Библиографический список

1. Джестон Дж., Й.Нелис Управление бизнес-процессами: Практическое руководство по успешной реализации проектов/Джон Джестон, Йохан Нелис. Пер. с англ. -М: Альпина Паблишер, 2012-644 с.
2. Мизиковский Е.А., Мизиковский И.Е. Производственный учет - М: Магистр: Инфра-М, 2015-272 с.
3. Панин И.Н. Процессный подход в управлении предприятием и саморегулирование его деятельности/ И.Н Панин, Л.Д Подлипаев, А.С. Панфилов. -М: Гелиос АРВ, 2009 – 320 с.
4. Суглобов А.Е., Хмелев С.А. Экономическая безопасность предприятия/ А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев. Учебное пособие - М: ЮНИТИ, 2013-397 с.
5. Тихомиров В.О. Управление компанией в условиях кризиса- путь от сокращения затрат к повышению стоимости //Экономика железных дорог. - 2013.-№6.- с.71-78.
6. Хаммер М., Хершман Л. Быстрее, лучше, дешевле. Девять методов реинжиниринга бизнес-процессов/ М. Хаммер, Л. Хершман. Пер. с англ. -М: Альпина Паблишер, 2015- 352 с.

Оригинальность 79%