

338.054.23

***УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ***

Курихин С.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,
доцент кафедры экономической теории
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»,
Российская Федерация, г. Люберцы*

Аннотация

Представленная статья посвящена анализу такого показателя экономической безопасности Российской Федерации, как уровень преступности в сфере экономики. В статье проведен анализ методики расчета этого показателя, динамики зарегистрированных преступлений экономической направленности с 2009 по 2018 годы, динамики населения России в трудоспособном возрасте с 2009 по 2017 год, а также уровня преступности в экономике России с 2009 по 2017 год. В результате проведенного анализа сделаны выводы, характеризующие современное состояние уровня преступности в сфере экономики России и оценивающие его влияние на обеспечение необходимого уровня экономической безопасности государства.

Данная статья может быть полезна исследователям и преподавателям, а также обучающимся, изучающим проблему обеспечения экономической безопасности государства.

Ключевые слова: преступность в экономике, экономическая безопасность, экономическая безопасность государства, динамика населения, преступления экономической направленности, население трудоспособного возраста.

***CRIMINAL LEVEL IN THE ECONOMIC SPHERE AS AN INDICATOR
OF RUSSIAN ECONOMIC SECURITY***

Kurihin S.V.

candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory of the Russian Customs Academy, Russian Federation, Lyubertsy

Annotation

The presented article is devoted to the analysis of such an indicator of the economic security of the Russian Federation as the crime rate in the economic sphere. The article analyzes the methodology for calculating this indicator, the dynamics of recorded crimes of an economic nature from 2009 to 2018, the dynamics of the Russian population of working age from 2009 to 2017, as well as the crime rate in the Russian economy from 2009 to 2017. As a result of the analysis, conclusions are drawn that characterize the current state of the crime rate in the Russian economy and evaluate its impact on ensuring the necessary level of economic security of the state. This article may be useful to researchers and teachers, as well as students studying the problem of ensuring the economic security of the state.

Keywords: crime in the economy, economic security, economic security of the state, population dynamics, economic crimes, people of working age.

Одним из показателей, характеризующих состояние экономической безопасности государства и утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», является уровень преступности в экономике. Несомненно, деятельность недобросовестных предпринимателей, особенно связанная с уходом от уплаты налогов, приводит к недополучению средств федеральным бюджетом, неэффективному использованию ресурсов и многим другим негативным последствиям. В то же

время нельзя отрицать, что в настоящее время происходит активное реформирование правоохранительной деятельности органов государственной власти, а также разрабатываются и внедряются в практику все более эффективные технические средства, с помощью которых появляется возможность в кратчайшие сроки раскрыть преступления. Помимо этого, нельзя не отметить рост правосознания российских граждан, что также должно способствовать снижению уровня преступности. В этих условиях достаточно интересным представляется вопрос о том, какова динамика уровня преступности в сфере экономики, а также оценить этот аспект состояния экономической безопасности России.

Свои труды изучению указанного вопроса посвящали различные исследователи: Петраков М.А. и Песцова Д.С. [1], Сильченко Е.В. и Жане А.И. [2], Мацкевич Р.С. [3], Горпинченко К.Н. и Петров Н.Р. [4], Криворучко М.Ю. [5], Кибыш А.И. [6], Елагина А.С. [7], Шакирова А.А. и Крамин Т.В. [8], Алябьева Т.С. и Седых А.А. [9], Тишкин Д.Н. [10].

Методика расчета уровня преступности в сфере экономики представляет собой отношение количества инцидентов, квалифицируемых как преступления в сфере экономики, к числу человек трудоспособного возраста. Применяемая при этом формула представлена далее (формула 1):

$$I_{cr} = \frac{Inc_{ec}}{P_1} * 100 \%, \quad (1)$$

где I_{cr} – показатель, отражающий уровень преступности в сфере экономики;
 Inc_{ec} – количество инцидентов, квалифицируемых как преступления в сфере экономики;
 P_1 – число человек трудоспособного возраста (по 10 тыс. чел).

Данные о количестве зарегистрированных преступлений экономической направленности можно получить, обратившись к Порталу правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [11]. Динамика, построенная

на основании этой информации, представлена на приведенном далее графике (рис. 1).

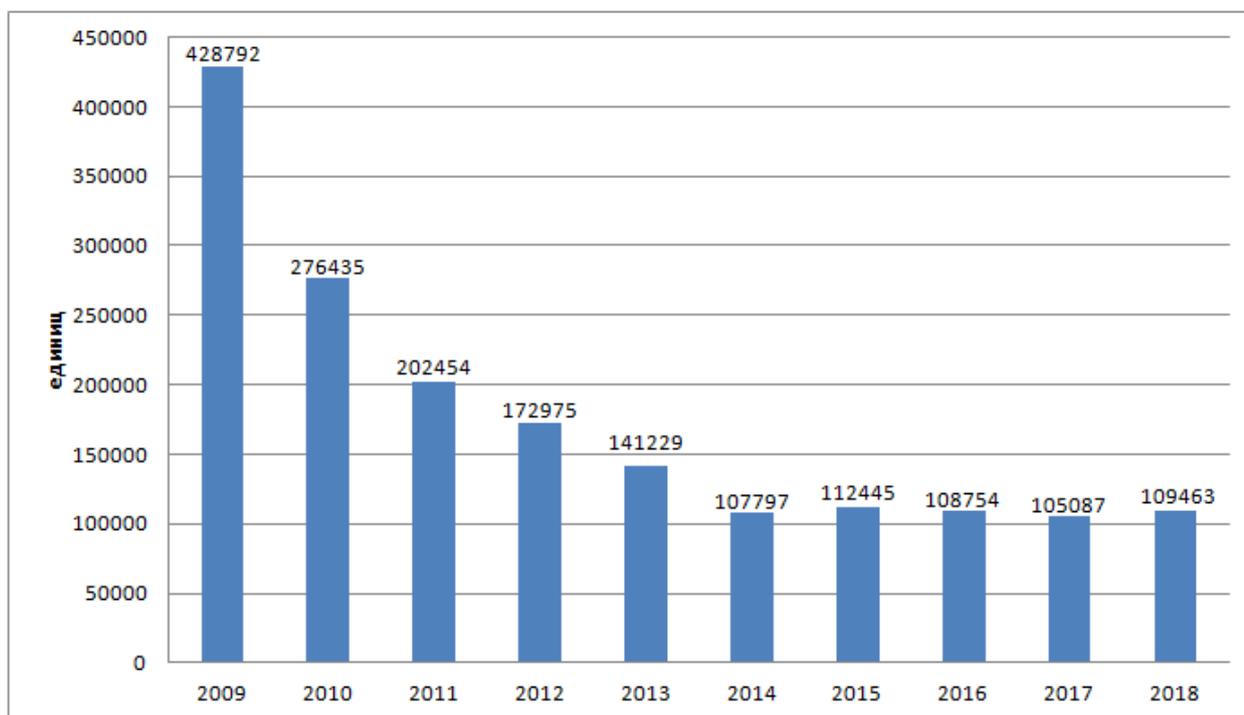


Рис. 1. Динамика зарегистрированных преступлений экономической направленности с 2009 по 2018 годы

Анализ ряда данных, отражающих динамику экономических преступлений в России, демонстрирует следующие изменения: в 2010 году – уменьшение на 152 357 ед. (темп прироста составил – 35, 53 %), в 2011 году – уменьшение на 73 981 ед. (- 26, 76 %), в 2012 году – уменьшение на 29 479 ед. (- 14, 56 %), в 2013 году – уменьшение на 31 746 ед. (- 18, 35 %), в 2014 году – уменьшение на 33 432 ед. (- 23, 67 %), в 2015 году – увеличение на 4 648 ед. (4, 31 %), в 2016 году – уменьшение на 3 691 ед. (- 3, 28 %), в 2017 году – уменьшение на 3 667 ед. (- 3, 37 %) и в 2018 году – увеличение на 4 376 ед. (4, 16 %).

Наглядно отображено уменьшение количества зарегистрированных преступлений экономической направленности, продолжавшееся непрерывно с 2009 по 2013 годы. Данная тенденция может быть связана не только с такими ранее указанными процессами, как реформирование правоохранительной

системы, появление новых технических средств и рост правосознания граждан, но и с переводом деяния из категории преступления в категорию административных правонарушений, а в ряде случаев, как, например, с контрабандой, даже с декриминализацией, то есть с исключением из Уголовного кодекса Российской Федерации. Начиная с 2014 года, количество преступлений в экономике стабилизировалось и в течение всего последующего периода практически не изменялось. Достаточно интересным является то, что украинский политический кризис 2014 года и введение взаимных санкций Россией и зарубежными государствами практически никак не повлияли на количество зарегистрированных преступлений экономической направленности.

Для определения уровня преступности в экономике в соответствии с методикой расчета необходимо число человек трудоспособного возраста. Данная информация представлена в Российском статистическом ежегоднике, формируемом Федеральной службой государственной статистики [12]. Согласно материалам, содержащимся в указанном ежегоднике, к населению трудоспособного возраста относятся мужчины в возрасте от 16 до 69 лет и женщины в возрасте от 16 до 54 лет. Динамика численности такого населения в России с 2009 по 2017 год представлена на приведенном далее графике (рис. 2).

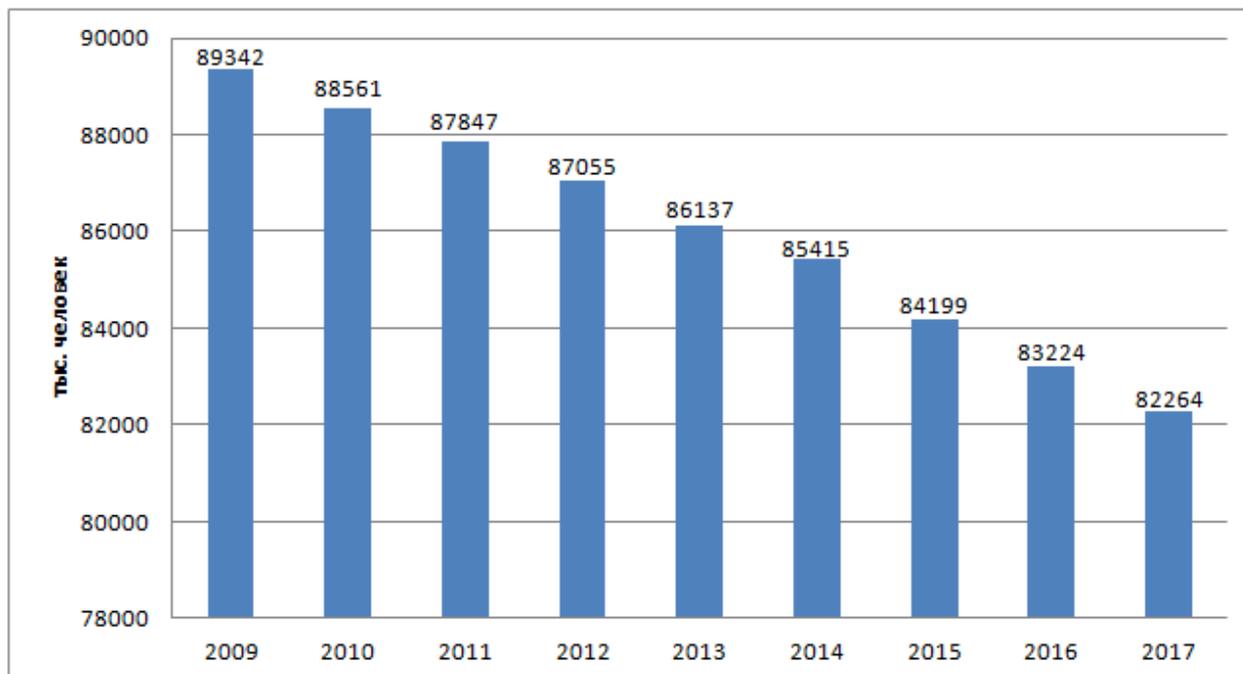


Рис. 2. Динамика населения России в трудоспособном возрасте с 2009 по 2017 год

Анализ данных, приведенных в вышеуказанном графике, отражает следующую динамику: в 2010 году – спад на 781 тыс.чел. (темп прироста составил – 0,87%), в 2011 году – спад на 714 тыс.чел. (- 0,81%), в 2012 году – спад на 792 тыс.чел. (- 0,90%), в 2013 году – спад на 918 тыс.чел. (- 1,05%), в 2014 году – спад на 722 тыс.чел. (- 0,84%), в 2015 году – спад на 1 216 тыс.чел. (- 1,42%), в 2016 году – спад на 975 тыс.чел. (- 1,16%) и в 2017 году – спад на 960 тыс.чел. (- 1,15%).

Несмотря на то, что демографическая проблема не является объектом исследования настоящей статьи, нельзя не отметить чрезвычайно негативную динамику, характеризующую стремительную утерю Российской Федерацией населения трудоспособного возраста. В течение всего рассматриваемого периода не было ни одного года, когда происходил бы прирост. Следует также отметить ускоряющуюся динамику этого процесса. Если в 2010-2013 годах уменьшение численности не превышало 800 тыс. чел. в год или, в относительных величинах, не более 0,9% от общей численности трудоспособного населения, то в 2015-2017 годах этот спад приблизился и даже

превысил миллион человек или 1,1 % соответствующего населения в относительных величинах. Можно предположить, что воссоединение с Крымом в 2014 году отчасти сгладило ситуацию, дав приток населения трудоспособного возраста, иначе уменьшение населения было бы еще большим.

Имеющиеся данные можно применить для расчета искомого показателя. Динамика уровня преступности в экономике Российской Федерации, рассчитанного на основе приведенных ранее данных, представлена на приведенном далее графике (рис. 3).

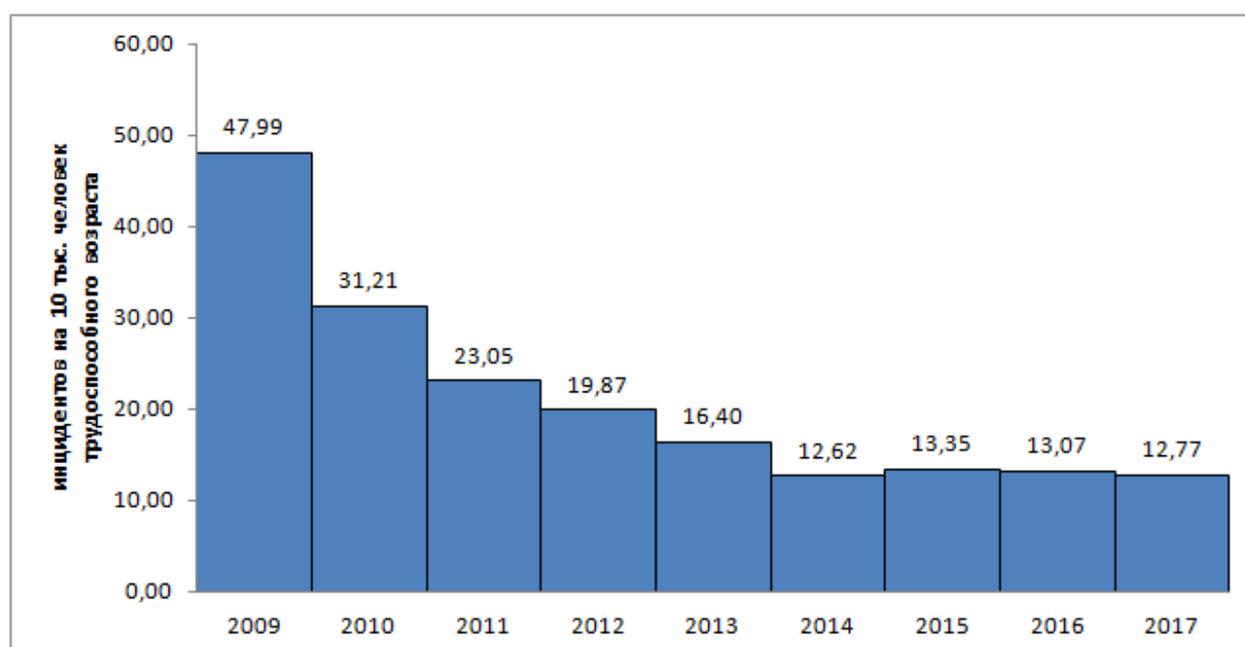


Рис. 3. Динамика уровня преступности в экономике России с 2009 по 2017 год

Анализ данных показывает: в 2010 году – спад на 16,8 ед. (темп прироста составил – 34,96 %), в 2011 году – спад на 8,2 ед. (- 26,17 %), в 2012 году – спад на 3,2 ед. (- 13,78 %), в 2013 году – спад на 3,5 ед. (- 17,48 %), в 2014 году – спад на 3,8 ед. (- 23,03 %), в 2015 году – рост на 0,7 ед. (5,82 %), в 2016 году – спад на 0,3 ед. (- 2,15 %) и в 2017 году – спад на 0,3 ед. (- 2,24 %).

С 2009 по 2013 год непрерывно наблюдалась отрицательная динамика, которая стабилизировалась в 2014 году и это устойчивое неизменное состояние

уровня преступности сохраняется вплоть до момента написания настоящей статьи.

При этом целевое значение уровня преступности в сфере экономике планируется установить равным 5 инцидентам на 10 тыс. человек трудоспособного возраста, а в качестве критического значения – 20 инцидентов на 10 тыс. человек трудоспособного возраста. То есть, начиная с 2012 года, планируемые пороговые значения показателя фактически были достигнуты.

Таким образом, подводя итог по результатам анализа уровня преступности в экономике как показателя экономической безопасности Российской Федерации, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, количество зарегистрированных преступлений экономической направленности существенно уменьшилось к 2013 году и с 2014 года по настоящее время сохраняет стабильное неизменное состояние.

Во-вторых, поскольку неотъемлемым элементом, используемым для расчета показателя уровня преступности в экономике, является численность населения трудоспособного возраста, нельзя не отметить серьезную демографическую проблему, заключающуюся в стремительной убыли населения соответствующего возраста в России. Дополнительно следует отметить, что динамика этого негативного процесса положительная и, хоть и неравномерно, продолжает увеличиваться в течение всего рассматриваемого периода.

В-третьих, уровень преступности в сфере экономике в настоящее время находится в рамках допустимых пределов и можно достаточно уверенно заявлять о том, что экономической безопасности России в этом направлении пока что ничто не угрожает. Однако нельзя забывать о том, что запланированное значение показателя в 2,5 раза меньше имеющегося в настоящее время. Помимо этого, нельзя забывать о стремительно убывающем населении трудоспособного возраста, что приводит к уменьшению знаменателя в формуле, применяемой для определения показателя. Иными словами, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

достаточно сложно установить, что является действительной причиной сохранения величины показателя в стабильном состоянии в течение длительного периода времени: эффективная правоохранительная деятельность органов государственной власти или стремительная потеря наиболее активного, трудоспособного населения.

Библиографический список

1. Петраков М.А., Песцова Д.С. Региональная государственная политика по снижению уровня преступности как средство развития экономики // Казанский экономический вестник. Изд-во: Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань). – 2016. - № 2 (22). – С. 19-22.

2. Сильченко Е.В., Жане А.И. К вопросу о влиянии коррупции на увеличение уровня организованной преступности, развития теневой экономики и масштабов нелегального наркобизнеса // статья в сборнике трудов VIII Международной научно-практической конференции «Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития». Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс» (Чебоксары). – 2017. – С. 459-461.

3. Мацкевич Р.С. Обоснование пороговых значений уровня теневой экономики и ее криминальной составляющей как инструмента оценки состояния экономической безопасности России // Научный портал МВД России. Изд-во: Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации (Москва). – 2015. - № 2 (30). – С. 94-96.

4. Горпинченко К.Н., Петров Н.Р. Оценка уровня преступности в экономической сфере // Вектор экономики. Изд-во: Индивидуальный предприниматель Мухин Максим Николаевич (Пермь). – 2018. - № 5 (23). – С. 95.

5. Криворучко М.Ю. Уровень преступности как институционально-социальный фактор межрегиональной конвергенции социально-экономического развития в Украине // Молодой ученый. Изд-во: Издательский дом «Гельветика» (Херсон). – 2016. - № 2 (29). – С. 53-60.

6. Кибыш А.И. Уровень преступности как инструмент влияния в политическом диалоге // Вестник науки и образования. Изд-во: Олимп (Иваново). – 2018. – Том: 1. - № 8 (44). – С. 110-116.

7. Елагина А.С. Интерпретация трендов уровня преступности: нормальные и шоковые изменения // Вопросы российского и международного права. Изд-во: Аналитика Родис (Москва). – 2018. – Том: 8. - № 11А. – С. 144-152.

8. Шакирова А.А., Крамин Т.В. Влияние преступности на экономическое развитие регионов России // Актуальные проблемы экономики и права. Изд-во: Татарский центр образования «Таглитмат» (Казань). – 2019. – Том: 13. - № 2. – С. 1202-1214.

9. Алябьева Т.С., Седых А.А. Экономическая преступность как угроза обеспечения экономической безопасности РФ // статья в сборнике трудов 8-й Международной молодежной научной конференции «Поколение будущего: взгляд молодых ученых-2019». Изд-во: Юго-Западный государственный университет (Курск). – 2019. – С. 12-18.

10. Тишкин Д.Н. Специфика организованной экономической преступности в контексте национальной безопасности России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Изд-во: Наука и образование (Краснодар). – 2016. - № 1-2. – С. 183-192.

11. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 16.12.2019).

12. Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник. Режим доступа: World Wide Web. URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 16.12.2019).

Оригинальность 93%