

УДК 338.5

**ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СОКРАЩЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ И  
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА: ПОЛИТИКА  
«ЗЕЛЁНОГО» ФИНАНСИРОВАНИЯ**

**Орумбаева А.А.<sup>1</sup>**

*магистрант,*

*Тульский филиал Российского экономического университета им. Г.В.*

*Плеханова,*

*Тула, Россия*

**Шишова К.В.**

*магистрант,*

*Тульский филиал Российского экономического университета им. Г.В.*

*Плеханова,*

*Тула, Россия*

**Аннотация**

В настоящей статье раскрывается взаимосвязь и значимость финансовых инструментов в решении вопросов, связанных с сокращением себестоимости и повышения производственной эффективности на предприятиях. Дело в том, что после мирового финансового кризиса 2008-2009 гг., руководство промышленных предприятий стало задумываться о том, чтобы нарастить экономический рост путём инвестирования средств в проекты, позволяющие сократить себестоимость. В основном это инфраструктурные проекты или проекты внедрения технологических инноваций. Такой подход дал толчок

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: **Швецов С.А.**, к.т.н., доцент кафедры экономики, менеджмента и торгового дела, Тульский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Тула, Россия

появлению политики «зелёного» финансирования, а вместе с ней и возникновению «зелёных» финансовых инструментов, с помощью которых промышленные предприятия могут добиться предпринимательского успеха.

**Ключевые слова:** финансовые инструменты, сокращение себестоимости, политика «зелёного» финансирования, промышленные предприятия, сдерживающая политика, инвестиции, экономический рост

***FINANCIAL INSTRUMENTS FOR REDUCING COSTS AND IMPROVING  
PRODUCTION EFFICIENCY: GREEN FINANCE POLICY***

***Orumbaeva A.A.***

*master student,*

*Tula branch of Plekhanov Russian University of Economics,*

*Tula, Russia*

***Shishova K.V.***

*master student,*

*Tula branch of Plekhanov Russian University of Economics,*

*Tula, Russia*

**Annotation**

This article reveals the relationship and significance of financial instruments in solving issues related to cost reduction and improving production efficiency at enterprises. The fact is that after the global financial crisis of 2008-2009, the management of industrial enterprises began to think about how to increase economic growth by investing in projects that reduce the cost of production. These are mainly infrastructure projects or projects that introduce technological innovations. This approach has given rise to the emergence of green Finance policies, and with them

the emergence of green financial instruments that can help industrial enterprises achieve entrepreneurial success.

**Key words:** financial instruments, cost reduction, green Finance policy, industrial enterprises, deterrent policy, investment, economic growth

Хотя автомобильные дороги оставляют желать лучшего, в мировой экономике до влияния пандемии достигался совокупный ежегодный рост промышленного производства в примерно 3-4%. Такой факт обусловлен постоянным повышением объёмов изготовленной продукции [10]. Тем не менее, в глобальном обществе стали задумываться о том, что устойчивая модель роста не обеспечивает две стороны развития мировой экономики. Во-первых, во многих странах мира наибольший вклад в экономический рост осуществляет класс «богатых», что негативно сказывается на окружающей среде, особенно когда развито промышленное производство (больше выбросов вредных веществ, климатические изменения и др.). Во-вторых, уровень инвестиций в экономике весьма низкий. До того, как произошёл мировой финансовый кризис в 2008-2009 гг., экономический рост в развитых государствах стимулировался частным потреблением и финансами, вкладываемыми в объекты недвижимости. Когда нагрянул финансовый кризис, уровень расходов населения резко уменьшился, а инвестиции, которые уже были вложены в проекты, не смогли материализовываться, не был достигнут экономический эффект от финансовых вложений [2].

Учреждения кредитно-банковского сектора для минимизации отрицательных последствий устремились создать меры повышения объёмов финансирования, а также уровня занятости на рынке труда, одновременно с этим сократив процентную ставку на кредит. В определённой степени такой подход дал свои положительные результаты [7]. На рынках капитала увеличилась ликвидность финансовых инструментов, а сдерживающая

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

политика по кредитованию стимулировала инвесторов вкладывать свои денежные средства, что способствовало росту цен на акции и облигации [8, 241].

В конечном итоге такая политика достигла своего предела, поскольку возник обратный эффект: промышленные предприятия, купившие финансовые инструменты на рынке, столкнулись с повышением себестоимости. Дело в том, что, когда процентные ставки на банковский кредит стали приближаться к нулевой отметке, предприятия как ключевые инвесторы финансового рынка ссудные деньги начали вкладывать больше для спекуляций, поэтому совокупное качество финансовых вложений резко сократилось, а издержки возросли за счёт выплаты процентов и основного долга. Действительно, существует финансовый риск того, что при ужесточении монетарной политики цены на финансовые активы значительно сократятся и инвестиции не окупятся [9, 110]. Тогда у промышленного предприятия возникнут проблемы, связанные с повышением себестоимости [6].

В таком контексте некоторые промышленные предприятия стали задумываться о разработке таких проектов, которые будут долгосрочными, но при этом создадут инфраструктуру, позволяющую сократить себестоимость продукции. Этот момент можно считать зарождением политики «зелёного» финансирования [1]. В начале «зелёные» проекты реализовывались только в энергетике, так как при производстве этого вида сырья существенно страдает окружающая среда и снижается качество жизни населения. Вместе с тем следует отметить, что чем выше вредность промышленного производства, тем больше себестоимость продукции в силу того, что у сотрудников должны быть дополнительные компенсационные выплаты за вредность производства, помимо основной, дополнительной зарплаты и премий [5, 46]. К тому же, в развитых странах выбросы углекислого газа находятся под государственным контролем, и в соответствии с введёнными технологическими стандартами промышленные предприятия обязаны осуществлять дополнительные взносы, Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

которые увеличивают общую налоговую нагрузку и бремя расходования предприятия [3, 99]. В такой ситуации руководство стало задумываться о сокращении себестоимости за счёт финансовых инструментов.

На современном этапе перед политикой «зелёного» финансирования стоят такие важные задачи, как:

1. Определение эффективных проектов, которые позволят сократить себестоимость промышленного предприятия;
2. Разработка комплексного плана, который может стать основой развития государственно-частного партнёрства;
3. Диверсификация инвестиционного портфеля (иными словами, портфель должен содержать различные финансовые инструменты и активы) [4, 104].

Для того чтобы промышленные предприятия смогли добиться успеха в сокращении себестоимости, на уровне государства необходим действенный механизм, способствующий эффективному долгосрочному планированию, формированию бюджета капитальных и других постоянных затрат на проект, а также его непрерывной реализации. Говоря об отраслях, которые могут стать «зрелыми» при осуществлении политики «зелёного» финансирования, следует отметить электроэнергетику, так как с реализацией такого рода проектов у промышленных предприятий не будет затрат на обслуживание имеющихся и возведение новых угольных электростанций, автомобилестроение в силу того, что необходимо уменьшить затраты на производство продукции с двигателями внутреннего сгорания. Кроме того, не стоит забывать и об отрасли водоотведения, водоснабжения и санитарии, так как в некоторых городских районах численность населения возрастает, что повышает затраты на обслуживание хозяйственного комплекса.

В связи с постоянно меняющимся технологическим укладом финансовые инструменты постепенно стали выступать мощнейшим стимулом внутристранового прогресса. Реализация любого проекта, в том числе Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

«зелёного», взаимосвязана с инвестициями. При этом целью глобального финансового рынка выступает рациональное распределение денежных средств по отраслям, для того чтобы одни предприятия смогли вложить свободные денежные средства для получения прибыли, а другие – продуктивно использовать инвестиции для снижения себестоимости. Когда глобальный финансовый рынок функционирует на высоком уровне, то увеличивается уровень жизни и развивается «зелёная» политика. Поэтому можно заключить, что эффективные финансовые инструменты (в данном случае «зелёные» акции и облигации) – это такие активы, которые позволят достичь новых возможностей для ускорения развития промышленного предприятия за счёт снижения себестоимости и повышения эффективности производства посредством постоянного использования умных технологий и объектов инфраструктуры.

### **Библиографический список:**

1. Асеева М.А. Экономика фирмы: учебное пособие / М.А. Асеева, О.В. Глеба, Н.Г. Данилочкина, Н.М. Ермолаева, Н.А. Красюкова, М.А. Кукина, К.К. Кумехов, С.А. Ланкина, О.Б. Ленкина, Е.А. Подсевакина, С.И. Татынов, В.И. Флегонтов, Н.В. Чернер. – М.: ООО «Аспект Пресс», 2018. – 304 с.
2. Бабаева Э.Э. Мировой финансовый кризис 2008-2009 годов: причины и последствия для мировой экономики / Э.Э. Бабаева // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2014. - № 15. – С. 12-16.
3. Кабир Л.С. Государственная поддержка «зелёных» инвестиций и рыночное «зелёное» финансирование: зарубежный опыт / Л.С. Кабир // Инноватика и экспертиза: научные труды. – 2019. - № 1 (26). – С. 97-108.
4. Просвирина И.И. Выбор источников традиционного и «зелёного» финансирования наилучших доступных технологий / И.И. Просвирина, Н.С. Довбий // Финансовый журнал. – 2020. – Т. 12. - № 4. – С. 101-116.

5. Романович Н.А. Снижение себестоимости продукции при помощи инноваций / Н.А. Романович // Инновации, технологии и бизнес. – 2019. - № 1 (5). – С. 45-48.
6. Соколова Е.Ю. Инвестиции и экономический рост [Электронный ресурс] / Е.Ю. Соколова // Современные технологии управления. – 2019. - № 3 (90). – URL: <https://sovman.ru/article/9002/> (дата обращения: 19.11.2020).
7. Сравнительный анализ кризисов 2008 и 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://vc.ru/finance/126388-sravnitelnyy-analiz-krizisov-2008-i-2020> (дата обращения: 19.11.2020).
8. Якушин Д.И. Оценка вероятности направления будущего движения цен биржевых активов / Д.И. Якушин, Н.В. Воронцова, В.Н. Денисов, Т.Н. Егорушкина, Т.В. Медведева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. - № 5. – С. 236-245.
9. Якушин Д.И. Методы страхования инвестиционного портфеля / Д.И. Якушин, С.В. Юдин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. - № 7. – С. 108-116.
10. Sachs J.D. Why is green finance important? / J.D. Sachs, W.W. Thye // ADBI Working Paper Series. – 2019. - № 917. – С. 1-9.

*Оригинальность 90%*