

УДК 338.5

**ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ НА РОСТ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Орумбаева А.А.¹

магистрант,

Тульский филиал Российского экономического университета им. Г.В.

Плеханова,

Тула, Россия

Шишова К.В.

магистрант,

Тульский филиал Российского экономического университета им. Г.В.

Плеханова,

Тула, Россия

Аннотация

В данной статье представлено существование зависимости между финансовыми параметрами промышленного предприятия и его конкурентоспособности. Это связано с различными характеристиками предприятия, например, видом интеграции, наличием передачи некоторых компетенций на аутсорсинг, принимаемым управленческим решением. В конечном итоге, внутри предприятия существует цепочка бизнес-процессов, которая при эффективном её управлении и снижении себестоимости способна достичь дополнительных конкурентных преимуществ.

¹ Научный руководитель: **Бабанов В.Н.**, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой, Тульский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Тула, Россия

Ключевые слова: влияние себестоимости, сокращение затрат, управление предпринимательской конкурентоспособностью, вертикально интегрированные промышленные корпорации, аутсорсинг

***FEATURES OF THE IMPACT OF COST ON THE GROWTH OF THE
COMPANY'S COMPETITIVENESS***

Orumbaeva A.A.

master student,

Tula branch of Plekhanov Russian University of Economics,

Tula, Russia

Shishova K.V.

master student,

Tula branch of Plekhanov Russian University of Economics,

Tula, Russia

Annotation

This article presents the existence of a relationship between the financial parameters of an industrial enterprise and its competitiveness. This is due to various characteristics of the enterprise, for example, the type of integration, the presence of outsourcing of certain competencies, and the management decision made. In the end, there is a chain of business processes within the enterprise, which, with effective management and cost reduction, can achieve additional competitive advantages.

Key words: impact of cost, cost reduction, business competitiveness management, vertically integrated industrial corporations, outsourcing

Для каждого предприятия в условиях макроэкономической турбулентности важно сохранить предпринимательскую
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

конкурентоспособность на высоком уровне. При этом на неё оказывает влияние разнообразие факторов, среди которых также выделяется себестоимость [1]. В процессе производства продукции особое внимание руководству следует уделить бизнес-процессам: поставкам сырья, чтобы не было сбоев на производстве, а затем распределению готовой продукции по заказчикам. Тогда на первый план выходит такая сложная система, как логистическая цепочка поставок, в которой могут возникать риски увеличения себестоимости, связанные, в первую очередь, с неэффективной системой управления и слабой коммуникацией внутри персонала [9], [11].

Исследование бизнес-процессов в логистической цепочке поставок производственного предприятия набрало обороты во второй половине прошлого столетия, когда приобрела популярность программа бережливого производства. В частности, вертикально интегрированные промышленные корпорации многие подразделения стали отдавать на аутсорсинг, при этом некоторые из них объединились для оптимизации поставок сырья в ходе изготовления продукции [7]. Представленный пример, больше затронувший зарубежные предприятия, нежели российские, показывает, что влияние себестоимости на предпринимательскую конкурентоспособность существует, однако степень этого влияния может отличаться в зависимости от периода производства, отраслевой специфики, уровня эффективности бизнес-процессов и т.д. Например, особенность полиграфических предприятий заключается в том, что на изготовление продукции имеет воздействие сезонность производства бумаги (ключевого сырья книгопечатания), поэтому здесь можно использовать инструменты государственной поддержки, чтобы сократить себестоимость и, тем самым, увеличить предпринимательскую конкурентоспособность [3].

При определении границ достижения конкурентоспособности для любой компании важным становится долгосрочный план, в котором выделены финансовые обязательства предприятия и возможные риски, несущие под

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

собой отрицательные последствия [5]. Управленческое решение о границах деятельности предприятия в отрасли можно разделить на внутреннее (наиболее отражает вертикально интегрированные промышленные корпорации) и внешнее (более подходит для передачи некоторых функций на аутсорсинг). При этом если внутреннее управленческое решение исходит из того, что предприятие самостоятельно производит готовый продукт или оказывает востребованные услуги, то внешнее основывается на перепродаже, то есть покупке уже изготовленных кем-либо компонентов либо товаров.

Для некоторых предприятий аутсорсинг считается основополагающей составляющей стратегии роста предпринимательской конкурентоспособности. Во-первых, с помощью аутсорсинга есть возможность сократить затраты и соответственно повысить уровень предпринимательской конкурентоспособности, а, во-вторых, аутсорсинг представляет собой стратегический инструмент управления, при котором не происходит потери профессиональных компетенций во внутренней бизнес-модели предприятия, но вместе с тем предприятие добровольно использует возможности специализированных компаний-экспертов, которые могут быть более развитыми, чем само предприятие [12]. В одном из эмпирических исследований [8] даже было показано, что горизонтально интегрированные промышленные корпорации могут повысить свою предпринимательскую конкурентоспособность, снижая себестоимость за счёт передачи своего производства на аутсорсинг конкретной компании, участвующей в цепочке бизнес-процессов.

С одной стороны, аутсорсинг облегчает доступ к инновационным и цифровым технологиям в бизнес-процессах, но, с другой стороны, внутреннее производство продукции способствует более быстрой адаптации предприятия к непредвиденным факторам, а также обратной коммуникации с потребителями с целью поддержания баланса между предпринимательской

конкурентоспособностью и финансовым результатом, а также развития новых, специфических возможностей в конкурентной среде [2], [4].

Стоит ещё обратить внимание на важный факт достижения предпринимательской конкурентоспособности на рынке, который заключается в соотношении спроса и предложения. Дело в том, что когда предложение доминирует над рыночным спросом, то многие промышленные предприятия предпочитают вертикальную интеграцию, нежели аутсорсинг для сокращения себестоимости. В рамках осуществления вертикальной интеграции имеются возможности прямого контроля качества продаваемого продукта, особенно когда отдача от инвестиций в проекты улучшения качества весьма низкая в связи с высокими затратами [10]. Здесь уместно утверждение о том, что качество реализуемой продукции высокое, а конечная цена для покупателя крайне привлекательна.

Бизнес-процессы в цепочке промышленного предприятия постоянно меняются, в данном случае отсутствует особая значимость в том, горизонтально либо вертикально интегрированы корпорации. Такая ситуация обуславливает изучение динамичности бизнес-процессов необходимым для прогноза того, какое конкурентное преимущество (даже на некоторое время) может увеличить предпринимательскую конкурентоспособность. В исследовании [6] предлагается объяснение того, почему промышленные предприятия различных отраслей функционирования после весьма длительного периода горизонтальной интегрированности возвращаются к вертикальному положению. Во-первых, предприятия начинают стремиться к тому, чтобы сохранить индивидуальную конкурентоспособность в цепочке бизнес-процессов. Во-вторых, предприятия начинают искать новые рынки продаж для своей продукции. В-третьих, предприятия находят возможности использования своих навыков и опыта для предложения более ценных услуг или товаров клиентам.

В этом же академическом исследовании указано, что ярким результатом трансформации предпринимательской деятельности в вертикальную интеграцию стало наращивание специфических знаний с течением некоторого времени. Так, объект интеллектуальной собственности, созданный в соответствии с определёнными потребностями предприятия и который может быть преобразован в промышленную модель или патентное изобретение, будет выступать мощным стимулом для начала серьёзных переговоров с другими компаниями. Такой подход становится всё более критичным, так как цифровые технологии появляются в глобальном мире весьма быстро, а также становятся доступными по всё более высоким ценам в отличие от информации, которая после обновлений доступна в любое время. Вместе с тем анализ цепочки бизнес-процессов в рамках затрат (экономических, стратегических, транзакционных) является крайне важным, тем не менее, следует проводить оценку результатов в соотношении с факторами конкурентной среды, воздействующими на предпринимательскую конкурентоспособность.

Библиографический список:

1. Асеева М.А. Экономика фирмы: учебное пособие / М.А. Асеева, О.В. Глеба, Н.Г. Данилочкина, Н.М. Ермолаева, Н.А. Красюкова, М.А. Кукина, К.К. Кумехов, С.А. Ланкина, О.Б. Ленкина, Е.А. Подсевакина, С.И. Татынов, В.И. Флегонтов, Н.В. Чернер. – М.: ООО «Аспект Пресс», 2018. – 304 с.
 2. Егорушкина Т.Н. Применение функционально-стоимостного анализа для выявления динамики финансовых параметров / Т.Н. Егорушкина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2017. - № Т39. - С. 511-515.
 3. Козловская А.И. К вопросу о необходимости использования «налоговых каникул» для увеличения эффективности бизнес-процессов полиграфических предприятий / А.И. Козловская, С.В. Юдин // Вестник Евразийской науки. – 2020. – Т. 12. - № 4. – С. 44.
- Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

4. Ксенофонтова О.В. Применение цифровых технологий в управлении бизнес-процессами на промышленных предприятиях / О.В. Ксенофонтова // Инновации и инвестиции. - 2020. - № 6. - С. 110-113.
5. Якушин Д.И. Методы страхования инвестиционного портфеля / Д.И. Якушин, С.В. Юдин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. - № 7. – С. 108-116.
6. Cacciatori E. The dynamic limits of specialization: vertical integration reconsidered / E. Cacciatori, M.G. Jacobides // Organization Studies. – 2005. – Т. 26. - № 12. – С. 1851–1883.
7. Corrêa H.L. Gestão de Rede de Suprimentos: Integrando Cadeias de Suprimento no Mundo Globalizado / H.L. Corrêa. - São Paulo, Brazil: Atlas, 2010.
8. Gilbert S.M. Strategic outsourcing for competing OEMs that face cost reduction opportunities / S.M. Gilbert, Y. Xia, G. Yu // IIE Transactions. – 2006. - № 38. – С. 903–915.
9. Kozlovskaya A.I. HR-management in Russia: current conceptions and technologies / A.I. Kozlovskaya, O.N. Mischyk // Modern European Researches. – 2017. - № 4. – С. 6-11.
10. Lin Y.T. Vertical integration under competition: forward, backward, or no integration? / Y.T. Lin, A.K. Parlaktürk, J.M. Swaminathan // Production and Operations Management. – 2014. – Т. 23. - № 1. – С. 19–35.
11. Marsillac E. Connecting product design, process and supply chain decisions to strengthen global supply chain capabilities / E. Marsillac, J.J. Roh // International Journal of Production Economics. – 2013. - № 147. – С. 317–329.
12. Sakuramoto C. Impact of supply chain on the competitiveness of the automotive industry / C. Sakuramoto, L.C.D. Serio, A.V. Bittar // RAUSP Management Journal. – 2019. – Т. 54. - № 2. – С. 205-225.

Оригинальность 93%