

УДК 338.43:332.1

***ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ АЛТАЙСКОГО
КРАЯ***

Рогожин С.А.¹

магистрант,

*Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»,*

г. Новосибирск, Россия

Аннотация. Статья посвящена анализу развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве на территории Алтайского края, имеющего в структуре экономики высокую долю этого сектора, а также субсидиарной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. Цель статьи – определение тенденций и приоритетов развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве в условиях реализации мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Алтайского края.

В результате анализа сделан вывод о том, что для малого предпринимательства на селе еще не созданы условия для финансовой устойчивости товаропроизводителей в различных почвенно-климатических зонах, а обеспечение рентабельности затруднительно без государственных субсидий, что обуславливает необходимость корректировки мер развития предпринимательства в сельском хозяйстве региона по выделенным направлениям повышения эффективности государственной поддержки.

Ключевые слова: сельское хозяйство Алтайского края, тенденции и проблемы развития сельскохозяйственного предпринимательства, государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств, направления развития предпринимательства в сельском хозяйстве.

***TRENDS AND PRIORITIES OF SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN
AGRICULTURE OF THE ALTAI TERRITORY***

Rogozhin S. A.

Post-graduate student,

Siberian Institute of management – branch of the RANEPA,

Novosibirsk, Russia

Abstract. The article analyzes the development of small business in agriculture on the Altai territory, which has a high share of this sector in the structure of the economy, as well as subsidiary support for farms and individual entrepreneurs. The purpose of the

¹ Научный руководитель – Скорых Наталья Николаевна, кандидат экономических наук, доцент
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

article is to determine trends and priorities in the development of small business in agriculture in the context of the implementation of state support measures for agricultural producers in the Altai territory.

The analysis concluded that small businesses in rural areas have not yet created the conditions for the financial sustainability of producers in different soil-climatic zones, and ensuring profitability is difficult without government subsidies, which necessitates adjusting measures of entrepreneurship development in the agriculture in the selected directions of increase of efficiency of state support.

Keywords: agriculture of the Altai territory, trends and problems in the development of agricultural entrepreneurship, state support for farms, directions for the development of entrepreneurship in agriculture.

За последние несколько лет преобразований в сельском хозяйстве удалось достичь значительных результатов развития отдельных подкомплексов, но, по мнению ведущих ученых, этот рост сопровождался структурными дисбалансами как в развитии различных категорий хозяйств, что выразилось в дифференциации уровня и эффективности производства, так и отдельных регионов страны и социальной ситуации на селе в них [1, с.4].

Малое предпринимательство в сельском хозяйстве (далее - МП СХ) является неотъемлемой частью всей системы предпринимательства в экономике России, но его развитие - процесс достаточно сложный и противоречивый. МП СХ, с одной стороны, занимает незначительную часть в отраслевой структуре экономики, но, с другой стороны, является необходимым звеном обеспечения продовольственной безопасности России.

МП СХ направлено на обеспечение конкурентной среды, формирование структуры рыночной экономики, обогащение рынка товарами и услугами, экономический рост, гарантии занятости, увеличение налоговых поступлений и пр.

По мнению Трубниковой Л.С., наряду с «эффектами функционирования предприятий малого бизнеса, существуют и определенные недостатки, связанные с ограниченностью ресурсной базы (финансовых, материальных и трудовых ресурсов), слабыми кредитными возможностями, худшими в

сравнении с крупными предприятиями условиями труда, размером оплаты труда, социального обеспечения работников, и т.д.» [2].

В настоящее время в сельском хозяйстве России можно выделить таких субъектов малого предпринимательства, как коммерческие организации (т.е. малые предприятия), крестьянские (фермерские) хозяйства (далее - К(Ф)Х), потребительские кооперативы (далее - СПК), индивидуальные предприниматели (далее - ИП) [3, с.74].

Значимость МП СХ очень высока, особенно в Алтайском крае, который является крупнейшим производителем зерна в Российской Федерации, занимает 4 место по числу сельских поселений, где проживает 43 % населения, для производства сельскохозяйственной продукции в котором используется 70 % территории, что позволяет полностью обеспечивать внутренний спрос.

Основным субъектом МП СХ являются К(Ф)Х и ИП, в развитии которых на территории Алтайского края в 2013 - 2019 годы наблюдается улучшение - объемы производства продукции выросли более чем в 2,3 раза, в то время как в сельскохозяйственных организациях они увеличились в 1,5 раза, а в ЛПХ снизились на 18,6 %. Главным направлением деятельности крестьянских хозяйств Алтайского края является растениеводство, доля которого в общем объеме производства составляет 90,3%. К 2019 год доля зерна, произведенного К(Ф)Х Алтайского края, в валовом производстве зерна увеличилась до 34,4 % (32% в 2014 г.), подсолнечника - до 39,3 %, гречихи - до 47,7 %, сахарной свеклы - 4,6 %.

При том, что сформировалась тенденция укрупнения К(Ф)Х (476 га на одно хозяйство в 2019 г. против 441 га – в 2014 г.), сохраняется отставание урожайности сельскохозяйственных культур от среднего уровня по сельхозорганизациям [4].

В К(Ф)Х продолжает развиваться и животноводство. Уже фермерскими хозяйствами производится 6,7 % общекраевого объёма молока, 4,0 % - скота и птицы на убой (в живом весе), 9,3 % шерсти. В результате доля К(Ф)Х и ИП в Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

общем производстве сельскохозяйственной продукции выросла с 10,5% в 2012 году до 17,7 % в 2019 году.

Положительных изменений удалось достичь за счет новейших технологий выращивания, внедрению новых высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, а также приобретению нового оборудования, сократившего количество обработок и потерь при уборке урожая. Также МП СХ Алтайского края активно внедряют передовые технологии в сфере животноводства - кормления скота, его содержания, при этом осуществляется модернизация и реконструкция ферм, их оснащение современным оборудованием, закупка племенных животных для воспроизводства стада, что положительно влияет на рост продуктивности животноводства края.

Данная тенденция сложилась благодаря государственной поддержке, все виды которой доступны К(Ф)Х наравне с сельскохозяйственными организациями региона. К ним относятся: «единая» субсидия на предоставление грантов на поддержку начинающих фермеров, на развитие семейных животноводческих ферм на базе К(Ф)Х, на развитие материально-технической базы СПК, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным малыми предпринимателями, а также средства в рамках регионального проекта по содействию развитию фермерских хозяйств и сельской кооперации. Структура финансирования мероприятий на развитие К(Ф)Х и ИП изменилась (табл. 1): если в период 2012-2016 гг. основной объем приходился на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, то в 2017-2019 г. – на предоставление грантов для начинающих фермеров и на развитие семейных животноводческих ферм.

С 2020 года механизм государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей существенно изменен - выделены компенсирующие и стимулирующие субсидии, которые заменили действовавшие ранее (три вида субсидий - на молоко, погектарную и единую

субсидию). В рамках компенсирующей субсидии будет оказана поддержка проведения агротехнологических работ для малых форм хозяйствования,

Таблица 1 - Объем субсидиарной поддержки К(Ф)Х и ИП края в 2012 - 2019 годах, млн. руб. [4, 5].

Направления поддержки	2012 - 2016 гг.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	ФБ	КБ	ФБ	КБ	ФБ	КБ	ФБ	КБ
Предоставление грантов на поддержку начинающих фермеров	245,4	45,4	71,2	3,8	69,8	5,3	67,0	5,0
Предоставление грантов на развитие семейных животноводческих ферм на базе К(Ф)Х	209,6	65,6	38,0	2,0	31,1	2,3	36,1	2,7
Предоставление грантов на развитие материально-технической базы СПК	38,6	17,8	23,8	1,2	29,3	2,2	23,3	1,7
Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным малыми формами хозяйствования	854,8	131,2	45,0	18,5	14,6	7,6	9,8	4,6
Итого	1350,4	261,3	178,0	25,5	144,8	17,4	136,2	14,0

производства молока, племенного животноводства и элитного семеноводства, за счет стимулирующей субсидии - развитие малых форм хозяйствования и техническое перевооружение приоритетных подотраслей на условиях выполнения показателей результативности, заложенных в соглашения [4].

Государственная поддержка МП СХ Алтайского края позволила значительно повысить объем сельскохозяйственного производства, но ею охвачено не более 30% К(Ф)Х. Основной объем приходится на крупные сельхозпредприятия, 75% которых пользуются господдержкой. При этом темпы роста сельхозпроизводства в малых формах хозяйствования выше, чем в сельхозорганизациях.

Также, несмотря на существующие положительные тенденции и результаты развития МП СХ Алтайского края, существуют и проблемы, к основным среди которых относятся:

– низкий уровень развития инфраструктуры, транспортных и перерабатывающих предприятий (например, отсутствует необходимое количество скотобоен и точек сбора молока, что значительно снижает мотивацию к серьезному занятию мясным скотоводством и тормозит молочное животноводство);

- высокая зависимость дохода от использования земельных ресурсов от уровня цен на сельскохозяйственную продукцию и материалы, машины, оборудование, энергоносители, используемые в сельскохозяйственном производстве [6, с.17-18];

- низкий размер государственной поддержки отрасли в расчете на 1 га посевной площади. Несмотря на высокую долю расходов регионального бюджета на развитие сельского хозяйства и аграрных территорий (618,6 рублей в 2019 году), размер господдержки в 3,1 раза ниже, чем в среднем по России и в 1,6 раза ниже, чем по Сибирскому федеральному округу [4];

- недостаточная эффективность производства с использованием субсидий в связи с недиверсифицированностью. Специализация МП СХ только на производстве продукции растениеводства характеризуется заниженными объемами получаемых субсидий в сравнении с хозяйствами, развивающими животноводство [7, с. 98];

– проблемы сбыта продукции;

– недостаточная квалификация кадров, задействованных в сельскохозяйственном производстве;

– отсутствие значительной залоговой базы и необходимых привлеченных ресурсов для расширения малого и среднего предпринимательства.

С целью решения проблем развития МП СХ Алтайского края необходимо реализовать ряд важных мероприятий:

- стимулировать субсидиями диверсификацию производства на основе дальнейшего развития животноводства с внедрением интенсивных факторов;

- продолжать развитие закупочной сети и СПК;

- совершенствовать меры поддержки СПК и фермеров - членов СПК, в том числе в рамках существующих мер государственной поддержки в части кредитно-гарантийной и финансовой поддержки СПК и фермеров - членов СПК, относящихся к субъектам МП СХ;

- оказывать информационную поддержку малому и среднему бизнесу, организовывать и проводить информационные семинары.

Ключевые направления развития МП СХ должны включать разработку мер по стимулированию предпринимательской активности на территории региона, повышение доступности финансовых ресурсов, а также человеческого потенциала.

Для стимулирования спроса на продукцию МП СХ целесообразно расширять доступ таких предприятий к закупке товаров (работ, услуг) организациями государственного сектора [8, с. 67], обеспечение малоимущих сельхозпродукцией, а не деньгами, поскольку во время кризиса уменьшается потребление товаров и услуг населением, что обуславливает уход с рынка части предпринимателей [9, с. 289],

Важной задачей государства по развитию МП СХ является его участие в расширении кредитования малого и среднего предпринимательства, развитие микрокредитов К(Ф)Х, долгосрочного финансирования, а также реализация программ сбалансированного субсидирования и факторинговых операций [10, с. 100].

Реализация предложенных мероприятий позволит стимулировать развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве Алтайского края.

Библиографический список:

1. Ушачев И.Г. Актуальные направления совершенствования аграрной политики России / И.Г. Ушачев, А.Ф. Серков, В.Я. Маслова, В.С. Чекалин // АПК: экономика, управление. – 2019. – 3. – С.4-16.

2. Трубникова, Л. С. Инновационное позиционирование субъектов
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

малого предпринимательства в условиях модернизации экономики / Л. С. Трубникова, С. А. Медведев // Экономические исследования. – 2013. – № 4 [Электронный ресурс] – режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-pozitsionirovanie-subektov-malogo-predprinimatelstva-v-usloviyah-modernizatsii-ekonomiki> (дата обращения 15.10.2020)

3. Безрукова Т.Л. Устойчивое развитие предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве /Т.Л. Безрукова, Г.Н.Борубаева // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2016. – Т. 4. - № 2 (22). – С. 72-76

4. Доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтайского края [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <https://altagro22.ru/activity/reporting/report-programm/> (дата обращения 18.11.2020)

5. Об утверждении государственной программы Алтайского края «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» (с изменениями на 24 сентября 2020 года): постановление администрации Алтайского края от 5 окт. 2012 г. № 523 [электронный ресурс] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/453122723> (дата обращения 17.11.2020)

6. Скорых Н.Н. Рентные отношения и платежи в социально-экономическом развитии территории: дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»/ Н.Н. Скорых; Сиб. науч.-исслед. инс-т экономики сельск. хозяйства СО РАСХН. - Новосибирск, 2006 – 154 с.

7. Миненко А.В. Динамика основных экономических показателей малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Алтайского края/ А.В. Миненко, М.В. Селиверстов// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. -2019. -№ 12-3 (39). –С.98-101

8. Вавилов, С. И. Развитие малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве / С.И. Вавилов // Проблемы современной экономики. – 2018. – №16. – С. 64-67.

9. Скорых Н.Н. Государственная поддержка в решении проблем развития малого бизнеса в России / Н.Н. Скорых, М.К. Буров // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 9 (сентябрь). – С. 286–292. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/184045.htm>.

10. Киреев, В. С. Особенности развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве / В.С. Киреев // Аэкономика. – 2019. – №23. – С. 95-101.

Оригинальность 87%