

УДК 330.341.2

***АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ  
В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ***

***Ковалева И.П.***

*к.э.н., доцент кафедры «Экономика, финансы и менеджмент»,*

*Новороссийский филиал Финуниверситета,*

*Новороссийск, Россия*

***Золотова М.А.***

*студентка 3 курса,*

*Новороссийский филиал Финуниверситета,*

*Новороссийск, Россия*

**Аннотация:** В настоящей статье рассматриваются проблемы и перспективы развития интеллектуальной собственности в России. Основная цель исследования – провести сравнительный анализ основных показателей, характеризующих процесс становления института интеллектуальной собственности и выявить основные проблемы и перспективы в российской практике. Исследование статистических данных и наблюдений позволило выявить основные тенденции развития интеллектуальной собственности в современных российских условиях. В частности, что интеллектуальную собственность можно рассматривать как часть ресурсного потенциала организации или основополагающий элемент инновационного потенциала компании, который определяет возможности роста и развития и даже как инструмент, позволяющий превратить возможности организации в ее конкурентные преимущества. К основным проблемам развития можно отнести: снижающуюся изобретательскую активность, недостаток квалифицированных специалистов, сложность процесса патентования, отсутствие налаженного трансфера технологий, незаинтересованность коммерциализации результатов

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

интеллектуальной деятельности. По результатам проведенного исследования были обозначены и точки роста: создание условий для развития изобретательства; повышение конкурентоспособности производств инновационных объектов; разработка региональной политики в сфере интеллектуальной собственности; совершенствование правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности; создание трансферта результатов интеллектуальной деятельности между регионами РФ.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, патент, научные исследования, изобретения, промышленные образцы, конкурентоспособность, диверсификация, цифровой проект, трансферт результатов.

## ***ANALYSIS OF PROBLEMS AND PROSPECTS OF INTELLECTUAL PROPERTY DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN PRACTICE***

***Kovaleva I. P.***

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economics, Finance and  
Management Department,*

*Novorossiysk branch of the Financial University,*

*Novorossiysk, Russia*

***Zolotova M.A.***

*3rd year student,*

*Novorossiysk branch of the Financial University,*

*Novorossiysk, Russia*

**Abstract:** this article discusses the problems and prospects of intellectual property development in Russia. The main purpose of the study is to conduct a comparative analysis of the main indicators that characterize the process of formation of the Institute of intellectual property and to identify the main problems and prospects in Russian practice. The study of statistical data and observations made it possible to identify the main trends in the development of intellectual property in modern Russian conditions.

In particular, that intellectual property can be considered as part of the resource potential of the organization or a fundamental element of the innovative potential of the company, which determines the opportunities for growth and development, and even as a tool that allows you to turn the organization's capabilities into its competitive advantages. The main development problems include: the declining inventive activity, the lack of qualified specialists, the complexity of the patenting process, the lack of an established technology transfer, and the lack of interest in commercializing the results of intellectual activity. According to the results of the study, growth points were also identified: creating conditions for the development of invention; increasing the competitiveness of production of innovative objects; developing a regional policy in the field of intellectual property; improving the legal protection of the results of intellectual activity; creating a transfer of the results of intellectual activity between the regions of the Russian Federation.

**Keywords:** intellectual property, patent, scientific research, inventions, industrial designs, competitiveness, diversification, digital project, transfer of results.

В соответствии с данными Роспатента [7], ниже приведено количество заявок на наиболее значимые объекты промышленной собственности в период с 2015 по 2019 гг., поданных и российскими и иностранными заявителями.

Таблица 1. Динамика подачи заявок в Роспатент на объекты интеллектуальной собственности [7], в шт.

Вид объекта	2015	2016	2017	2018	2019
Изобретения	45517	41587	36454	37957	35511
Полезные модели	11906	11112	10643	9747	10136
Промышленные образцы	4929	5464	6487	5908	6920
Товарные знаки	61477	64762	73510	76062	87509
Всего	123829	122925	127094	129674	140076

Из таблицы 1 становится ясно, что в целом динамика подачи заявок положительная, а особенный скачок роста (+10402 заявки) испытала в 2019 г.

Этот скачок вызван увеличением подачи заявок на товарные знаки. Наибольшее число заявок стабильно приходится на товарные знаки и модели (87509 и 35511 соответственно), что составляет около 80% всех заявок, поступающих в Роспатент.

Подобные увеличения объемов подачи можно объяснить все более уменьшающимся сроком рассмотрения заявок (рис. 1). А также внедрением электронной подачи заявок. С помощью электронных форм в 2019 г. было подано 48,64% от общего числа заявок на изобретения, 28,99% на полезные модели, 57,62% на промышленные образцы и 80,98% на товарные знаки [7].

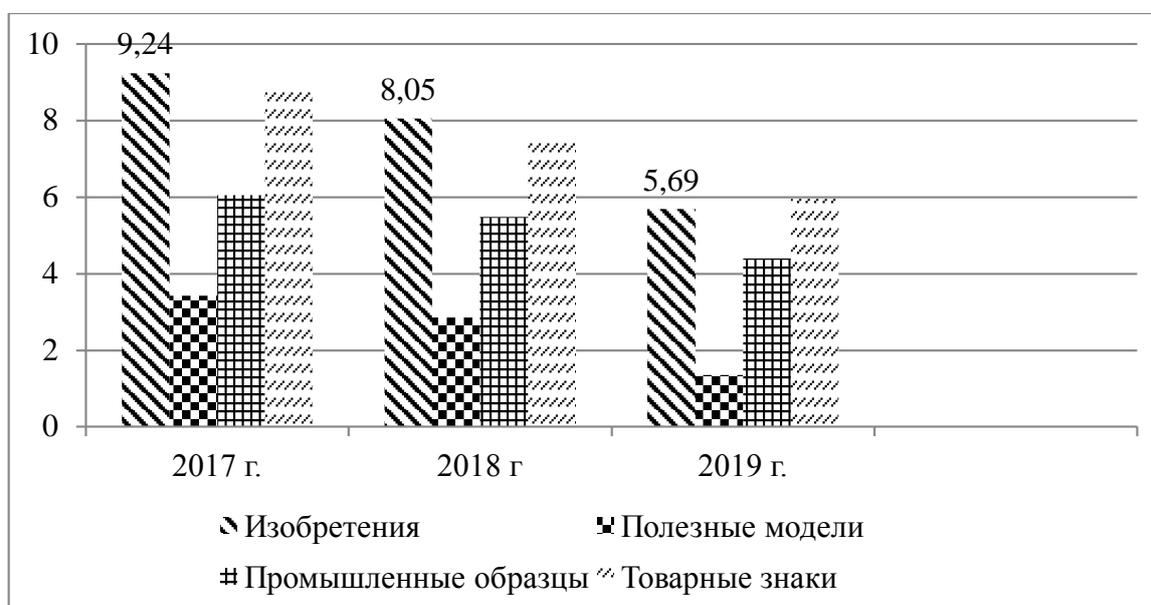


Рис. 1 – Динамика среднего срока рассмотрения заявки на объект интеллектуальной собственности<sup>1</sup>

Что касается использования объектов интеллектуальной деятельности по видам экономической деятельности, то распределение на 2018 г. выглядит следующим образом [3] (рис. 2).

<sup>1</sup> Составлено авторами с использованием источника из библиографического списка 7. Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

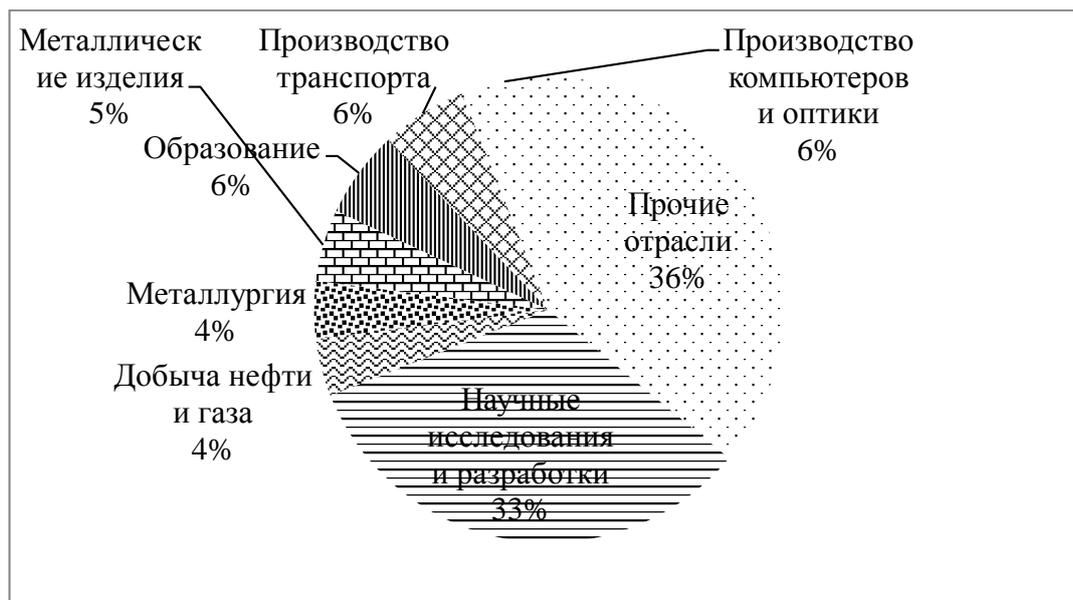


Рис. 2 – Использование объектов интеллектуальной собственности в экономике в 2018 г.<sup>2</sup>

Из данных диаграммы стоит отметить преимущественное использование изобретений в научных исследованиях и изготовлении металлических изделий, полезных моделей в компьютерной среде и промышленных образцов в создании транспортных средств.

При анализе списка патентов, включенных в базу Роспатента «100 лучших изобретений России за 2018 год» [10] наблюдается тенденция преобладания ВУЗов, как лучших патентообладателей. Из публичных компаний коммерческого сектора – лидеры:

- АО Лаборатория Касперского – 2 патента;
- ПАО Сбербанк – 1 патент;
- ООО «Яндекс» - 1 патент.

На основе расчета коэффициента изобретательской активности Роспатентом в РФ образуются топ субъектов по значению данного коэффициента (таблица 2)

<sup>2</sup> Составлено авторами с использованием источника из библиографического списка 3. Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Таблица 2. Топ-10 субъектов РФ по значению Киа [7]

Наименование субъекта РФ	Значение коэффициента
Санкт-Петербург	8,05
Москва	5,88
Московская область	5,25
Томская область	3,54
Татарстан Республика	3,0
Ульяновская область	2,86
Курская область	2,71
Новосибирская область	2,65
Еврейская АО	2,44
Воронежская область	2,41

Более того, Республика Татарстан, Ульяновская область и Воронежская область в 2019 г. подписали трехстороннее соглашение между субъектом, Роспатентом и Министерством экономического развития о поддержке развития сферы интеллектуальной собственности в регионе и содействии в управлении правами на результаты ИС.

Очевидно, что сегодня интеллектуальная собственность важна по причине того, что внедрение инноваций в бизнес и применение новых высоких технологий дают огромное преимущество в ситуации постоянной конкурентной борьбы. Интеллектуальная собственность выступает стратегическим ресурсом, а именно помогает создавать то самое конкурентное преимущество и позволяет фирме строить долгосрочные планы на будущую деятельность по повышению устойчивости.

Аспирант Тюменского государственного университета Прохоров А.Н. [2] приводит следующие роли интеллектуальной собственности в увеличении конкурентоспособности предприятия:

- интеллектуальная собственность как часть ресурсного потенциала организации;
- основополагающий элемент инновационного потенциала и капитала компании, который определяет возможности роста и развития;

- инструмент, позволяющий превратить возможности организации в ее конкурентные преимущества.

Помимо вышеназванных ролей, интеллектуальная собственность:

- увеличивает стоимость компании, так как при наличии на балансе объектов интеллектуальной собственности стоимость акций увеличивается;

- помогает извлечь дополнительную прибыль путем продажи франшиз или лицензий другим предприятиям;

- юридически защищает бизнес из-за того, что права на объекты интеллектуальной собственности принадлежат первым зарегистрировавшим их физическим или юридическим лицам. Следовательно, это исключит недобросовестную конкурентную борьбу;

- формирует положительную репутацию у компании ввиду наличия широкой базы патентов, товарных знаков или же других достояний интеллектуального капитала организации.

Одна из основных проблем в сфере интеллектуальной собственности РФ касается процесса патентования.

Россия стабильно входит в десятку стран-лидеров по количеству поданных патентных заявок, но существует заметный разрыв с остальными странами рейтинга (таблица 3) [11].

Таблица 3. Мировые лидеры по количеству поданных патентов [11], шт.

Китай	1 381 594
США	606 956
Япония	318 479
Южная Корея	204 775
Евросоюз	166 585
Германия	67 712
Индия	46 582
Россия	36 883
Канада	35 022
Австралия	28 906

Несмотря на значительное место в рейтинге, российские показатели не полностью отражают научный потенциал страны. На то есть несколько причин [9]:

- недостаточно четкое понимание заявителями правовых основ управления и распоряжения интеллектуальной собственностью;
- дефицит специалистов в сфере правовой защиты интеллектуальной собственности;
- отсутствие четкого понимания у бизнеса необходимости иметь патенты.
- отсутствие стратегии управления правами на результаты интеллектуальной деятельности на уровне организаций и отраслей в целом.

Что касается дефицита специалистов, то одним из возможных факторов может являться заработная плата персонала, занятого исследованиями и разработками, а также коммерциализацией прав на результаты интеллектуальной деятельности. Согласно данным Росстата [8], среднемесячный доход таких работников на 2017 г. составлял 48,8 тыс. руб., что на 24% больше аналогичного показателя по экономике в целом (39,2 тыс. руб.). Недостаточно высокое поощрение интеллектуальной деятельности – весомый фактор оттока специалистов из области разработок. Например, подведомственная Роспатенту Российская государственная академия интеллектуальной собственности, выпустила 700 специалистов в 2019 г., что недостаточно для масштабов российской экономики с потребностью в данных кадрах более 300 000 тыс. человек. Также по данным ИСИЭЗ НИУ ВШЭ [8], большинство опрошенных россиян (80%) считает ученых скорее альтруистами, помогающими решать трудные задачи, соответственно материальная сторона профессии участниками опроса кажется несущественной. Очевидно, что стереотипы негативно влияют на имидж профессии.

Вопрос участия бизнеса в разработке патентов стоит остро. На этот счет стоит упомянуть мнение представителя Росатома Вячеслава Першукова [8], который заметил, что «российские государственные корпорации стали активно Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

оформлять свою интеллектуальную собственность только при начале сотрудничества с зарубежными партнерами». Только тогда бизнес осознал важность выигранных тендеров и дохода за счет участия объектов интеллектуальной собственности в международных проектах.

Рассматривая структуру внутренних затрат на исследования и разработки (рис. 3), становится видна еще одна проблемная зона – недостаток инвестиций со стороны предпринимателей. Другими словами, российский рынок интеллектуальной собственности испытывает недостаток венчурного финансирования. Доля присутствия государственного сектора в РФ достаточно велика (66%), что означает достаточно неактивную конкурентную среду, которая не стимулирует компании развивать новые продукты и защищать свои права на них. Против финансирования средствами государственного сектора объемом в 81 341,013 тыс. руб. средства фондов составляют всего 12 345, 976 тыс. руб. [4].

Внутренние затраты по состоянию на 2017 г. невелики и равны 42 270, 9 млн. долл. США [8], что составляет 1,11% по отношению к ВВП. Для сравнения в Южной Корее это соотношения составляет 4,23%, а в лидере по патентной активности – КНР – 2,11%.

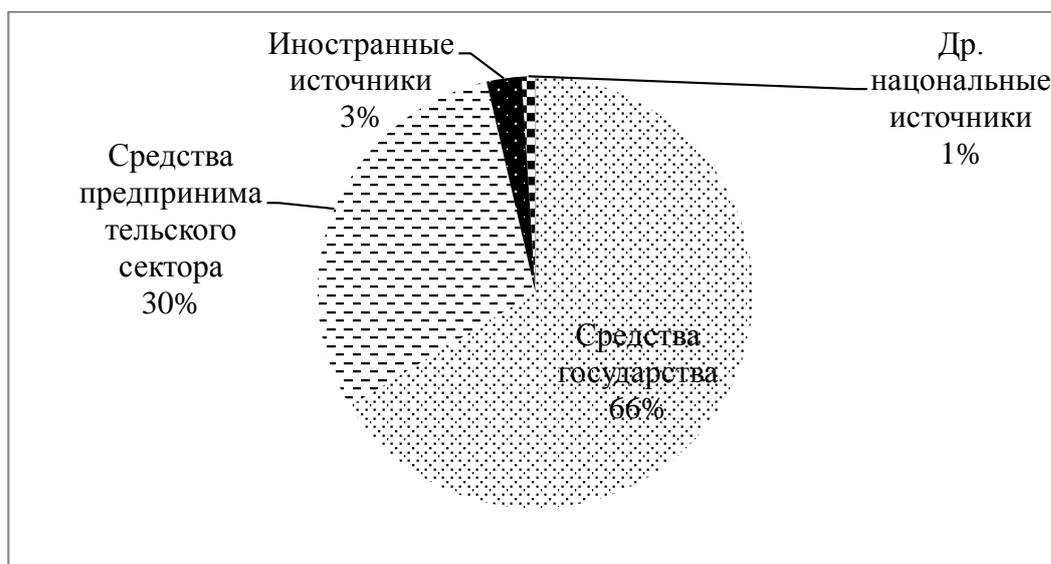


Рис. 3 – Структура внутренних затрат на исследования и разработки<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Составлено авторами с использованием источника из библиографического списка 4. Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Согласно статистике использования изобретений, промышленных образцов и полезных моделей по административному делению, основная масса объектов интеллектуальной собственности циркулирует в Центральном, Приволжском и Уральском федеральных округах. Это говорит не только о научном потенциале приведенных регионов, но и о недостаточно комфортных условиях для развития изобретательства и рационализаторства в остальных регионах страны, нужде в разработке четкой региональной политики в области интеллектуальной собственности и развитии мобильности рынка объектов интеллектуального труда.

Отсутствие системы трансфера технологий является фундаментальной проблемой на рынке интеллектуальной собственности. Так, по данным ЕГИСУ [4] результаты интеллектуальной деятельности зачастую экспортируются в Москву, Самарскую область, Челябинскую область и Воронежскую область. Остальные регионы даже с активной изобретательской деятельностью получают по 1-2 шт. технологий.

Итак, подводя итог, конкретизируем спектр проблем интеллектуальной собственности в РФ можно отметить:

- снижающуюся изобретательскую активность вследствие неясных перспектив патентования для бизнеса, низкого вознаграждения ученых-изобретателей;
- недостаток квалифицированных специалистов в области интеллектуальной собственности;
- экономически сложный процесс патентования;
- отсутствие налаженного трансфера технологий из изобретательски-активных регионов в остальные;
- незаинтересованность коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и как следствие нехватка средств предпринимателей в секторе технологий.

Гендиректор Всемирной организации интеллектуальной собственности Фрэнсис Гарри отмечает необходимость взаимосвязи распространения и наращивания инноваций через интеллектуальную собственность [9]. В этом видится ее основная роль. Что касается России, то у главного ведомства по вопросам интеллектуальной собственности – Роспатента, есть свое видение информатизации и развития сферы.

На заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности от 15.07. 2019 [5] Правительству РФ было рекомендовано ускорить разработку и принятие Национальной стратегии в области интеллектуальной собственности, главной целью которой является повышение конкурентоспособности экономики России и обеспечение роста ВВП путем активного развития системы интеллектуальной собственности. Задачи стратегии состоят в следующем (рис. 4):

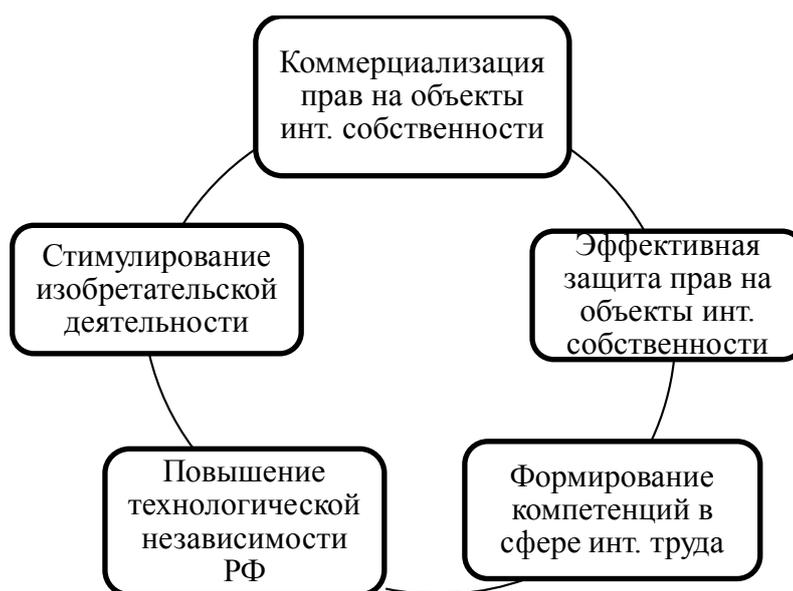


Рис. 4 – Задачи Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Составлено авторами с использованием источника из библиографического списка 5. Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Одной из первостепенных целей является преодоление низкой изобретательской активности [5]. На решение этой проблемы направлены следующие меры:

- внесение изменений в правила выплаты вознаграждений за служебные результаты интеллектуального труда;
- уточнение порядка закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- установление требований по проведению патентных исследований и использованию их результатов в целях создания результатов интеллектуальной деятельности, обладающих инновационным потенциалом.

Подобные действия помогут создать комфортную среду для заявителей и простимулировать приток специалистов в сферу интеллектуальной собственности. Например, с 2019 по 2024 гг. в рамках реализации ФП «Кадры для цифровой экономики» совместно с АНО «Университет НТИ 20.35» планируется обучать по ДПО до 14 тыс. специалистов каждый год, что позволит приблизиться к восполнению потребности экономики в 300 тыс. кадрах ежегодно. Модернизация программ подготовки кадров заключается в свою очередь в:

1. Формировании и внедрении культуры работы с интеллектуальной собственностью на предприятиях;
2. Обновлении ФГОС и прочих стандартов;
3. Увеличении бюджетных мест на программы по интеллектуальной собственности;
4. Принятии закона о патентных поверенных
5. Придании Российской государственной академии интеллектуальной собственности статуса Научно-образовательного центра. Также Российский экспортный центр [6] рекомендует создавать центры интеллектуальной собственности при региональных технопарках, бизнес-инкубаторах, а также фондах и организациях, реализующих грантовые программы.

Важным шагом в области правовой охраны интеллектуальной собственности будет совершенствование процессов на международном уровне, а именно:

- присоединение к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях;
- создание Евразийской системы правовой охраны промышленных образцов на территории ЕАЭС;
- создание Евразийской системы правовой охраны товарных знаков на территории ЕАЭС;
- продвижение русского языка в Мадридской системе международной регистрации товарных знаков и Гаагской системе международной регистрации промышленных образцов.

Что касается вовлечения в оборот объектов интеллектуальной собственности и ее коммерциализации, то главные задачи в этом направлении деятельности – это:

1. Установление государственных программ, контролирующих создание объектов интеллектуальной собственности за счет государственных средств и повышение «отдачи» от этого процесса;
2. Консультационная и методологическая поддержка регионов в области создания рынка интеллектуальной собственности;
3. Установление порядка управления правами на результаты интеллектуальной деятельности при осуществлении трансфера технологий в рамках военно-технического сотрудничества.

С последним пунктом созвучно поручение Президента России [1] об увеличении доли высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения в общем объеме продукции, выпускаемой военно-промышленным комплексом к 2020 г. не менее чем до 17%, к 2025 г. не менее чем до 30%, к 2030 г. не менее чем до 50%. Соответственно задача диверсификации производимых инновационных объектов стоит уже на государственном уровне.

На стадии разработки находятся такие планы как:

- бессрочное продление льгот по налогу на прибыль касаясь прав на объекты интеллектуальной собственности;
- уточнение порядка распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности между государственным заказчиком и исполнителем государственного контракта;
- создание реестра обладающих фармакологической активностью действующих веществ, охраняемых патентом на изобретение для предотвращения возможного нарушения прав производителей лекарственных препаратов;
- ввод в промышленное использование в 2021 г. Федерального цифрового проекта «Информационная инфраструктура», обладающего целым комплексом сервисов для бесперебойной и эффективной связи с Роспатентом.

Таким образом, выделим основные точки роста и направления развития для российского института интеллектуальной собственности на современном этапе. Во-первых, это создание условий для развития изобретательства. Во-вторых, повышение конкурентоспособности и увеличение числа организаций, занятых производством инновационных объектов интеллектуальной собственности. В-третьих, тщательная разработка региональной политики в сфере интеллектуальной собственности и вовлечение регионов в производство и обмен технологиями. В-четвертых, и совершенствование правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности. И наконец, создание трансферта результатов интеллектуальной деятельности между регионами РФ.

### **Библиографический список:**

1. Поручение во исполнение поручений Президента России по реализации Послания Президента Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 года. URL: [http://government.ru/dep\\_news/25735/pdf](http://government.ru/dep_news/25735/pdf) (Дата обращения: 25.11.2020).

2. Прохоров А.Н. Роль интеллектуальной собственности в повышении уровня конкурентоспособности организации / А.Н. Прохоров Роль интеллектуальной собственности в повышении уровня конкурентоспособности организации // Вектор науки ТГУ. – 2013. - № 4. – С. 141-144.

3. Анализ изобретательской активности в регионах российской федерации в 2018 г. URL: <https://new.fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/a-iz-akt-2018.pdf> (Дата обращения: 25.11.2020).

4. Аналитические и статистические открытые данные. URL: <https://www.rosrid.ru/> (Дата обращения: 15.12.2020).

5. Задачи в сфере интеллектуальной собственности на 2020 год. URL: <https://rupto.ru/content/uploadfiles/presentations/zadachi-rp-2020.pdf> (Дата обращения: 25.12.2020).

6. Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности стартапов: проблемы и решения. URL: [https://www1.fips.ru/upload/medialibrary/Doc\\_Content/prezentaciya2-diyachenko-112018.pdf](https://www1.fips.ru/upload/medialibrary/Doc_Content/prezentaciya2-diyachenko-112018.pdf) (Дата обращения: 25.12.2020).

7. Отчет о деятельности Роспатента за 2019 год. URL: <https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet-2019-ru.pdf> (Дата обращения: 25.11.2020).

8. Привлекательность научной карьеры в России. М.: НИУ ВШЭ, 2018. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/713762459/> (Дата обращения: 15.12.2020).

9. Проблемы и перспективы патентования в условиях российской реальности. Интервью Григория Ивлиева журналу CITYMAGAZINE. URL: <https://rupto.ru/ru/news/citymagazineinterview> (Дата обращения: 25.12.2020).

10. Список патентов РФ, включенных в базу данных Роспатента «100 лучших изобретений России» за 2018 год. URL: [https://rupto.ru/content/uploadfiles/100\\_best\\_2018.pdf](https://rupto.ru/content/uploadfiles/100_best_2018.pdf) (Дата обращения: 05.12.2020).

11. World Intellectual Property Indicators 2018. URL: <https://nonews.co/wp-content/uploads/2019/01/WIPO2018.pdf> (Дата обращения: 25.12.2020).

*Оригинальность 88%*