

УДК 338.314

***ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ И
СТАГНАЦИИ ЭКОНОМИКИ******Потеев Д.А.****Доцент кафедры “Экономическая теория, экономика и менеджмент»,
кандидат экономических наук, доцент**ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала
Ф.Ф.Ушакова»,**Россия, г. Новороссийск****Потеева М.А.****к.э.н., доцент**ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный университет
им. В.И.Вернадского»**г.Симферополь, Россия****Миронец А.А.****магистрант**ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный университет
им. В.И.Вернадского», г.Симферополь, Россия*

Аннотация. Статья посвящена острой современной практической и научной проблеме обеспечения экономической безопасности предприятий в условиях воздействия двух слившихся воедино общенациональных угроз: пандемия и экономический спад. На основании ранее проводимых авторами исследований факторов экономического роста выявлена специфика обеспечения экономической безопасности в новых условиях. Она заключается в необходимости более полного использования инструментов института корпоративной социально-экономической ответственности всех акторов экономики, в активизации предпринимательского ресурса, в совершенствовании инструментов диагностики и управления состоянием предприятий.

Ключевые слова. Экономическая безопасность, корпоративная социально-экономическая ответственность, предпринимательский ресурс, экономическая диагностика.

***THE PECULIARITY GUARANTEEING OF ENTERPRISE ECONOMICAL
SAFETY INTO PANDEMIA AND STAGNATION ECONOMY CONDITIONS******Poteev D.A.****Associate Professor of the Department "Economic Theory, Economics and
Management", Candidate of Economic Sciences, Associate Professor**Federal State Educational Institution of higher vocational training “Admiral
Ushakov Maritime University”*

Russia, Novorossiysk

Poteiva M.A.

*Ph.D in Economics, Assistant of Professor,
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
«V.I.Vernadsky Crimean Federal University», Simferopol, Russia*

Mironetz A.A.

*Student
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
«V.I.Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russia*

Annotation. The article is devoted to the acute modern practical and scientific problems guaranteeing of enterprise economical safety into conditions bilateral influencing common national threats: pandemia and downfall. The peculiarity of economical guaranteeing for latest conditions has been revealed by authors on the basis of factors economical growth preceding investigations.

The guaranteeing of economical safety consists; in necessity more complete utilization of corporate social-economical responsibility institute instruments; in undertaker resources activity; in perfecting diagnose and management tools for enterprise states.

Key words. economical safety guarantee; corporate social-economical responsibility; undertaker resources; economical diagnose.

Экономическая безопасность – это такое состояние предприятия, при котором внутренние и внешние условия его функционирования, наличие всех необходимых ресурсов гарантированно обеспечены для эффективной деятельности на достаточно длительный период. Устойчивое развитие, успешная реализация социально-экономических, финансовых, технико-технологических и маркетинговых задач предприятия символизируют его экономическую безопасность в настоящем времени.

Категория «экономическая безопасность» имеет все три временные измерения: в прошлом, настоящем и особенно важное – в будущем. Динамичность изменения экономической безопасности предприятия (ЭБП) непосредственно связана с изменениями внутренних и внешних; экономических, социальных, научно-технических, технологических, маркетинговых и даже политических условий. Значительные и (или) непредвиденные изменения перечисленных условий могут усилить или ослабить экономическую безопасность предприятия.

ЭБП неотделима от других форм и видов безопасности в деятельности предприятия. Например, в зависимости от меры обеспеченности предприятия ресурсами не меньшее значение имеют энергетическая безопасность, кадровая, финансовая, экологическая, социальная и так далее. Все виды Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

безопасности деятельности предприятия взаимосвязаны. Ослабление ЭБП приводит к ослаблению, например, финансовой, материальной, кадровой или социальной обеспеченности предприятия.

Для управления ЭБП необходимы методология диагностики, метрология оценки состояния и динамики изменения безопасности предприятия. Например, в качестве основного критерия состояния ЭБП предлагается рассчитывать уровень ЭБП ($У_{\text{бп}}$). Уровень ЭБП – это системный показатель, характеризующий на определенный момент соотношение потребности во всех видах ресурсов и фактическую или перспективную возможность обеспечения предприятия указанными ресурсами. При этом в расчет необходимо принимать максимально возможное количество (i) используемых ресурсов. Для оценки критического уровня ЭБП расчет выполняется по доминирующему ресурсу или по ресурсу, количество которого находится на критическом уровне (Q_i).

Формулы расчета уровня ЭБП принимают вид:

$$У_{\text{ЭБП}} = (Q_{\text{ин}} - Q_{\text{иф}}) : Q_{\text{иф}}, \text{ где:} \quad (1)$$

$У_{\text{ЭБП}}$ – интегральный показатель уровня экономической безопасности предприятия;

$Q_{\text{ин}}$ – нормативная, безопасная обеспеченность предприятия i -видами ресурсов;

$Q_{\text{иф}}$ – фактическая обеспеченность предприятия i -видами ресурсов на момент оценки $У_{\text{ЭБП}}$ или на перспективный период.

Критический уровень ЭБП определяется по формуле:

$$У_{\text{ЭБП м}} = (Q_{\text{jm}} - Q_{\text{jmф}}) : Q_{\text{jmф}}, \text{ где:} \quad (2)$$

$У_{\text{ЭБП м}}$ – критический уровень ЭБП;

Q_{jm} – нормативная безопасная обеспеченность предприятия (j) ресурсом.

$Q_{\text{jmф}}$ – критически минимальная фактическая величина обеспеченности предприятия доминирующим (j) ресурсом.

Уровень экономической безопасности фирмы зависит от того, насколько гарантированно она обеспечена всеми корпоративными ресурсами (i, j). В их числе: ресурсы капитала, труда, информации, техники и технологии, предпринимательскими ресурсами. И, наконец, самое важное, возможностями эффективного использования наличествующих у предприятия ресурсов. Прежде всего, такая возможность формируется, во-первых, качественным управлением фирмой и, во-вторых, внешними условиями работы предприятия.

Поскольку многообразии видов используемых ресурсов (i) на предприятиях весьма значительное, то интегральные величины обеспеченности ресурсами определяем с помощью известной методики: а) весовой значимости каждого из i-ресурсов; б) вероятной возможности для предприятия обеспечить необходимое количество каждого ресурса.

Таким образом, мы как бы оцениваем всю картину обеспеченности ресурсами и одновременно устанавливаем (j) вид доминирующего (или критического) ресурса. На определенный момент такой ресурс будет, прежде всего, определять уровень экономической безопасности предприятия. В динамике вид критического ресурса будет меняться в зависимости от реалий экономических условий.

Методика ресурсного подхода к оценке уровня ЭБП дает возможность лишь с одной (ресурсной) стороны определить состояние экономической безопасности. Устойчивая деятельность предприятия зависит не только от его ресурсной обеспеченности. Как отмечалось выше, стабильность в экономической деятельности предприятий сопряжена с безопасностью его функционирования в социальной, научно-технологической, рыночной, финансовой областях.

Современная экономическая ситуация выявила многие другие факторы нестабильности. В числе которых: пандемия, политические и социальные изменения текущей жизни, санкции, природные катаклизмы. Каждый из упомянутых и неназванных чрезвычайных внешних факторов может кардинально повлиять на экономическую безопасность предприятия.

Может измениться вид доминирующего ресурса. Например, в условиях ужесточения санкций доминирующим (j) ресурсом становится маркетинговый. Пандемия коронавируса выдвинула на роль императива предпринимательский ресурс предприятий.

Поэтому охарактеризовать и оценить уровень экономической безопасности предприятия возможно только в сравнении с вероятными угрозами, видами и формами экономической опасности предприятию, степенью их вероятности в ближайшей перспективе.

Наиболее вероятными угрозами ЭБП, источниками отрицательного воздействия на экономическую безопасность предприятия являются:

- непредсказуемое поведение рыночной конъюнктуры, особенно по товарам (услугам), производимыми фирмой или сырьевыми, энергетическими и другими товарами, приобретаемыми предприятием у поставщиков;

- вероятностные или непредвиденные, но значительные социальные, политические, военные, экологические, рыночные, технологические и т.п. внешние для предприятия процессы, способные резко повлиять на безопасность его деятельности.

В настоящее время на слуху у всех воздействие пандемии коронавируса Covid-19 на состояние предприятий в России, да и во всем

мире. Пандемия коронавируса ослабила кадровый потенциал предприятий. Снизились доходы населения, стало сокращаться производство. Начался период экономического спада. Как свидетельствуют данные Росстата российский ВВП по итогам II квартала 2020 года сократился на 8,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Аналитики в целом предполагают значительное сокращение российской экономики по итогам года из-за пандемии коронавируса. По информации ведомства во II квартале 2020 года сократились практически все сектора экономики. Единственным сектором, который показал рост, оказалось сельское хозяйство, возросшее на 3,1%.

Максимальное падение отмечено в сырьевом секторе, розничной торговле, пассажирских перевозках, а также в отраслях, связанных с оказанием услуг населению. По данным Росстата, в промышленном секторе производство за апрель-июнь снизилось на 8,5%, а розничный товароборот сократился на 16,6%. Пассажиоборот снизился на 79,0%, а сфера общественного питания – на 48,9%.

По прогнозу ЦБ России в 2020 году ВВП снизится на 4,5 – 5,5%, в дальнейшем прогнозируется восстановительный рост экономики на 3,5 – 4,5% в 2021 году и на 2,5 – 3,5% в 2022 году.

Уровень безработицы в России по итогам июня составил 6,2%. Реальные располагаемые доходы россиян упали на 8%. В июле 2020 года без работы оказались 4,5 млн. человек.

Экономическая история мира знает многочисленные примеры более худшего проявления различных угроз национальному и мировому хозяйствам. Взять хотя бы Великую депрессию конца 20-х и начала 30-х годов прошлого века. В США объем ВВП к концу 1921 года упал за один год на 24%, за 1930 год на 12,6%. В отдельных отраслях сокращение производства продолжалось еще в большем объеме. В сталелитейном производстве, на автомобильных заводах сокращение достигло 38%. С 1929 по 1933 годы выпуск продукции и услуг в США снизился до 31%.

Промышленный кризис сопровождался финансовым. С 1925 по 1933 годы в США обанкротились до половины банков. Страдала социальная сфера. В 1930г. без работы оказались 4 млн. человек, что составляло 8,9% трудоспособных. К началу 1932 года их количество превысило 10 млн. человек, или 20% рабочей силы. На знаменитых автомобилестроительных заводах Детройта уровень безработицы достиг 50%. Возросла заболеваемость и смертность населения. Снизилась рождаемость. Усилилась политическая поляризация общества, обострились межэтнические, межнациональные противоречия. Стал активно проявляться национализм.

В США, хотя и запоздалое, но именно государственное вмешательство ослабило разбушевавшуюся стихию рынка. Кризис в стране стал постепенно преодолеваться. Остальной рыночный капиталистический мир был ввергнут во Вторую мировую войну. Со стороны германского, японского милитаризма

и стран их пособников это была захватническая империалистическая война. Только Советский Союз, который успешно и бескризисно развивал свою экономику с 20-х и до начала 40-х годов прошлого столетия, был вынужден вести тяжелейшую освободительную войну 1941-1945 годов [2].

Война в любом ее виде, захватническая, оборонительная или освободительная всем странам (кроме США, обогатившихся за счет войны) нанесла колоссальный экономический, социальный, финансовый и материальный ущерб. Поэтому сохранение мира - это самое главное и первейшее условие обеспечения экономической безопасности для каждого государства, для его предприятий.

Что же касается таких угроз экономической безопасности как пандемия, стихийные природные бедствия, катастрофы технического и иного свойства, должны быть ослаблены и даже устранены: во-первых, за счет вмешательства государства, во-вторых, сосредоточения усилий всего гражданского общества и, в-третьих, крупного бизнеса.

Институт корпоративной социальной ответственности предполагает такой уровень своей зрелости, при котором все внешние угрозы экономической безопасности могли бы в короткое время и с меньшими затратами предотвращены. Каждый из акторов института корпоративной социально-экономической ответственности (КСЭО) имеет свою функцию, роль и ответственность за устранение всех видов угроз [3].

Наиболее отчетливо эту мысль можно проиллюстрировать на «свежем» примере преодоления угрозы общества и экономики – преодоление пандемии.

Государство в борьбе с пандемией выполняет функцию корпоративной социально-экономической ответственности через деятельность управленческих структур всех уровней путем планирования, организации и контроля, бюджетного финансирования конкретных противовирусных мероприятий.

Бизнес всех масштабов и видов должен воздержаться от массовых сокращений кадрового состава, обеспечивать сотрудников необходимыми антивирусными приспособлениями, материалами, финансовыми средствами. На нем лежит корпоративная ответственность за соблюдение антивирусного режима на предприятиях.

Не в меньшей мере несет корпоративную ответственность в борьбе с пандемией гражданское общество, и каждый из его граждан в частности. Многие меры предосторожности от заболеваний, соблюдения антивирусных условий, лечения зависят от всех нас. Соблюдение этих мер свидетельствует об уровне гражданской корпоративной ответственности общественного института, который следует формировать, воспитывать и культивировать с ранних лет жизни человека.

Не представляется возможным в краткой статье рассмотреть все виды внешней угрозы экономической безопасности предприятиям (ЭБП).

Ограничимся обобщающей методикой оценки ЭБП со стороны внешних угроз. По мнению авторов, внешние угрозы по уровням опасности можно подразделить на три традиционных уровня: «желтый», «оранжевый» и «красный» по мере усиления опасности.

По наиболее отчетливым показателям проявления опасности указанные уровни экономической опасности предприятий (УЭОП) можно, по мнению авторов, представить следующим образом (табл. 1).

Таблица 1. – Уровни экономической опасности предприятий

Показатели оценки угроз экономической безопасности предприятия, % по сравнению с предшествующим периодом	«желтый» уровень экономической опасности	«оранжевый» уровень экономической опасности	«красный» уровень экономической опасности
- устойчивое сокращение объемов производства товаров и услуг, валового продукта и уменьшение доходов	до 5-7%	от 7% до 15%	свыше 15%
- сокращение численности занятых, увольнение ведущих высококвалифицированных работников, рост количества безработных	до 5%	от 5% до 7%	свыше 7%
- уменьшение объемов реализации продукции, утрата рынков сбыта	до 5-7%	от 7% до 15%	свыше 15%
- усиление технологического отставания, уменьшение производственных мощностей	до 10%	от 10% до 20%	свыше 20%
- уменьшение прибыли и снижение рентабельности по основным видам деятельности	до 2-3%	менее 0,2 – 0,1%	стабильная убыточность
- снижение уровней ликвидности, рост дебиторской задолженности и утрата финансовой стабильности и самостоятельности	1,0	0,8	0,5

Источник: составлено авторами на основании отчетных данных 2020г. предприятий РК

Показатели уровней ЭОП, по мнению авторов, могут использоваться для первичной обобщенной оценки уровня угроз экономической безопасности предприятия. Для более детального исследования, планирования конкретных мероприятий обеспечения безопасности предприятия в зависимости от уровня угроз потребуется диагностика состояния по всем видам производственной, экономической, финансовой, технологической, социальной и маркетинговой деятельности предприятия [4].

В современных условиях пандемии проблема экономической безопасности теснейшим образом переплетается с еще более важной социальной безопасностью. Сохранение здоровья людей и решение

экономических задач неразделимы. Успешная производственная деятельность предприятий, своевременные выплаты заработной платы работающим и пособий безработным – меры, прежде всего, экономические. Но без них невозможно на длительный период пандемии обеспечить социальные меры: медицинские, здравоохранительные. Динамика решения проблем здравоохранения, как и проблем экономических должна иметь только положительное значение. Поэтому производители в ухудшающихся социальных условиях пандемии стремятся приложить все усилия по решению экономических задач. Здесь, как никогда ранее, актуальным становится поиск и использование ресурса предпринимательства. Всегда в трудных экономических ситуациях выручали поиск нетрадиционных решений, новых видов деятельности, инновационного типа технологического, маркетингового мышления. Предпринимательство становится неисчерпаемым, возобновляемым ресурсом экономики.

Ранее экономисты рассматривали предпринимательскую деятельность, ориентируясь на личность одного человека, на которого закреплена вся ответственность, рискованность. На сегодняшний день предпринимательство рассматривается как получение прибыли целого коллектива, т.е. людьми, у каждого из которых своя функция, включающая мотивацию, обучение, повышение квалификации, опыт, образование, навыки, договорные отношения между поставщиками и потребителями и т.д. Предпринимательство – вид экономической деятельности, основанный на наилучшем сочетании ресурсов, направленных на достижение поставленных целей фирмы, обеспечение экономической безопасности благодаря деятельности граждан и их объединений, осуществляемых на свой страх и риск, под свою ответственность и направленной на получение прибыли.

Значимым для научной разработки принципов предпринимательства является вклад Й.Шумпетера (1883 – 1950гг.), австрийского экономиста. В работе «Теория экономического развития» [5]. Й. Шумпетер изложил последовательный алгоритм изучения феномена предпринимательства. Он продемонстрировал все функции предпринимательской деятельности, механизм ее управления, ее отличительные признаки. По Шумпетеру, сложился особый класс общества. «Поскольку предпринимательство не является профессией и в подобном состоянии нельзя находиться длительное время, то и предприниматели образуют особый класс только в том смысле, что исследователь может... выделить их в отдельную группу... он в состоянии... сформировать особый стиль жизни, особую систему моральных и эстетических ценностей» [5].

Основной функцией по Шумпетеру является осуществление новых комбинаций, в которые входят:

- изготовление нового для рынка товара;
- внедрение в организуемый процесс новых технологий;

- освоение новых (для него) рынков сбыта;
- освоение новых видов и источников сырья, прямое воздействие на реорганизацию структуры отрасли.

«Задача предпринимателей – реформировать и революционировать производство путем внедрения изобретений, а в более общем смысле – через использование новых технологических возможностей для производства новых или прежних товаров новым методом благодаря открытию нового источника сырья или нового рынка готовой продукции – вплоть до реорганизации прежней и создания новой отрасли промышленности» [5].

«Предпринимательство – способ ведения бизнеса на самостоятельной независимой основе с использованием инноваций» [6]. Предпринимательство с точки зрения масштабов бизнеса представлено малым, средним и крупным корпоративным бизнесом; с точки зрения отношений собственности – частным, общественным или государственным секторами экономики» [6]. В предпринимательстве долгое время личность играла важную роль. В нынешних условиях, предпринимательство приобрело масштабы целей коллективов предприятий, отрасли и государства.

Объединяя основные выводы ученых о предпринимателе ему свойственны: стремление к прибыли; осуществление хозяйственной деятельности в условиях риска и неопределенности; принятие решений, которые соответствуют имеющимся знаниям, навыкам и умениям, т.е. человеческому капиталу; стремление концентрировать капитал экономической системы в своем предприятии; стремление к монополизации рынка.

Виды предпринимательства, укрепляющие экономическую безопасность фирмы:

- в масштабах предприятия – производственное, коммерческое, финансовое, страховое, посредническое.

Производственное предпринимательство – деятельность, направленная на производство продукции, проведение работ и оказание услуг, сбор, обработку и предоставление информации, подлежащих последующей реализации потребителю. Функция производства является основной. Производственное предпринимательство обеспечивает, как правило, 10-12% рентабельности.

Коммерческое предпринимательство - товарно-денежные отношения, торгово-обменные операции, т.е. перепродажа товаров и услуг. Коммерческая сделка считается целесообразной, если прибыль составляет 20-30% от затрат.

Финансовое предпринимательство - форма предпринимательства, где объектом купли продажи, в отличие от предыдущего вида предпринимательства, является специфический товар: деньги, валюта, ценные бумаги (акции, облигации, векселя и т.п.). Сделка считается

целесообразной, если чистая прибыль составляет 5% при продолжительности сделки менее года и 10-15% для долговременных сделок.

Страховое предпринимательство - это особая форма финансового предпринимательства, заключающаяся в том, что предприниматель получает страховой взнос, который возвращается только при наступлении страхового случая. Остальная часть взносов образует предпринимательский доход.

Посредническое предпринимательство - деятельность, которая заключается в соединении заинтересованных лиц во взаимной сделке стороны. За оказание услуг предприниматель получает доход.

Государственное предпринимательство - форма осуществления экономической активности от имени предприятия, учрежденного: государственными органами управления, которые уполномочены в соответствии с действующим законодательством управлять государственным имуществом; органами местного самоуправления.

Государственное предпринимательство, как показывает опыт, не всегда может осуществляться столь же эффективно, сколь частное предпринимательство. Основная причина заключается в том, что предпринимательские функции всегда осуществляют конкретные люди, интересы которых не в полной мере совпадают с общими или с государственными.

Масштабы предпринимательства, появляются новые формы, такие как: малое, среднее и индивидуальное предпринимательство (рис. 1). Множится количество форм образования этих видов деятельности.

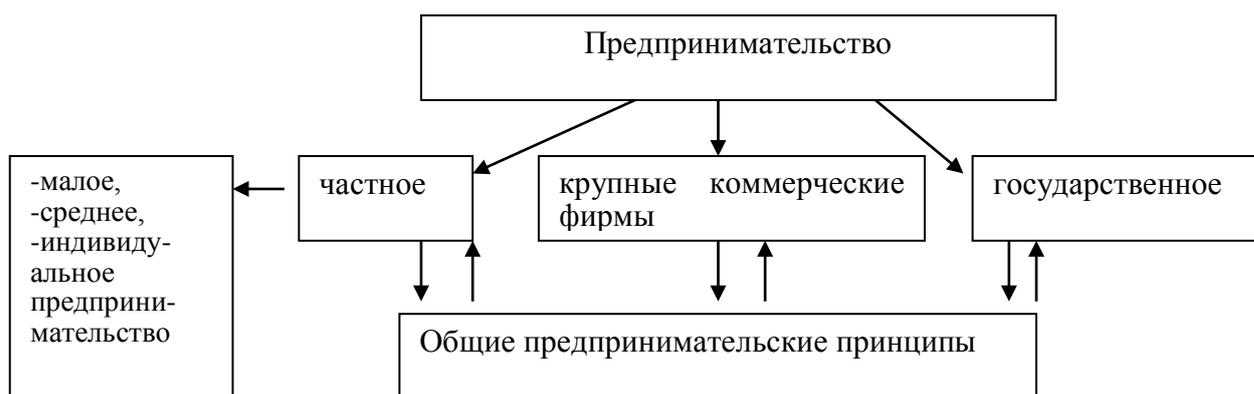


Рисунок 1. – Основные формы организации предпринимательства. Визуализировано авторами.

Из года в год количество и масштабы участия малых и индивидуальных предприятий в экономике России возрастают (табл. 2 и 3).

Таблица 2. – Малое предпринимательство в России в 2019 г.

Количество малых предприятий	Предприятий, тыс.	Доля, %
Всего	256,7	100
в т.ч. в отдельных отраслях: - сельское хозяйство	8,8	3,4
- обрабатывающая промышленность	33,2	12,9
- строительство	31,8	12,4
- торговля оптовая, ремонт автомобилей	85,9	33,4
- гостиницы	9,8	3,8
- операции с недвижимостью	18,1	7,1

Источник: составлено авторами на основе [7; с.315]

В 2019г. среднегодовая численность работающих на малых предприятиях 11340,5 тыс. чел., годовой оборот – 52963,9 млрд. руб. Наиболее распространенная форма организации производства была в видах деятельности: торговля оптовая, ремонт автомобилей (57,4%), обрабатывающая промышленность и строительство (9,6% и 9,9%).

Второй формой частного предпринимательства РФ является индивидуальное предпринимательство без образования юридического лица.

Таблица 3. – Основные показатели деятельности индивидуальных предпринимателей в российской экономике в 2019г.

	Численность индивидуальных предпринимателей		Объем годовой выручки	
	тыс. чел.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу
Всего, из них:	2630,8	100	15003,8	100
-сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	109,0	4,1	453,3	3,0
- оптовая торговля, ремонт автотранспорта	1151,2	43,8	10058,7	67,0
-деятельность в области информации и связи	75,2	2,9	256,2	1,7
- операции с недвижимостью	150,0	5,7	959,2	6,4

Источник: составлено авторами на основе [7; с.317]

Количество индивидуальных предпринимателей в 2019 году составило 2630,8 тыс. чел., объем выручки 2019г. по всем видам деятельности – 15003,8 млрд. руб. Наиболее распространенными видами деятельности ИП оказались торговля, ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования, где численность работающих составила 1151,2 тыс. чел. (43,8%), объем выручки 10058,7 млрд. руб (67,0%). Выделяется такой вид деятельности как операции с недвижимостью. Усилилось индивидуальное предпринимательство в области информации и связи: 75,2 тыс. чел. с годовым объемом выручки 256,2 млрд. руб.

Из приведенных данных, очевидно, что для развития предпринимательской деятельности в России имеются значительные возможности. Остаются слабо освоенными такие виды деятельности как промышленное производство, переработка аграрной сырьевой продукции, транспорт, ремонтно-строительные работы и т.п.

Экономическая безопасность предприятия представляет предмет постоянного внимания руководства и всего коллектива. В условиях устойчивого развития и роста предприятие должно накапливать ресурсы в качестве страховых резервов, своего рода «подушки безопасности». Так, как это делает государство в целом, создавая необходимые резервы. Для этого предприятию необходимо использовать часть прибыли в виде фондов накопления.

В сложных условиях экономического спада, возникновении социальных, медицинских или иных угроз предприятие осуществляет интенсивный поиск нетрадиционных мер сохранения производственной активности за счет предпринимательского ресурса, инновационных технологий в маркетинге, способов мобилизации усилий тружеников коллектива. Наконец, в крайней ситуации руководство фирмы имеет возможность обратиться за помощью к государственным структурам управления на различных уровнях.

Практика хозяйствования в трудный 2020г. подсказывает, что предприятиям следует составлять годовые программы преодоления экономического спада, обеспечения устойчивой экономической безопасности и условий функционирования в случае продолжительной пандемии или иных форм форс-мажорных ситуаций.

Мониторинг экономической безопасности, посредством системной диагностики экономического, производственного, финансового, социального и т.п. состояния предприятия, следует признать важнейшим элементом системы управления предприятием.

Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/
2. Потеев, А.Т. Слагаемые Великой Победы: отечественный транспорт в период лихолетья (1941 – 1945гг.) [Текст] / А.Т. Потеев, М.А. Потеева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И.Вернадского. Экономика и управление. г.Симферополь, 2020. – Том 6 (72). – С.134 – 142.
3. Poteev A.T. Corporate social responsibility of business: evaluation criteria and means of formation / A.T. Poteev, Mabiala // Scientific Notes of

Taurida V. Vernadsky National University. – Series: Economy. - №1(67), 2015. – С.96-107.

4. Потеева, М.А. Эффективное управление предприятием на основе системной диагностики[Текст] / М.А.Потеева, Е.С. Ваденина // Аллея науки: сб. науч.тр. – Том 2, №1 (40), 2020. – С.400-405.
5. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. - М.: Прогресс, 1982. - с. 454.
6. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. 2-е изд. – М., 2006. –VI, 810с.
7. Россия в цифрах.2020.Крат. стат. сб. /Росстат. – М.,2020. – 550с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf

Оригинальность 87%