

УДК 330.34

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Шум Н.М.

аспирант,

Дальневосточный институт управления - филиал РАНХиГС,

г. Хабаровск, Россия

Аннотация

В статье описывается внешнеэкономическая деятельность лесного комплекса России, особенно после нынешних событий (коронавирус), что пусть даже и в малых объемах, но данная сфера функционируют, и огромное внимание стало уделяться лесным ресурсам, так как именно лесной комплекс России динамично развивался и развивается.

Но также, автором рассматривается то, что в настоящее время имеется большой нереализованный потенциал для формирования и развития лесной промышленности, в части ресурсного обеспечения, так и в части роста глубины переработки древесины. При этом инвестиционные вложения в лесной комплекс носят частный характер, и для дальнейшего опережающего роста лесного комплекса нужно обеспечить ее высокую инвестиционную привлекательность. Несмотря на последние события, государство продолжает разрабатывать и проводить мероприятия, которые направлены на рост инвестиционной привлекательности лесного комплекса. На сегодняшний день самой актуальной темой является запрет экспорта леса, с целью защиты лесов, на развитие переработки внутри государства. Тем не менее, ограничение экспорта – весьма радикальная мера.

Таким образом, в статье рассмотрены проблемы в лесной отрасли, которые возникают постоянно и имеют тенденцию к увеличению, например: особенности и проблемы сотрудничества с КНР в сфере лесной отрасли, оценка

результативности мер, осуществляемые российскими органами государственной власти, повышение кадрового состава лесного надзора, который будет иметь право контролировать и вырубку лесов, и транспортировку лесо- и пиломатериалов. Для лесопромышленного комплекса необходима помощь в форме постоянных заказов на внутренних рынках и поддержка в вопросах экспорта на внешний рынок лесопромышленной продукции. Автором отмечается, что подобные мероприятия позволят понизить транспортное плечо от лесоперерабатывающих комплексов, развить сеть лесных дорог, повысить результативность работы лесозаготавливающих и лесоперерабатывающих организаций.

Ключевые слова: социально – экономическое развитие; ресурсная база; стратегия; национальный проект; программа развития; социальная сфера; инвестиционные проекты.

ASSESSMENT OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE FOREST COMPLEX IN RUSSIA

Shum N.M.

graduate student,

Far Eastern Institute of management - branch of RANEPА,

Khabarovsk, Russia

Abstract

The article describes the foreign economic activity of the Russian forest complex, especially after the current events (coronavirus), which, even in small volumes, but this area is functioning, and great attention has been paid to forest resources, since it is the Russian forest complex that has been developing dynamically.

But also, the author considers that currently there is a large unrealized potential for the formation and development of the forest industry, in terms of resource provision,

and in terms of increasing the depth of wood processing. At the same time, investment in the forest complex is private, and for further rapid growth of the forest complex, it is necessary to ensure its high investment attractiveness. Despite recent events, the state continues to develop and implement measures aimed at increasing the investment attractiveness of the forest complex. To date, the most relevant topic is the ban on the export of timber, in order to protect forests, for the development of processing within the state. However, restricting exports is a very drastic measure. Thus, the article deals with problems in the forest industry that arise constantly and tend to increase, for example: features and problems of cooperation with the PRC in the forest industry, evaluation of the effectiveness of measures implemented by Russian state authorities, increasing the staff of forest supervision, which will have the right to control both deforestation and transportation of timber and lumber. The timber industry needs assistance in the form of permanent orders in domestic markets and support in the export of timber products to the foreign market. The author notes that such measures will reduce the transport burden from timber processing complexes, develop a network of forest roads, and increase the efficiency of logging and timber processing organizations.

Keywords: socio – economic development; resource base; strategy; national project; development program; social sphere; investment projects.

Экономическое развитие России в 2019 году можно было назвать стабильно слаборастущей без каких-либо признаков снижения в рецессию наподобие 2015 – начала 2016 годов, но и без явных сигналов к интенсивному движению вверх. Основным экономическим показателем являлся ВВП, завершивший 2019 год с небольшой позитивной динамикой и темпами практически в два раза ниже, чем в 2018 году, что для государства с формирующейся и «догоняющей» экономикой далеко не наилучший результат. Максимальный темп увеличения ВВП в 2019 составил 1,3%, как и в 2018 году

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

по сравнению с 2017 годом, в 2017 году данный показатель составлял 2,3%. (рис.1) [14].

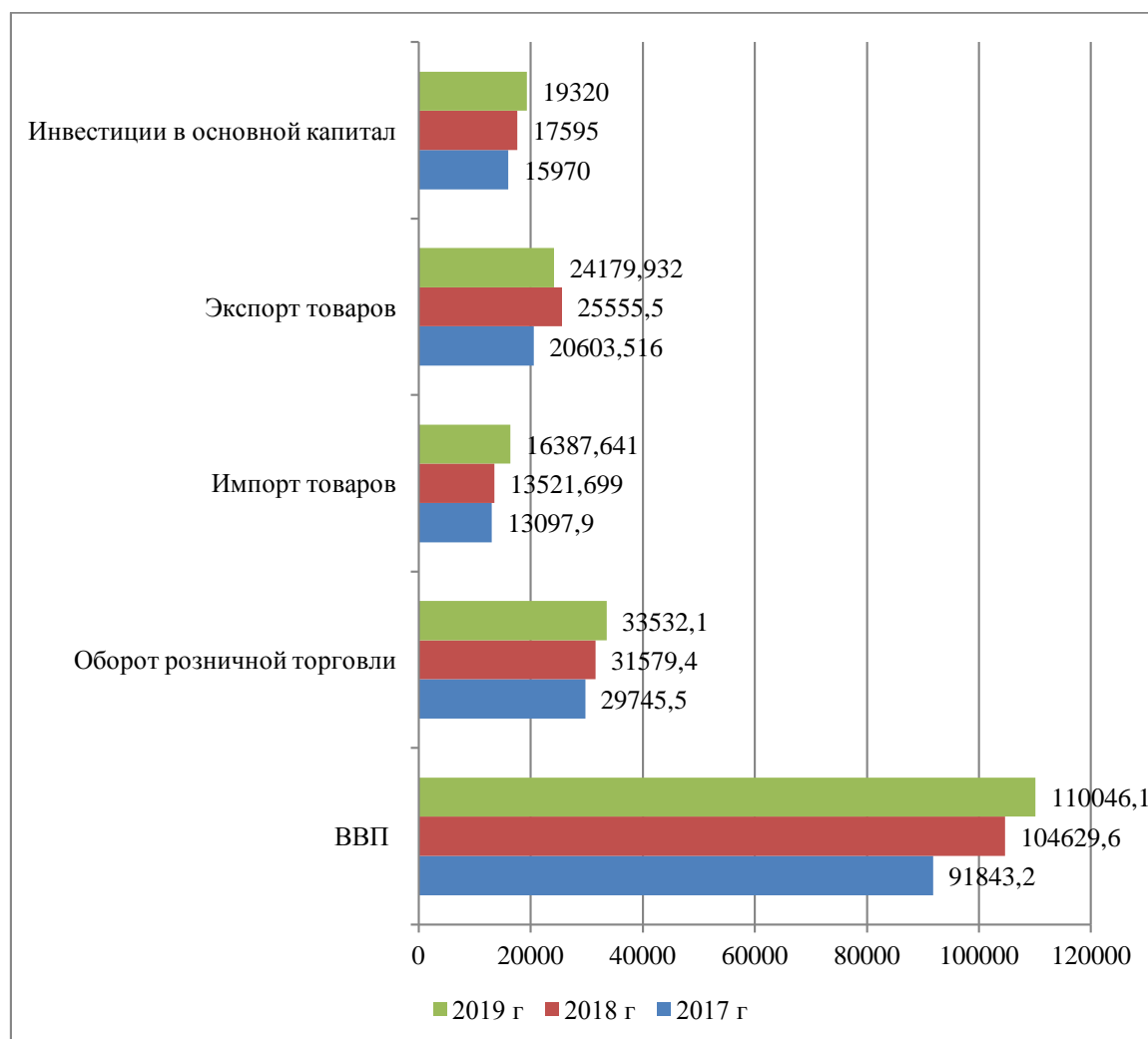


Рис.1 – Динамика экономических показателей за 2017-2019 годы, млрд. руб.

Аналогичное отставание с низкими изменениями сохраняется уже почти 7 лет, а, следовательно, весь данный период понижается доля России в глобальном ВВП, которая сегодня не достигает даже 2%. В 2018 году в России закончился период рецессии, поэтому происходило увеличение экономических и социальных показателей относительно 2017 г. ВВП в 2018 году составил 104629,6 млрд. руб., что на 13,9% больше, чем в 2017 году, в 2019 году данный показатель вырос до 110046,1 млрд. руб. Индекс промышленного производства

по основным видам экономической деятельности составил в 2018 году 102,9%, в 2019 году - 102,4%, оборот розничной торговли в 2017 году составлял 29745,5 млрд. руб., в 2018 году – 31579,4 млрд. руб., в 2019 году он вырос до 33532,1 млрд. руб., экспорт товаров в 2019 году 24179,9 млрд. руб., что на 6,1% меньше, чем в 2018 году, импорт товаров в 2019 году составил 16387,6 млрд. руб., в 2018 году – 13521,7 млрд. руб., инвестиции в основной капитал также увеличились в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 4,1% и составили 10222,6 млрд. руб. В 1 полугодии 2020 года товарооборот РФ составлял 21364,12 млрд. руб., уменьшившись на 16,81% по сравнению с 2019 годом. Экспорт товаров в 1 полугодии 2020 года составил 12851,8 млрд. долл., уменьшившись на 22,54% по сравнению с 2019 годом [6].

Таким образом, с 2017 года динамика экономического развития в стране повышалась, в 2020 году произошло снижение экономических показателей из-за пандемии коронавируса, что затронула все отрасли производства и внешнеэкономическую деятельность, международное сообщество, столкнувшись с таким видом вируса, все свои направления обратило на спасение людей, соответственно, экономика упала, введены были ограничения экспорта и импорта товаров, только к августу 2020 года ситуация начала меняться в лучшую сторону, начали возобновлять свою деятельность бизнес-сообщества, люди приспособились работать дистанционно. Поэтому в настоящее время, экономическая ситуация нестабильна, так как поднимается вторая волна пандемии, и чего ждать в будущем – неизвестно [2].

Но, тем не менее, внешнеэкономическая деятельность, пусть даже и в малых объемах, но функционируют, и огромное внимание стало уделяться лесным ресурсам, так как именно лесной комплекс России динамично развивался и развивается. Динамика роста его сегментов, также производство OSB (ориентированно-стружечной плиты), ДСП (древесно-стружечной плиты) и топливных гранул, в последние годы существенно превысил темпы роста всей отечественной экономики. Но также, имеется большой нереализованный

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

потенциал для формирования и развития лесной промышленности, в части ресурсного обеспечения, так и в части роста глубины переработки древесины. При этом инвестиционные вложения в лесной комплекс носят частный характер, и для дальнейшего опережающего роста лесного комплекса нужно обеспечить ее высокую инвестиционную привлекательность [5]. Несомненно, проблемам развития отечественного лесного комплекса уделяется большое внимание, так как он включен в перечень стратегических отраслей экономики Российской Федерации. Государство разрабатывает и проводит мероприятия, которые направлены на рост инвестиционной привлекательности лесного комплекса. Правительством России 20 сентября 2018 года была ратифицирована Стратегия развития лесного комплекса России до 2030 г. Как известно, одной из главных отраслей лесного комплекса является целлюлозно-бумажная промышленность, что аргументировано анализом перспективных сегментов лесного комплекса (рис. 2) [8].

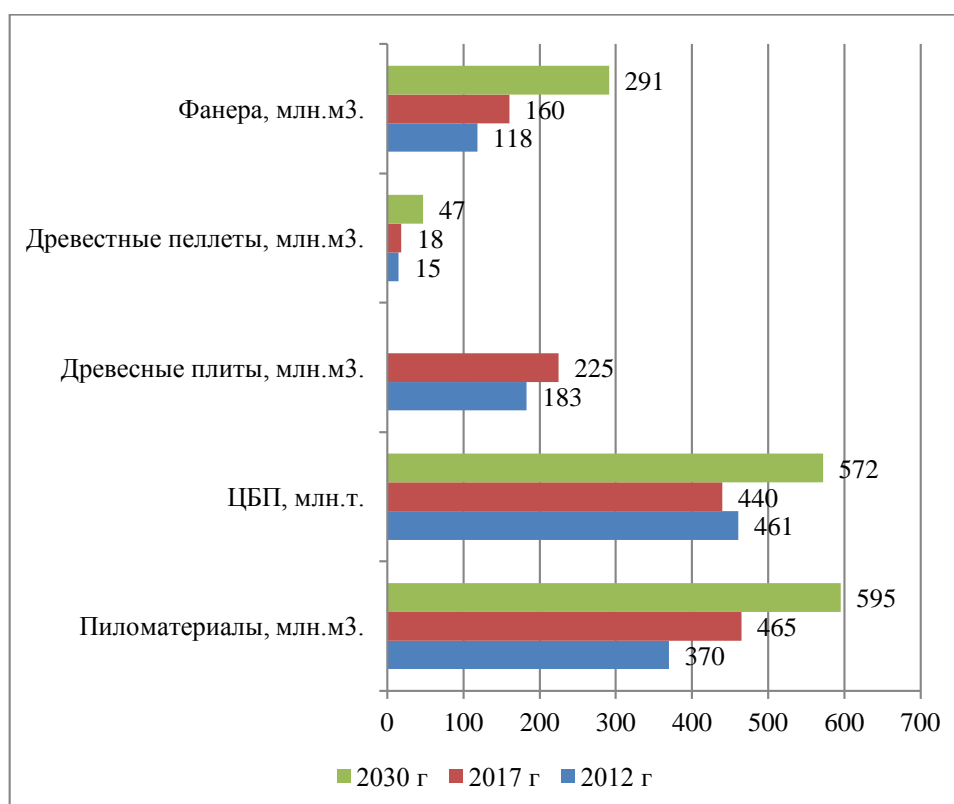


Рис.2 – Международные темпы роста выделенных сегментов лесного комплекса (по данным Росстата) [6]

Оценка международных лесной продукции позволяет констатировать, что в России выделен сегмент производства фанеры. В связи с характеристиками состава лесных ресурсов максимальное распространение получает производство березовой фанеры, которая не настолько популярна за рубежом, в результате чего данный вид лесной продукции не является экспортно-ориентированным. Поэтому, одним из перспективных сегментов лесного комплекса Российской Федерации является производство пиломатериалов, древесных пеллет и целлюлозы. Прогноз данных видов продукции лесного комплекса представлен на рис.2. [7]

Для расчета темпов прироста применялись оперативные данные за 2017-2019 год из «Информации о социально-экономическом положении России», из публикаций Росстата – как показал анализ, темпы прироста в «Информации...» рассчитаны не к уточненным, а к предварительным данным (используется база оперативных месячных показателей). При этом данные брались с максимальной детализацией, доступной для показателей обоих годов. [6]

Оценка лесной продукции представляет интерес не только по видам производственной деятельности, но и в разрезе федеральных округов (таблицы 1 – 3). [6]

Таблица 1 – Производство целлюлозы древесной из прочных волокнистых и материалов в 2017-2019 гг., тыс. т.

Федеральный округ	Годы			Темп роста,%	
	2017 г	2018 г	2019 г	2018/2017	2019/2018
Северо-Западный	4344	5030,7	5196, 8	115,8	103,3
Южный	22	36	37,6	163,6	104,4
Приволжский	77,5	968,2	1008,2	1249,3	104,1
Уральский	30,6	34,5	30,4	112,7	88,1
Сибирский	1998,3	2172,3	2205	108,7	101,5
Дальневосточный	77,6	81,82	99,98	105,4	122,2
Всего	6550	8323,52	3381,18	127,1	40,6

Во всех федеральных округах, кроме Уральского, в 2019 году предприятия повысили объемы производства целлюлозы древесной, однако незначительное понижение наблюдалось на предприятиях ЦБП Свердловской области, также низкий объем производства наблюдался на Дальневосточном округе, в 2019 году он составляет 99,98 млн. т. Самый высокий объем производства в Северо-Западном регионе (2019 г. – 5196,8 млн. т.)

Таблица 2 – Производство целлюлозы по видам в 2017-2019 гг., тыс. т.

Виды целлюлозы	Годы			Темп роста, %	
	2017 г	2018 г	2019 г	2018/2017	2019/2018
Целлюлоза древесная и целлюлоза из прочных волокнистых материалов, в том числе:	7776,2	8323,5	8577,9	107,0	103,1
Целлюлоза сульфатная	4465,2	5670,9	5809,3	127,0	102,4
Целлюлоза сульфитная	300,5	342,1	349	113,8	102,0
Масса древесная	3010,5	2310,5	2419,6	76,7	104,7

Уровень сульфатной целлюлозы в общем объеме производства за 2019 год составила 2419,6 млн. т., доля целлюлозы по сульфитному способу варки увеличилась на 4,7%. Организации перерабатывающей лесной продукции заменяют производство сульфитной целлюлозы выпуском химико-термомеханической массы (ХТММ) и термомеханической массы (ТММ), которые применяются в композиции разного вида бумаг и картонов. [10]

Таблица 3 – Производство бумаги и картона по Федеральным округам в 2017-2019 гг., тыс. т.

Федеральный округ	Годы			Темп роста, %	
	2017 г	2018 г	2019 г	2018/2017	2019/2018
Центральны	998,2	1024,1	1140,5	102,6	111,4
Северо-Западный	4980,3	5070,4	5208,9	101,8	102,7
Южный	122,2	154,4	156	126,4	101,0
Приволжский	1991	2027,3	2086,9	101,8	102,9
Уральский	30,6	46,9	55,2	153,3	117,7
Сибирский	256,5	282,2	287,9	110,0	102,0
Дальневосточный	99,5	106,3	122,9	106,8	115,6
Всего	8478,3	8711,6	9058,3	102,8	104,0

В настоящее время производство данных видов древесной массы в экономическом направлении выгодно, так как такой его способ значительно понижает негативное антропогенное влияние производства на окружающую среду. Ежегодное наращивание объемов выпуска сульфатной целлюлозы достигается за счет модернизации варочных установок, а также внедрения в эксплуатацию новых мощностей на действующих промышленных площадках целлюлозно-бумажных предприятий. Уровень древесной массы, которая получается механическим способом составляет 28,2 %. Способ ее получения разрешает применять для производства древесины лиственных пород, лесосечные древесные отходы, стабильно обеспечивая организацию сырьем. Объемы экспорта и импорта лесной продукции в России за 2017-2019 гг. повышаются. [9]

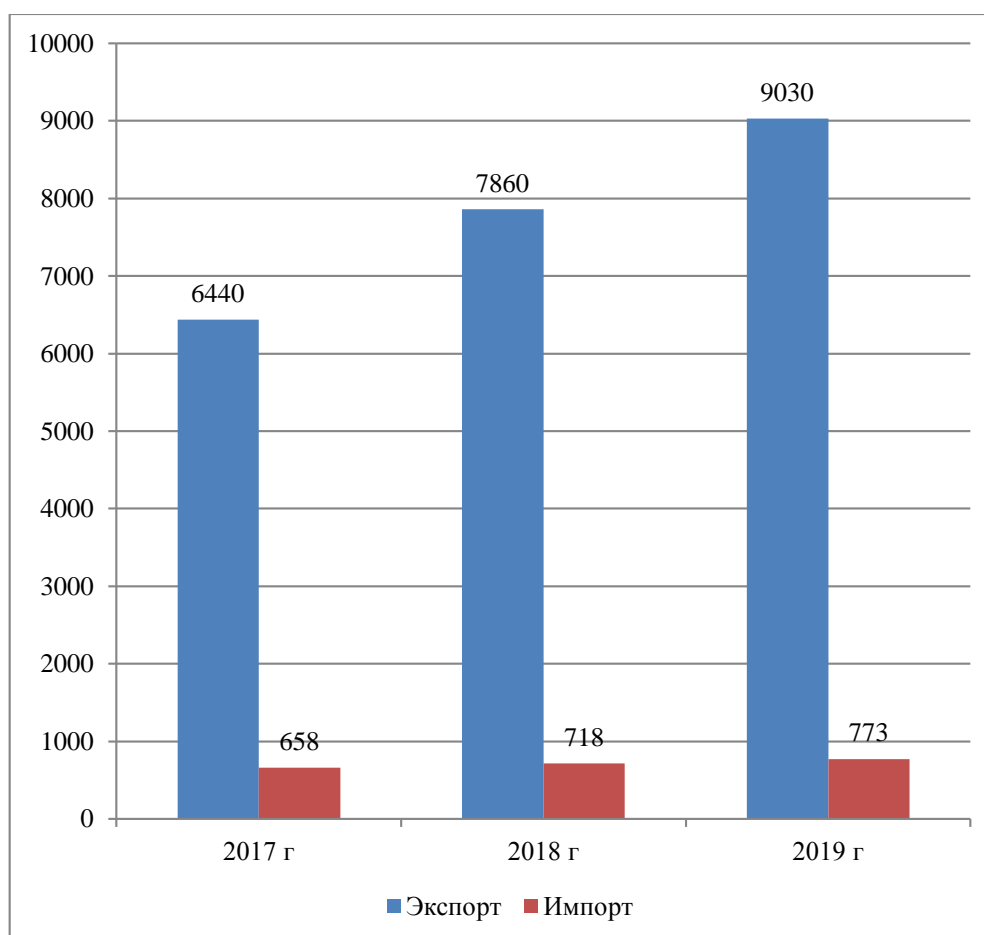


Рис.3 – Экспорт и импорт лесной продукции, млн. долл. США. [6]

В 2019 году на экспорт было отгружено лесной продукции на 9030 млн. долл. США., особенно товарной целлюлозы, что на 2590 млн. долл. США. больше, чем в 2017 году, производство бумаги и картона в 2019 году увеличилось на 3,98%. По всем федеральным округам за исключением Дальневосточного – Приморского края, произведено на 363,3 тыс. т. бумаги больше, чем в 2017 году. Экспорт лесной продукции в 2019 году составил 773 млн. долл. США, что на 115 млн. долл. США. больше, чем в 2017 году.

Основная доля экспорта лесной продукции (табл. 4) приходится на Китай (69%), также на Японию (11,7%), Узбекистан (4,2%), Германию (2,9%), самую наименьшую долю занимает Эстония (0,1%).

Таблица 4 – Экспорт и импорт лесной продукции по странам в 2017-2019 гг., долл. США. [6]

№	Страна	Экспорт		Страна	Импорт	
		∑ (2017-2019)	Доля		∑ (2017-2019)	Доля
1	Китай	\$3.25 млрд	69%	Беларусь	\$650 млн	30%
2	Япония	\$549 млн	11.7%	Китай	\$421 млн	19.4%
3	Узбекистан	\$197 млн	4.2%	Германия	\$203 млн	9.3%
4	Германия	\$137 млн	2.9%	Польша	\$131 млн	6%
5	Дания	\$119 млн	2.5%	Португалия	\$130 млн	6%
6	Бельгия	\$66.8 млн	1.4%	Италия	\$92.9 млн	4.3%
7	Южная Корея	\$60.5 млн	1.3%	Украина	\$74.6 млн	3.4%
8	Австрия	\$58 млн	1.2%	Сербия	\$58.8 млн	2.7%
9	Египет	\$49.7 млн	1.1%	Бельгия	\$36.3 млн	1.7%
10	Италия	\$27.8 млн	0.6%	Франция	\$34.6 млн	1.6%
11	Казахстан	\$25.3 млн	0.5%	Австрия	\$28.1 млн	1.3%
12	Нидерланды	\$20.8 млн	0.4%	Румыния	\$25 млн	1.2%
13	Англия	\$14.4 млн	0.3%	Индонезия	\$23.9 млн	1.1%
14	Чехия	\$14.1 млн	0.3%	Финляндия	\$23.7 млн	1.1%
15	Ливан	\$13.3 млн	0.3%	Испания	\$20.1 млн	0.9%
16	Таджикистан	\$10.2 млн	0.2%	Турция	\$19.5 млн	0.9%
17	Швеция	\$9.8 млн	0.2%	Швейцария	\$18.5 млн	0.9%
18	Франция	\$9.3 млн	0.2%	Литва	\$18.4 млн	0.8%
19	Азербайджан	\$7.7 млн	0.2%	США	\$18.1 млн	0.8%
20	Эстония	\$6.9 млн	0.1%	Венгрия	\$16.5 млн	0.8%
...
	По всем странам:	\$4.71 млрд	100%	По всем странам:	\$2.17 млрд	100%

Основная доля импорта лесной продукции приходится на Беларусь (30%), Китай (19,4%), Германию (9,3%), Польшу (6%), малая доля приходится на Венгрию (0,8%).

Максимальная доля экспорта лесной продукции (табл. 5) по Федеральным округам приходится на Иркутскую область (18,4%), Красноярский край (9,4%), Хабаровский край (7%), Санкт-Петербург (6,8%).

Таблица 5 – Экспорт и импорт лесной продукции по Федеральным округам в 2017-2019 гг., долл. США. [6]

№	Регион (области)	∑ (2017-2019)	Доля	Регион (области)	∑ (2017-2019)	Доля
1	Иркутская область	\$4.71 млрд	18.4%	Москва	\$772 млн	35.6%
2	Красноярский край	\$2.4 млрд	9.4%	Московская область	\$298 млн	13.7%
3	Хабаровский край	\$1.79 млрд	7%	Санкт-Петербург	\$189 млн	8.7%
4	Санкт-Петербург	\$1.74 млрд	6.8%	Калининградская область	\$137 млн	6.3%
5	Вологодская область	\$1.35 млрд	5.3%	Смоленская область	\$127 млн	5.9%
6	Приморский край	\$1.22 млрд	4.8%	Краснодарский край	\$97.2 млн	4.5%
7	Архангельская область	\$1.17 млрд	4.6%	Приморский край	\$80.9 млн	3.7%
8	Ленинградская область	\$902 млн	3.5%	Нижегородская область	\$60 млн	2.8%
9	Коми	\$749 млн	2.9%	Башкирия	\$35.3 млн	1.6%
10	Новгородская область	\$699 млн	2.7%	Калужская область	\$32.4 млн	1.5%
11	Карелия	\$694 млн	2.7%	Брянская область	\$28.1 млн	1.3%
12	Москва	\$662 млн	2.6%	Ростовская область	\$26 млн	1.2%
13	Свердловская область	\$604 млн	2.4%	Липецкая область	\$18.5 млн	0.9%
14	Костромская область	\$579 млн	2.3%	Белгородская область	\$16.1 млн	0.7%
15	Кировская область	\$575 млн	2.3%	Адыгея	\$16 млн	0.7%
16	Пермский край	\$539 млн	2.1%	Курская область	\$14.9 млн	0.7%
17	Московская область	\$491 млн	1.9%	Дагестан	\$14.3 млн	0.7%
18	Томская область	\$467 млн	1.8%	Тюменская область	\$14.1 млн	0.7%
19	Алтайский край	\$353 млн	1.4%	Воронежская область	\$13.6 млн	0.6%
20	Смоленская область	\$352 млн	1.4%	Крым	\$13.5 млн	0.6%
...
	По всем регионам:	\$25.5 млрд	100%	По всем регионам:	\$2.17 млрд	100%

Наибольшая доля импорта лесной продукции приходится на Москву (35,6%), Московскую область (13,7%), Санкт–Петербург (8,7%). Россия занимает четвертое место в международном производстве газетной бумаги, ее доля составляет 6,0%, на Канаду приходится – 14,0%, Японию – 12,5%, Китай – 10,6%. Экспортные поставки за 2019 год выросли в натуральном выражении на 3,4%.

Таблица 6 – Финансовые результаты экономической деятельности крупных и средних лесопромышленных предприятий по хозяйственным видам деятельности за 2017-2019 гг.

Наименование	Количество организаций	Прибыль (убыток), млн. руб.			Темп роста,%
		2017 г	2018 г	2019 г	
Лесозаготовки	144	559	665	2605	466,0
Обработка древесины и производства изделий из дерева, пробки	290	9326	9591	12667	135,8
Производство бумаги и бумажных изделий	208	70199	72226	114428	163,0
Производство целлюлозы и древесной массы	49	51112	53339	94117	184,1
Производство целлюлозы	6	19150	20015	41305	215,7
Производство бумаги и картона	5	19100	20054	41301	216,2
Производство бумаги	42	31500	33324	52812	167,7
Производство картона	29	22500	23814	38265	170,1
Производство картона	13	9212	9517	14759	160,2
Производство изделий из бумаги и картона	159	17200	18887	20311	118,1
Производство гофрированной бумаги и картона. Картонной тары	93	12500	13250	13728	109,8
Производство бумажных изделий производственно-бытового назначения	21	-350	-327	-823	235,1
Производство мебели	166	2150	3803	3486	162,1
Обрабатывающие производства в целом по отрасли	9850	10608	2488326	30607456	288531,8
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	47500	49239	8698061	11552557	23462,2

Несмотря на небольшой уровень инвестиционной привлекательности вследствие страновых факторов, отраслевые организации настроены в целом оптимистично. Основные направления развития операционной деятельности и оптимизации бизнес-процессов для усовершенствования инвестиционного климата в лесной отрасли, активная помощь со стороны государства, стимулирующий рост объема инвестиций в лесопромышленный комплекс, дает основания ожидать убыстренного развития лесной отрасли. [4]

Результаты экономического роста в Российской Федерации оказываются хуже прогнозов и Минэкономразвития, и ЦБ. Оценка темпов прироста ВВП во второй половине 2020 года предполагает увеличение показателя по результатам 2019 года вблизи нижней границы интервала прогноза Банка России в 1,0-1,5%. Хотя Минэкономразвития еще в 2019 году прогнозировал рост на 1,3. Увеличение экономических показателей замедляется временными факторами как внешнего, так и внутреннего характера. Краткосрочные отрицательные факторы, среди которых – потеря динамизма в повышении мировой экономики, повышение НДС, временное понижение бюджетных расходов в реальном выражении, ускорение инфляции, пандемия коронавируса удержали рост экономического развития. [6]

На сегодняшний день самой актуальной темой является запрет экспорта леса, с целью защиты лесов, на развитие переработки внутри государства. Идея запрета экспортных поставок леса в кругах власти возникает не впервые. Такое предложение разрабатывалось еще в 2009 году, потом законопроект, запрещающий вывоз круглого леса сроком на 5 лет, привносился в Государственную Думу РФ от партии ЛДПР в мае 2016 года, тем не менее, деятельная позиция в данном направлении развернулась только в 2018 году. В ноябре 2018 года идея запрета экспорта древесины доносилась уже от министра природных ресурсов и экологии Дмитрия Кобылкина. И уже в январе 2019 года глава Рослесхоза Иван Валентик предложил запретить гражданам, которые проживают в Сибири и на Дальнем Востоке продавать древесину китайским

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

бизнесменам. Отмечалось, что данные меры направлены на развитие переработки внутри государства и сохранение лесов.

Тем не менее, ограничение экспорта – весьма радикальная мера. Она может поставить под угрозу существование всего лесного комплекса, лишит работы десятки тысяч человек, но при этом не решит целиком проблему уничтожения лесов. Таким образом, рассмотрим проблемы в лесной отрасли, которые возникают постоянно и имеют тенденцию к увеличению. [11]

Уничтожение лесов.

1) Высокий спрос со стороны КНР. Китай на сегодняшний день проводит политику полного запрета на коммерческую вырубку естественных лесов к 2020 году и снижению вырубки искусственных лесов на 20%.

2) Несоответствие формально заявленных участков вырубки фактически заявленным, со стороны перерабатывающих производств.

3) Отсутствие восстановления лесов после вырубки в должном объеме.

4) Главная причина принятия радикальных решений содержится, в первую очередь, в недостаточном внимании властей к экспертным оценкам и рекомендациям. Например, по данным Рослесхоза, в первом полугодии 2018 года было зарегистрировано 7400 фактов нелегальной рубки леса общим объемом на 470,6 тыс. м³. Также, 65% нарушений было обнаружено в Иркутской области. Поэтому можно говорить о том что, Россельхоз фиксирует только незначительные нарушения, но, почему то крупные обходит стороной. По данным Союза лесопромышленников, лесозаготовкой в России занимается практически 30 тыс. юридических и физических лиц. В особенности трудно поддается учету оборот пиломатериалов. Контроль за вырубкой леса осложнен еще и тем, что имеется недостаток кадрового резерва: после того, как был принят новый Лесной кодекс в 2007 году, штат работников лесной охраны насчитывал 120 тыс. человек, а после снизился до 18 тыс. человек. Визуальные наблюдения экспертов в лесной промышленности и местных жителей

представляют, что на самом деле в России вырубаются колоссальные лесные площади, что ни где не фиксируется.

Особенности и проблемы сотрудничества с КНР в сфере лесной отрасли.

КНР в настоящее время является крупным в мире импортером делового круглого леса: 43% всего международного импорта приходится собственно на это государство. Также Китай является крупнейший в мире потребителем пиломатериалов (26% от всего международного импорта). В плане поставки пиломатериалов в КНР Российская Федерация является – безоговорочным лидером (см. табл. 4). Что касается поставок необработанного круглого леса – ситуация другая, здесь уже доля России существенно ниже. За 2019 год КНР импортирует лесоматериалы хвойных пород (сосна, ель, лиственница) в объеме 38 млн. м³, из них Российская Федерация поставляет менее 9 млн. м³. Поэтому, из всех поставок круглого леса в КНР на 55 млн. м³, Россия обеспечивает лишь 12 млн. м³ или 21,8% от всех поставок.

Рынок КНР по лесо- и пиломатериалов велик, но Россия не является монополистом на данном рынке Китайский импорт очень диверсифицирован, соответственно, добровольный уход с рынка России может привести к тому, что это место займут другие государства. [12]

Но, существует и положительная сторона. В последнее десятилетие немало проблем в лесной отрасли России было связано с деятельностью китайских организаций, которые проявляли большой интерес с точки зрения инвестиционных вложений. Но, многие китайские проекты не доходили до финала, например строительство Амазарского лесопромышленного комплекса (АСК) в Читинской области, в данном случае. темпы строительства комплекса очень отрывались от плана, а заготовка леса тем временем уже шла в полном объеме. В результате АСК так и не был построен, а в 2018 китайский концерн ZJR прекращает инвестирование.

Опять же самый откровенный и вопиющий случай эксплуатации отечественных лесов китайскими бизнесменами – это аренда 137 тыс. га земли с лесом в Томской области сроком на 49 лет за 1,26 млрд. рублей. Выходит, что аренда 1 га земли стоит 15,64 рублей в месяц. Тем не менее, подобная открытая махинация, все же, привлекла внимание правоохранительных органов. 25 января 2019 года прокуратура обратилась в суд с заявлением о расторжении контракта с целью предотвратить причинение ущерба окружающей среде. Результатом стало постановление суда о запрете вырубке леса, но заметим, что договор был выгоден Китаю, так как за все 49 аренды обходился всего в 9200 рублей.

Также, наиболее привлекательный формат для бизнесменов из Китая – это образование малых «лесопилок», которые разрешают после минимальной обработки направлять на экспорт древесину с пошлинами в 10% (для круглой древесины они не ниже 25%). В настоящее время в России зафиксировано 564 лесопромышленные компании с китайским участием.

Оценка результативности мер, осуществляемые российскими органами государственной власти.

19 июля 2019 года утвержден закон, соответственно которому, тот, кто произвел рубку деревьев, обязан произвести посадку такой же площади в том же регионе не позже, чем через год после рубки. По задумке законодателей, данная мера должна была обеспечить восстановление лесов. Тем не менее, данное мероприятие не весьма результативно, так как это не делает лес наиболее качественным. Вместо хвойных пород в лесах начинают превалировать за счет естественного распространения быстрорастущие осины и березы. Результат – понижение производительности (полезного роста) в 5 – 6 раз по сравнению с лесом, молодняк которого подвергался уходу. Поэтому, обычное восстановление леса без ухода за молодняком не образует прежнее количество качественной древесины. [14]

В 2017 году начала полномасштабную работу Единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней («ЛесЕГАИС»). Подобная система оставляет место для мошеннических схем: под документацией, полученной легальным путем, может проходить другая, наиболее качественная и дорогая древесина, добытая на другом участке, на который не выдавалось разрешения. Также по официальной документации может проходить лес, который вырублен «черными лесорубами».

В данном случае, правило аренды лесных территорий на 49 лет приводит к неосуществимости повторно использовать прежние лесные участки. Лесозаготовливающие организации вынуждены бросать использованные участки, и переходить к новым. Это приводит к экологическим проблемам из-за значительных площадей вырубки с нарушениями экосистемы, а также к повышению издержек организаций и государства.

Подобные проблемы, которые мы рассмотрели выше невозможно решить ни посадками семян и саженцев, ни поголовным чипированием всех бревен, ни запретом экспорта древесины. Последняя мера- экспорт древесины, особенно серьезна, так как она не способствует ни скорому воссозданию качественных лесов (экспорт круглой древесины составляет 9,2% от всех лесозаготовок), ни увеличению доходов (экспорт необработанной древесины в 2019 году составил 7 млрд. долл. США), ни образованию новых рабочих мест (значительные издержки и небольшая производительность поднимают цены на лесную продукцию), ни удержанию позиций Российской Федерации на международном рынке. А спрос на продукцию лесной отрасли в перспективе будет увеличиваться. [8]

Поэтому предлагается следующее:

Повысить кадровый состав лесного надзора, который будет иметь право контролировать и вырубки лесов, и транспортировку лесо- и пиломатериалов. Повышение штата сотрудников позволит оперативно обнаруживать противозаконные лесосеки, которые остаются брошенными без

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

соответствующего ухода после работы «черных лесорубов», и идентифицировать самих нарушителей.

Усиливать орбитальный мониторинг лесной поверхности для оперативного контроля за видоизменением лесного покрова. Данное мероприятие позволит правильно оценивать динамику изменения лесного покрова и выявить незаконные лесосеки в труднодоступных местах вдали от органов лесного надзора.

Предоставить лесозаготовливающим организациям гарантии долгосрочного пользования лесом (передача леса в собственность или повышение срока аренды минимум на 100 лет). Настоящее правило с наибольшим сроком аренды в 49 лет делает восстановление лесов и уход за молодняком неразумным. Повышение срока использования леса разрешит организациям планировать работу на выделенном участке в долгосрочной перспективе, и сделает рациональным и экономически выгодным уход за молодняком.

Необходимо ввести ограничения выдачи разрешений на вырубку новых участков леса вплоть до совершенной отмены на протяжении 70 лет. В настоящее время лесозаготовливающим организациям проще каждый раз после вырубки переходить на новые участки нетронутого леса.

Также, основными проблемами в области внешнеэкономической деятельности является низкая инвестиционная составляющая. Внешнеэкономическое сотрудничество России с другими государствами предполагает инвестиции со стороны других стран в лесопромышленную область, например перспективным является: переход от эксплуатации круглого леса к комплексному применению, подключая заготовку, транспортировку и переработку, тушение лесных пожаров; поощрение крупных компаний вкладывать капитал в Россию; развитие глубокой переработки, производство пиломатериалов, фанеры, плитных материалов, мебели, целлюлозы; борьба с незаконной вырубкой и коррупцией. [12]

Переход от экспорта круглого леса на продукцию из древесины с наиболее высокой добавленной стоимостью. Данное направление могло бы увеличить занятость в переработке древесины. Такое направление помогло бы стимулировать разработку наиболее устойчивого метода применения лесных ресурсов за счет понижения затрат, связанных с менее ценными кусками древесины, такими как ветки и щепа, что делает их более рентабельными для применения в конечных продуктах, таких как бумага, целлюлоза и множество древесных плит.

Для расширения предложения лесных услуг необходимо обратить внимание на совместное предприятие в области лесных ресурсов, а именно проект сохранения биоразнообразия лесов, строительства зеленых плотин и восстановления лесов и расширения поглотителей углерода. Данная политика окажет существенное воздействие на предоставление лесных услуг в будущем.

Существует серьезная нехватка инфраструктуры (лесные дороги и механизация). Для того, чтобы реализовать такой потенциал предложения в сравнении с реальным рыночным предложением необходимо обратить внимание на внедрение технологических инноваций для повышения производительности труда в лесоводстве, заготовке и переработке древесины. [13]

Для лесопромышленного комплекса необходима помощь в форме постоянных заказов на внутренних рынках и поддержка в вопросах экспорта на внешний рынок лесопромышленной продукции.

Подобные мероприятия позволят понизить транспортное плечо от лесоперерабатывающих комплексов, развить сеть лесных дорог, поддерживать прежнюю площадь лесного покрова, сохранить экосистему лесов, повысить результативность работы лесозаготавливающих и лесоперерабатывающих организаций, что приведет к повышению доли России на рынке экологически чистого сырья из воссоздаваемых ресурсов.

Библиографический список

1. Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф. : пер. с англ. под ред. Л. И. Евенко. – М.: Экономика. – 1989. – 519 с.
2. Валяева Е. С. Региональные особенности внешнеэкономической деятельности в современных условиях // Российский экономический вестник. 2017. № 7. С. 122–133.
3. Дюйзен Е. Ю. Методический подход к оценке ресурсного потенциала компании // Экономика и управление. 2014. № 4. С. 108-113.
4. Жиряева Е. В. Регулирование внешнеэкономической деятельности на региональном уровне в глобальных условиях ВТО: автореф. дис. д-ра экон. наук. СПб., 2018. 46 с.
5. Инвестиционная привлекательность лесного комплекса региона: типологическая оценка и дифференцированное управление / под ред. В.К. Резанова. Владивосток : Дальнаука, 2012. – 150 с.
6. Экспорт и импорт России по товарам и странам [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <https://ru-stat.com/>
7. Дальневосточный ФО - Proderevo.net | ЛПК [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <https://proderevo.net/analytics/regionals/dfo.html>
8. Инвестиции в развитие Дальнего Востока в 2020 году планируют увеличить почти на четверть [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <https://tass.ru/ekonomika/6946099>
9. Об утверждении Стратегии развития лесопромышленного комплекса Республики Саха (Якутия) на 2020 - 2024 годы [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <http://docs-api.cntd.ru/document/570740666>
10. Как развивается Дальний Восток сегодня. Итоги и перспективы | Gzt-sv [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <https://www.gzt-sv.ru/news/112478-razvivaetsya-dalnij-vostok-segodnya-itogi>

11. Сравнительный анализ социально-экономического развития субъектов Дальневосточного федерального округа [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/286/64511/>

12. Правительство РФ представило новую программу развития Дальнего Востока [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <https://www.todaykhv.ru/news/policy/29355/>

13. О проекте "Национальной программы развития Дальнего Востока до 2025 года и на перспективу до 2035 года" [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <http://assoc.khv.gov.ru/e-journal/3458>

14. Леса дальнего следования | Лесной комплекс [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <https://forestcomplex.ru/2015/03/lesa-dalnego-sledovaniya>

Оригинальность 79%