

УДК 339.923

***ПОТЕНЦИАЛ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН ЕАЭС В СФЕРЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ***

Васильева М.В.

к.э.н., доцент,

Псковский государственный университет

Псков, Россия

Кушнерук А.А.

студент,

Псковский государственный университет

Псков, Россия

Аннотация: Агропромышленный комплекс является одним из важнейших стратегических секторов экономик стран – членов Евразийского экономического союза. Несмотря на функционирование в условиях продолжающегося экономического кризиса и волатильности мировых сырьевых рынков, в аграрной сфере ЕАЭС к настоящему времени сложились положительные тенденции. В работе исследуются проблемы интеграции Евразийского экономического союза в области АПК за последние годы и предлагаются перспективы успешного развития интеграции государств – членов ЕАЭС в области АПК. В заключительной части формулируются ключевые задачи, проблемы и перспективы развития для укрепления интеграционных связей Евразийского экономического союза, в частности, в области АПК. Результаты исследования могут быть применены в практике формирования программ поддержки экспортеров -сельхозпроизводителей

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, аграрный рынок, ЕАЭС, интеграция, продовольственная безопасность

***POTENTIAL OF INTERACTION BETWEEN THE EAEU COUNTRIES
IN THE FIELD OF FOOD SECURITY***

Vasilyeva M. V.

Ph. D., associate Professor,

Pskov state University

Pskov, Russia

Kushneruk A. A.

student,

Pskov state University

Pskov, Russia

Abstract: the agro-industrial complex is one of the most important strategic sectors of the economies of the member States of the Eurasian economic Union. Despite functioning in the context of the ongoing economic crisis and the volatility of global commodity markets, positive trends have developed in the agricultural sector of the EAEU to date. The paper examines the problems of integration of the Eurasian economic Union in the field of agriculture in recent years and offers prospects for successful development of integration of the EAEU member States in the field of agriculture. In the final part, the key tasks, problems and development prospects for strengthening the integration ties of the Eurasian economic Union are formulated, in particular, in the field of agriculture. The results of the study can be applied in the practice of forming support programs for agricultural exporters.

Keywords: agro-industrial complex, agricultural market, EEU, integration, food security.

Актуальность исследования потенциала взаимодействия государств в сфере агропромышленного комплекса (далее АПК), входящих в любую современную интеграционную систему не вызывает сомнений: ведь это направление международной (и каждой национальной) политики обеспечивает рост

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

сельхозпроизводства, способствует притоку иностранной валюты (через систему взаимных поставок товаров сельхозпроизводства), является источником поступления средств в бюджет участников объединений, в конечном итоге формирует продовольственную безопасность.

Отметим, что интеграция государств Евразийского экономического Союза реализуется в целях устойчивого и эффективного развития национальных секторов экономики всех участников, что в стратегическом периоде должно привести к обеспечению высокого качества жизни населения, глобальной экономической безопасности стран Союза, переходу к новому технологическому укладу (информационному обществу, «цифровой экономике», здесь важно уточнить, что современные решения в управлении агросектором – практически все – опираются на IT).

Реализацию данных целей возможно осуществить только с учетом проведения единой экономической политики, обеспечения свободы перемещения товаров, услуг, финансового и человеческого капитала через границы стран, унификации правил финансирования в рамках стратегических отраслей народного хозяйства, в том числе в сфере агробизнеса.

Упрощение таможенного регулирования, обеспечение единообразия требований ветеринарного и фитосанитарного законодательства (в том числе государственного контроля в пунктах пропуска и на самой территории стран), содействие процессам согласования политики регламентов – все это способствует уменьшению транзакционных и кратковременных расходов, обеспечивает качество и безопасность произведенной в ЕАЭС агропродукции, определяет эффективность импортозамещения. Об этих возможностях и пойдет речь в данной статье.

Система обеспечения продовольственной безопасности (далее ПБ) – комплексное понятие, предполагающее совокупность нормативных, организационных, эколого-экономических механизмов, применение которых будет обуславливать эффективное развитие производства, переработки, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

хранения, внешней торговли, справедливого распределения продуктов питания. Возможность обеспечения ПБ зависит от определенных факторов, которые так или иначе «привязаны» к АПК: это уровень развития отраслей сельского хозяйства, экологические условия (факторы среды), наличие агротехнических средств и земельных ресурсов и др. ПБ, в свою очередь, формирует и обеспечивает «здоровую» среду для граждан страны. Отметим, что важнейшей задачей любого государства является улучшение состояния духовно-нравственного, физического здоровья граждан, качественного повышения их уровня жизни. Понятно, что без здорового питания невозможно получить здоровую нацию.

Под здоровьем нации понимается состояние физического, экологического, социального и духовно-нравственного благополучия народа, как базового трудового ресурса экономического развития государства и носителя суверенитета страны. [6]

Продовольственная безопасность существует, когда у всех людей есть физический и экономический доступ к достаточной, безопасной и питательной еде.[2] Таким образом, продовольственная безопасность является элементом национальной безопасности государства, формируемой в рамках экономической и аграрной политики. На уровне ЕАЭС вопросы продовольственной безопасности регулируются Евразийской экономической комиссией - Департаментом агропромышленной политики. В таблице 1 мы приводим результаты анализа ПБ стран ЕАЭС.

Таблица 1 – Результаты анализа показателей ПБ стран ЕАЭС

Государство ЕАЭС	Продукты, по которым отмечается не достижение показателя «доступность» [9]	Ср. расходы на продукты питания, % показатель «экономическая доступность»[13], [10]	Продукты, по которым присутствует зависимость от импорта (от поставок)	Уровень рисков, возникающий при поставках продуктов питания в страны ЕАЭС - импорт из третьих стран, авторская оценка на основе [9] (3 макс риск)
---------------------	--	---	--	---

Армения	молочная продукция, рыба и картофель	40,6 (2017)	зерно, раст.масло, сахар, мясная и молочная пр., фрукты	по сахару - 3
Белоруссия	молочная продукция, рыба, яйца и продукты переработки зерновых	38,2 (2017)	фрукты, молочная пр., раст. масло, овощи	по фруктам, – 2 по раст. маслу - 3
Казахстан	молочная продукция, яйца, фрукты, овощи и картофель	46 (2017)	сахар, фрукты, раст. масло, мясо	по сахару - 2
Кыргызстан	мясная, молочная продукция, яйца, фрукты, овощи картофель, сахар	49,7 (2017)	раст. масло, сахар, фрукты	-
Россия	фрукты, молочная, овощи, рыба	31,2 (2017) 35,2 (2018)	фрукты, молочная пр., овощи	по фруктам – 2

Данные таблицы 1 позволяют сделать вывод, что действительно есть проблемы недостижения ПБ в странах ЕАЭС. Чем же можно «исправить» такую ситуацию? Прежде всего наладить внутреннюю торговлю в Союзе (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели взаимной торговли агропродовольственной продукцией в ЕАЭС [5]

Государство ЕАЭС	Объем взаимной торговли, млн. долл. США			Основные экспортируемые товары	Основные рынки сбыта в ЕАЭС
	2018г	2019г	2019 к 2018, %		
Армения	364,4	433,4	118,9	Спиртные напитки, фрукты и овощи, сыры и творог, табачные изделия и минеральные воды	Россия, Казахстан, Белоруссия
Белоруссия	4539,6	4648,9	102,4	Мясная и молочная продукция	Россия, Казахстан, Армения, Кыргызстан
Казахстан	594,6	633,8	106,6	Пшеница, табачные изделия, минеральные и сладкие газированные воды,	Россия, Кыргызстан

				кондитерские изделия, мука, мясо птицы	
Кыргызстан	105,8	130,1	123	Овощи бобовые сушеные, фрукты сушеные, смеси орехов, картофель, сыры и творог, фрукты	Казахстан, Россия
Россия	3286,5	3677,2	111,9	Подсолнечное масло, шоколад, хлеб и мучные изделия, табачные изделия	Казахстан, Белоруссия, Армения

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что страны – участницы Союза ведут проактивную внешнеэкономическую деятельность в сфере обмена товаров сельского хозяйства, то есть потенциал для нивелирования выше приведенных рисков, несомненно, есть. Так, сегодня в ЕАЭС уже декларируется согласованная агропромышленная политика (см. Договор о ЕАЭС, разд. XXV, ст. 95-96) с целью обеспечить <...эффективную реализацию ресурсного потенциала государств-членов для...производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка...>. Она (в идеале) должна способствовать сбалансированному развитию рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия; справедливой конкуренции между субъектами предпринимательства, государственными предприятиями, прочими участниками данного рынка, по максимуму формирует нормативно-правовую защиту интересов производителей стран-участниц на внутреннем и внешнем рынках и др. Однако, наличие проблем в сфере ПБ, все же дает основание, что еще не все ее цели реализованы, не все задачи решены.

Рассмотрим барьеры, непосредственно влияющие на возникновение рисков формирования недостаточности ПБ в отдельных направлениях.

1) Собственно бедность населения, которая, в свою очередь, не дает возможности «приобретать» продукты по заявленной на рынке цене;

2) Препятствием также считаем возможное углубление дисбаланса между масштабом и показателями национальных экономик государств ЕАЭС. Наиболее значимую роль играет РФ, которую можно назвать крупнейшим

поставщиком товаров на рынок Союза. Отметим, что РФ обеспечивает 62,4% экспорта Союза, кроме этого, Россия - «второй» по размеру импортер - 34,1%. Конечно, эта ситуация способствует росту зависимости динамики внутреннего рынка ЕАЭС от показателей развития рынка России (как эффективных, так и «нестабильных»). Эксперты отмечают, что рынок РФ на современном этапе находится в не самом хорошем положении (отмечаются кризисные явления, санкции третьих стран). Соответственно, возможны и скачки цен, и проблемы со сбытом, что также снова приводит к недостаточности показателей ПБ;

3) Проблемы с качеством поставляемых продуктов сельхозпроизводства. Причина - не до конца решены вопросы по техническому регулированию в ЕАЭС, регламенты постепенно разрабатываются и предлагаются для исполнения производителям ЕАЭС, но при этом эксперты отмечают, что есть сомнения в их выполнимости. Это связано с тем, что значительная доля продукции, поступающей, например, в Россию через государственную границу (например, в Псковской области), заявляется как белорусский экспорт, но на самом деле страной происхождения чаще всего, являются страны Европы (которые не могут в данный момент торговать с Россией отдельными видами продукции (в том числе и сельхозпродукцией) или Китай (обычно при заявлении экспорта из Казахстана).

4) Нельзя не упомянуть и влияние политического фактора на динамику развития рынка ЕАЭС. Мы знаем, что РФ в ответ на секторальные санкции ЕС, США и некоторых других стран уже введено продовольственное эмбарго [12].

При этом страны ЕАЭС не поддержали запрет на импорт продуктов из стран, на которые уже «наложены» санкции Россией на свою территорию. Все это способствовало развитию «правовых» коллизий. Например, когда запрещенные к ввозу в РФ продукты поставлялись на территорию других стран ЕАЭС (в первую очередь, в Беларусь), а затем реэкспортировались на территорию России как «белорусские».

Возможное решение этой проблемы нам видится в совершенствовании и согласовании правил определения происхождения товаров и развитии независимой наднациональной системы мониторинга, а также сертификации товаров и разрешении торговых споров.

Наличие данной проблемы приводит к недопониманию уже на уровне стран при формировании политики взаимной торговли, как результат – возможны срывы, отказы в поставках.

Как мы видим, проблемы продовольственной безопасности имеют определенную иерархию и соподчиненность, при этом тесно взаимосвязаны между собой: экономика - политика – дисбаланс в стратегиях и методах решения проблем.

Для разрешения проблем приводим следующие рекомендации:

1. Странам ЕАЭС (руководящему Департаменту агропромышленной политики ЕЭК) разработать план совместных исследований проблем сельхозпроизводителей, провести оценку спроса в отдельных регионах стран-участниц ЕАЭС; подключить молодых исследователей, использовать различные профессиональные интернет-площадки для сбора данных (опросы профессионалов и граждан в целом); возможно открыть гранты на подобные исследования с единой структурой показателей, методов и принципиальных решений по обработке;

2. На основании полученных данных разработать программу ЕАЭС по межгосударственной поддержке сельхозсектора, что позволит достичь максимальных объемов производства продукции и снизить риски недопоставок из третьих стран через балансировку торговых связей внутри Союза, что в дальнейшем будет способствовать укреплению и стабильности цен на данном рынке;

3. Представителям ЕЭК активнее способствовать организации межгосударственных кластеров, международных ассоциаций сельхозпроизводителей ЕАЭС;

4. Развивать и администрировать силами ЕЭК интернет-площадки, на которых участники агропромышленного комплекса стран ЕАЭС и другие участники (третьи страны) смогут производить обмен информацией о товарах, ценах, возможностях коллаборации, заключения договоров на поставки и т.д. (как пример проект Фермер II [8]);

5. Создать единый орган ветеринарного и фитосанитарного надзора в ЕАЭС, обеспечить его работу в рамках информационной системы ПродКод (прослеживаемость продукции агропроизводителей). [7]

Мы считаем, что ЕЭК требуется также уделить большее внимание устранению нетарифных барьеров между странами – участницами ЕАЭС (учитывать требования «Белая книга»), способствовать развитию единой системы прогнозирования АПК, что, в свою очередь, обеспечит полноценное использование потенциала стран ЕАЭС в сфере поддержки высокого уровня продовольственной безопасности.

На предстоящий период планируется исследование региональных особенностей развития экспорта сельхозсырья на примере Псковской области. Предусматривается изучение факторов, непосредственно воздействующих на участников ВЭД -экспортеров для выявления проблем как организационных (взаимодействие с государственными органами власти), так и методических (не все информированы как грамотно осуществлять деятельность в отрасли сельского хозяйства в современных условиях).

Библиографический список:

1. Вартанова М.Л. Агропромышленный комплекс: проблемы социально-экономической модернизации // Социальная политика и социология, 2017. – № 3 (122).

2. Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности. [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/summit2009_declaration.pdf (дата обращения 25.11.2020)

3. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (с изменениями на 1 марта 2018 года). Docs.cntd.ru. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/902361843> (дата обращения 20.11.2020)

4. Официальный сайт Всемирной торговой организации. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.wto.org> (дата обращения 25.11.2020)

5. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения 02.10.2020)

6. Президентская программа «Здоровье нации» [Электронный ресурс] // URL: <http://nashepravo.ru/prezidentskaya-programma-zdorove-natsii/> (дата обращения 25.11.2020)

7. Сайт ЕЭК Программа ПродКод [Электронный ресурс] // URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/Documents/%d0%9f%d1%80%d0%be%d0%b4%d0%9a%d0%be%d0%b4.pdf (дата обращения 19.11.2020)

8. Сайт ЕЭК Программа проект Фермер i1 [Электронный ресурс] // URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/Documents/i1fermer%2...pdf (дата обращения 18.10.2020)

9. Сайт ИНП РАН Ползиков Д.А. Текущее состояние продовольственной безопасности в странах ЕАЭС // Журнал ЭКО.- № 6.- 2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://ecfor.ru/publication/prodovolstvennaya-bezopasnost-v-stranah-eaes/> (дата обращения 15.10.2020)

10. Статистический ежегодник Евразийского экономического Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2018 – 420 с.

11. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 328

12. Федеральный закон «О специальных экономических мерах» от 30.12.2006 N 281-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64883/ (дата обращения 10.10.2020)

13. Сайт ФИНАМ Сколько тратят на питание россияне [Электронный ресурс]
// URL: <https://www.finam.ru/analysis/forecasts/skolko-tratyat-rossiyane-na-pitanie-20190904-114740/> (дата обращения 11.11.2020)

Оригинальность 78%