

УДК 338.1

РИСКИ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

МИХАЙЛОВА Н.С.

*к.э.н., доцент, доцент кафедры социально-экономических дисциплин
ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт МВД России»,
Екатеринбург, Россия*

Аннотация:

Статья выражает мнение автора о рисках в системе национальной безопасности государства. Сделан акцент на защищаемых национальных ценностях. Обозначены законодательные основы, приоритеты и существующие проблемы в обеспечении системы национальной безопасности с учетом протекающих геополитических процессов.

Ключевые слова: национальная безопасность, национальный интерес, риск, теория развития государства, внутренняя политика, социальные системы

RISKS IN THE NATIONAL SECURITY SYSTEM

MIKHAYLOVA N.S.

*PhD Econ., associate professor, associate professor of social and economic disciplines
FGCOOU WAUGH of "Ural legal institute of the Ministry of Internal Affairs of the
Russian Federation",
Ekaterinburg, Russia*

Summary

Article expresses the author's opinion about the risks in the national security system of the state. Emphasis is placed on protected national values. The legislative

foundations, priorities and existing problems in ensuring the national security system, taking into account the ongoing geopolitical processes, are outlined.

Keywords: national security, national interest, risk, theory of state development, domestic policy, social systems

Система национальной безопасности Российской Федерации, как и большинства других стран, представляет собой довольно сложный механизм взаимосвязанных элементов, направленных на обеспечение условий стабильного и благоприятного развития нации.

Национальная безопасность является важным понятием в современной теории развития государства и включает в себе фундаментальные основы стратегической политики России. Обеспечение национальной безопасности формирует соответствующий подход, который отражает общую стратегическую цель функциональных подсистем; определяет возможности страны (в том числе и ресурсные) в случае возникновения необходимости противостояния мировому сообществу в спорных вопросах, затрагивающих интересы нации [3, с. 57].

Формирование стабильно развивающегося и ценностно ориентированного государства стало целью большинства развитых стран. Определенные установки и пути их достижения заключены во многих официальных документах государственного масштаба, содержащих план стратегического развития. Причем особый акцент делается на ориентиры внутренней социальной и экономической политики, позволяющие выделить базовые принципы и необходимые условия исполнения национальных программ, через которые происходит реализация общих национальных интересов страны.

Систему национальной безопасности структурно можно разделить на несколько уровней, которые позволят выделить объекты, субъекты, институты (первичные и вторичные), органы, обеспечивающие функционирование системы, меры воздействия, а также деструктивные элементы, выступающие в роли определенных рисков и угроз (вызовы внешней и внутренней среды).

Понятие «риск системы национальной безопасности» затрагивает широкий спектр проблем, как потенциальных, так и реальных, каждой страны без исключения. В большинстве случаев рассматриваемая категория будет относиться именно к угрозам, выделяемым в системе реализации национальных стратегических программ.

Осмысление категории «риск» следует начать с понимания общей картины общества. Ее сущность легко представить как проблему взаимосвязи в деятельности тех или иных индивидов, которая, как правило, оценивается как эффективная или неэффективная.

Также причиной рисков могут послужить определенные обстоятельства, возникающие при реализации отношений между такими категориями, как государство, общество, личность.

Риски системы национальной безопасности затрагивают, в первую очередь, политические и социально-экономические сферы общества. При достаточно грубом объединении всех угроз внутреннего и внешнего характера на основании их источников следует выделить три ключевые группы: политические, военные, экономические. И уже в рамках каждой из перечисленных групп можно определить подгруппы.

В настоящее время теория национальной безопасности выступает в качестве конкретного научного направления и находит отражение в одноименной дисциплине. Четко определенных и закреплённых понятий уровней источников рисков системы национальной безопасности на сегодняшний день не выделено. Каждый представитель рассматриваемого

научного направления является экспертом в данном вопросе и ориентируется сугубо на свой опыт, знания, в ряде случаев – на интуитивный выбор. Говоря о рискованных событиях, а точнее о причинах их возникновения, многие исследователи сходятся во мнении, что каждая конкретная угроза является последствием человеческих действий.

Научный подход к изучению фундаментальных основ теории национальной безопасности позволяет выделить два класса систем, которые можно охарактеризовать как абстрактные и материальные. Материальные системы касаются социально направленных образований, появление которых в составе государственных и негосударственных институтов обуславливает общее состояние взаимоотношений «общество – государство». Абстрактные системы рассматривают научные понятия, гипотезы, определения и т. п. Обе группы тесно взаимосвязаны, функционируют в определенном тандеме, который демонстрирует двойственный характер при формировании методологии исследования системы национальной безопасности, так как интерпретация понятия «безопасность» многозначна [2, с. 182–183].

Изменение условий существования и развития определенных социальных систем или наций влечет возникновение неизбежной проблемы противостояния внутренним и внешним вызовам среды (прогнозируемым и непрогнозируемым, управляемым и неуправляемым). Природа их достаточно разнообразна. В качестве основной причины риска, пожалуй, следует выделить изменения условий жизнедеятельности индивида (общности, государства), в том числе факторы социальной среды. Дополнительную угрозу влечет развитие неформальных отношений между представителями определенных государств.

Следует акцентировать внимание на основной экономической проблеме человечества – ограниченности ресурсной базы и активном развитии теневых отношений. Помимо этого, усугубление межгосударственного напряжения связано с разницей в степени экономического развития.

Большинство людей в своей жизнедеятельности ориентированы на достижение достаточного уровня социально-экономического развития. Основным критерием при сравнительной характеристике стран является индикатор качества жизни населения (насколько гражданин страны может обеспечить себя необходимыми товарами (работами, услугами) и остаться удовлетворенным полученным результатом).

Таким образом, следует вновь сделать акцент на социальном аспекте национальных угроз. Сопоставление «успешности» различных государств представляет неразрешимую проблему из-за дифференциации в доходах и уровне жизни и отсутствия равенства в социальном строе. Следует ли говорить о необходимости добросовестного исполнения государством своих функций по поддержанию развития нации, а также закреплению основополагающих принципов и норм по компенсации и недопущению социальных рисков? Очевидно, нет. Это то, с чего должно начинаться любое современное государство.

Безусловно, государства должны добросовестно исполнять принятые на себя обязательства. К примеру, такое принципиальное положение содержится в ст. 2 Устава ООН и направлено на обеспечение всем членам ООН прав и преимуществ, вытекающих из принадлежности к Организации. Ратификация государством нормативного документа означает принятие ценностей, закрепленных в нем, выражение готовности следовать им путем проведения соответствующей политики, последовательного совершенствования своего законодательства [1, с. 99].

Законодательная основа государственной системы национальной безопасности направлена на поддержание суверенитета, независимости и защиту прав и свобод каждого гражданина.

Правовая база Российской Федерации, ориентированная на создание национальной системы безопасности, регламентирующая порядок

стратегического планирования, а также определения национальных рисков и угроз, представлена Указом Президента от 31 декабря 2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (далее – Стратегия). Ее основополагающие понятия сопряжены с конституционными основами.

Имеющиеся проблемы нормативной системы выражаются в том, что Стратегия не выделяет технологическую и продовольственную составляющие, не содержит информации о региональных и правоохранных элементах безопасности [3, с. 59–60].

Социальная среда изначально является приоритетом национальной безопасности. Устойчивое развитие общества определено и в качестве основополагающего принципа Стратегии. Основываясь на понимании основных существующих проблем сохранения самобытности в системе мирового сообщества, следует определить адекватную систему стратегических приоритетов, которые позволят и сохранить суверенность государства, и сократить социальную дифференциацию. Иначе государство неспособно обеспечить достойную систему защитных мер нации. И говорить о национальной безопасности не имеет смысла.

Комплекс правил и норм для реализации полноценной системы национальной безопасности как таковой отсутствует. Сложно обозначить социальные и правовые институты, ответственные за определенные действия. И, как следствие, непонятно, каким образом должно происходить взаимодействие органов контроля угроз, представителей, осуществляющих правоохранный деятельность, и прочих силовых структур, так как по-прежнему во главу угла ставится необходимость соблюдения определенного порядка в обществе и защита прав и свобод человека. Неясным также остается вопрос: какое ведомство будет курировать данное направление? Источники угроз настолько многообразны, что требуют четкого алгоритма и

определенного функционала по реализации методов защиты национальной безопасности (рис. 1). По мнению автора, это одна из главных форм проявления национального риска. Ее можно обозначить как проблему концептуального характера.

В настоящее время существуют объективные факторы для доработки и развития теории национальной безопасности, которая сможет более широко раскрыть основные меры борьбы, функции соответствующих институтов, принципы противодействия угрозам. В качестве одного из разделов возможно предусмотреть способы выявления и оценки реальных угроз, методы борьбы, результатом применения которых станет полная нейтрализация или минимизация последствий национальных рисков.

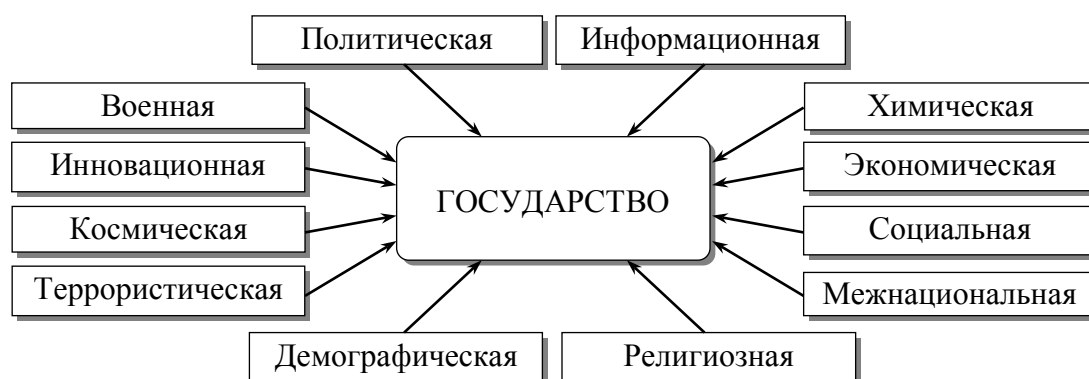


Рис. 1. Виды угроз национальной безопасности

Угрозы адаптируются и видоизменяются. Национальные интересы также претерпевают изменения, следовательно, разработанные механизмы противодействия рискам теряют актуальность.

Способы и средства изучения национальных рисков характеризуются системным подходом. Следует иметь в виду, что немаловажным элементом в порядке признания риска является степень вовлеченности государства в социальные проблемы национального и мирового масштаба. В данном случае

степень развитости социальных институтов общества оказывает прямое влияние на стабильность системы национальной безопасности.

Особо остро в последние 5–7 лет стоит проблема ограниченности необходимого для человечества определенного набора ресурсов. Причем данный предмет обсуждения имеет фундаментальный характер. Способна ли действующая система национальной безопасности государства меняться и адаптироваться под условия жизни, которые отличаются своей динамичностью вне зависимости от степени развития цивилизации?

Ответ на данный вопрос сформулировать достаточно сложно. Во-первых, отсутствует четкое понимание инструментов и методов определения реальных угроз (преимущественно используется метод экспертных оценок, который всегда отличался субъективизмом). Во-вторых, в настоящее время отмечается ограниченность средств борьбы, выражающихся в типовой системе силового, финансового или правоохранительного контроля. Разнородность и противоречивость в целях, задачах и методах должна быть устранена в ближайшее время.

Традиционные подходы к обеспечению национальной безопасности в настоящее время выражаются преимущественно в мерах силового характера. Причиной тому служит отсутствие единства мнений по формированию общего подхода к противодействию факторам угроз. Достаточно длительный период времени научная трактовка понятия «система национальной безопасности» не находила общего признания, в связи с чем возникли сложности в определении четких форм противодействия деструктивным элементам.

Начавшаяся более пяти лет назад санкционная борьба между государствами стала ярким примером неготовности России к воздействиям подобного рода. Страна оказалась в ситуации неопределенности; геополитическое положение России ухудшилось; последствия зависимости от других государств (например, импортозависимости) усугубили ряд

существующих проблем страны. Россия оказалась не готова к экономическому и политическому противоборству. Данный факт говорит о непригодности имеющихся механизмов борьбы с уже существующими и вновь возникающими угрозами системе национальной безопасности.

Характер протекающих геополитических процессов вызывает большие сомнения в благополучном ведении Россией деятельности в системе международных отношений. Отдельным проблемным вопросом стало достижение групповых целей в рамках интеграции мирового сообщества, которые сформировали дополнительные угрожающие факторы. Массовая истерия в плане восприятия России как агрессора по сей день не позволяет нашему государству вернуть свое достойное положение на международной арене.

Таким образом, сложная взаимосвязь угроз диктует необходимость доработки в ближайшее время правовой основы и методологического подхода к реализации системы национальной безопасности. Существующие подходы не используют теории социальных систем при определении видов потенциальных и реальных угроз. Необходимы какие-то новые шаги, позволяющие разработать адекватные меры противодействия, сокращения и минимизации негативных последствий.

Библиографический список

1. Истомина Е. А. Влияние международных стандартов социального обеспечения на формализацию социальных рисков в национальном законодательстве / Е. А. Истомина // Российское право: образование, практика, наука. – 2017. – № 5 (101). – С. 97–105.

2. Костюченко Н. И. Система национальной безопасности как элемент социальных систем (на примере системы государства) / Н. И. Костюченко //

Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2017. – № 4 (38). – С. 181–184.

3. Никитина Л. К. Законодательное обеспечение национальной безопасности современной России / Л. К. Никитина, О. М. Хохлова // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2018. – № 4 (87). – С. 56–64.

Оригинальность 94%