

УДК 338.24

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО:  
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СУЩЕСТВОВАНИЯ**

**Алешкина О.В.**

*к.э.н, доцент,*

*Башкирский государственный университет,*

*Уфа, Россия*

**Аминева А.А.**

*магистрант,*

*Башкирский государственный университет,*

*Уфа, Россия*

**Аннотация**

В условиях глобализации и кризисных явлений, которые охватывают мировую экономику и экономику нашей страны, фокус смещается на особые инструменты, которые могут помочь отладить экономические процессы. Государственно-частное партнерство (ГЧП) является одним из подобных механизмов, реализуемый в виде взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач. Целью статьи является анализ зарубежного опыта использования ГЧП для развития экономики. Исследования показали, что для каждой отдельной страны необходим особый подход в применении механизмов ГЧП, но при этом единым условием успешности использования ГЧП для всех стран является наличие мощной государственной поддержки на всех уровнях. Также были проанализированы общие номинальные траты в ГЧП во всем мире, что позволило выделить самые динамично развивающиеся страны в области ГЧП и условия для достижения таких показателей.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, бизнес, зарубежный опыт, развитие, экономика.

***PUBLIC PRIVATE PARTNERSHIP:  
FOREIGN EXPERIENCE***

***Aleshkina O.V.***

*Ph.D., Associate Professor,*

*Bashkir State University,*

*Ufa, Russia*

***Amineva A.A.***

*undergraduate,*

*Bashkir State University,*

*Ufa, Russia*

**Annotation**

In the context of globalization and crisis phenomena that span the global economy and the economy of our country, the focus is shifting to special tools that can help debug economic processes. Public-private partnership (PPP) is one of such mechanisms, implemented in the form of interaction between the state and business to solve socially significant problems. The purpose of the article is to analyze the foreign experience of using PPPs for economic development. Studies have shown that for each individual country a special approach is needed in the application of PPP mechanisms, but at the same time, the presence of powerful state support at all levels is a single condition for the success of the use of PPPs for all countries. The general nominal expenditures in PPPs around the world were also analyzed, which made it possible to identify the most dynamically developing countries in the field of PPPs and the conditions for achieving such indicators.

**Keywords:** public-private partnership, business, foreign experience, development, economy.

Механизм государственно-частного партнерства за рубежом имеет свои особенности, которые связаны с географическим положением, формой правления страны, ее законодательством и политикой; условия конкретной вовлеченности государственных и частных партнеров могут значительно различаться [2]. Глобальный финансовый кризис, отношения между странами провоцируют особое внимание к финансовому менеджменту и экономической эффективности государственных закупок. Развитые страны с достаточно устоявшимися механизмами ГЧП были вынуждены столкнуться с серьезными потрясениями в экономике, а те страны, которые только начали внедрять опыт ГЧП, предпринимают шаги по созданию нужной политики взаимодействия с компаниями с учетом текущих изменений и кризисных явлений.

В мировом экономическом сообществе самыми «сильными игроками» в ГЧП считаются Великобритания, Канада и Австралия. На этих рынках правительства продолжают развивать и стимулировать модель ГЧП, реагируя на изменяющиеся рыночные условия посредством реформ и инноваций. Рассмотрим последний опыт некоторых стран.

Канада является образцом стабильного потока сделок, с активным финансовым рынком и внушительным послужным списком международных договоров. Основной фактор успеха Канады в области государственно-частного партнерства - мощная государственная поддержка на всех уровнях, включая предоставление специального финансирования, работу финансовых механизмов и проведение эффективных совместных закупок.

Великобритания, старейший государственный деятель в области ГЧП, в последние годы подвергла модель сотрудничества бизнеса с государством глубокому анализу, в результате чего деятельность ГЧП была улучшена. Хотя рынок все еще приспосабливается к новому подходу, это говорит о том, что ГЧП пережило «бурю» и продолжает активно поддерживаться правительством. События в Шотландии дают интересные уроки в структурировании проектов

для решения общественных проблем, связанных с финансовыми явлениями в этой области [5].

В Европе наиболее заметным событием стали недавние инициативы, нацеленные на повышение инвестиционных рейтингов с целью диверсификации деятельности пула инвесторов за пределами банков и привлечения «институциональных» инвесторов. Эти инициативы включают в себя спонсируемые правительством меры по расширению кредитования, которые вызвали заметную тенденцию к долгосрочному решению проблемы задолженности.

Австралия была одним из мировых «пионеров» в использовании и развитии модели ГЧП. Хотя экономика Австралии пережила глобальный финансовый кризис лучше, чем большинство других стран, ее рынок ГЧП сегодня сталкивается с весьма сложными условиями финансирования. Это в значительной степени является результатом небольшого и ограниченного регионального рынка.

Новая Зеландия – это небольшой рынок, но там ГЧП играет большую роль. Правительство извлекло уроки из своих первых двух закрытых проектов и разработало всеобъемлющую институциональную основу и набор стандартизированных контрактов для использования в будущих инвестициях.

Латинская Америка накапливает ценный опыт ГЧП, и в некоторых странах ЛА программа ГЧП существует уже более двух десятилетий. Однако многие программы были провалены из-за плохого управления контрактами и большим количеством повторных переговоров в течение этого срока. Как следствие, правительства продолжают разрабатывать законодательство о ГЧП и совершенствуют практику закупок.

Зачастую самые любопытные кейсы по развитию ГЧП можно обнаружить в странах, которые только недавно начали практику по вводу подобных механизмов развития экономики. В каком-то смысле правительства этих стран

идут по проторенной дороге, учитывая минусы и плюсы практик стран, которые уже давно пользуются механизмом ГЧП.

США обладают большим потенциалом, но их рынок сдерживается внутренними кризисными процессами и медленным развитием институциональных стандартов и норм. Когда сделки ГЧП все же случаются, главным образом, в транспортном секторе, они извлекают выгоду из финансового рынка, поддерживаемого налоговыми льготами и правительственными программами.

Азия, по прогнозам экспертов, станет одним из крупнейших рынков для развития инфраструктуры в течение следующего десятилетия, поскольку страны Азии активно внедряют ГЧП, чтобы идти в ногу со временем и уверенно входить в мировую экономику. Однако начальный этап был медленным, и многие страны региона надеются, что учреждения, такие как Азиатский банк развития, поддержат их механизмы ГЧП.

Южная Африка была одним из первых сторонников введения ГЧП. Несмотря на достигнутый за все время прогресс, развитие ГЧП в этом регионе сталкивается со значительными ограничениями, которые включают в себя нестабильность финансовых рынков, неадекватность нормативно-правовой базы, отсутствие технических специалистов в государственных учреждениях, а также политические и национальные риски. Тем не менее, спрос на инфраструктуру по всей Африке является значительным, и многие страны Южной Африки рассматривают ГЧП как часть решения этой проблемы.

На рисунке 1 представлены общие номинальные траты в ГЧП во всем мире [6].

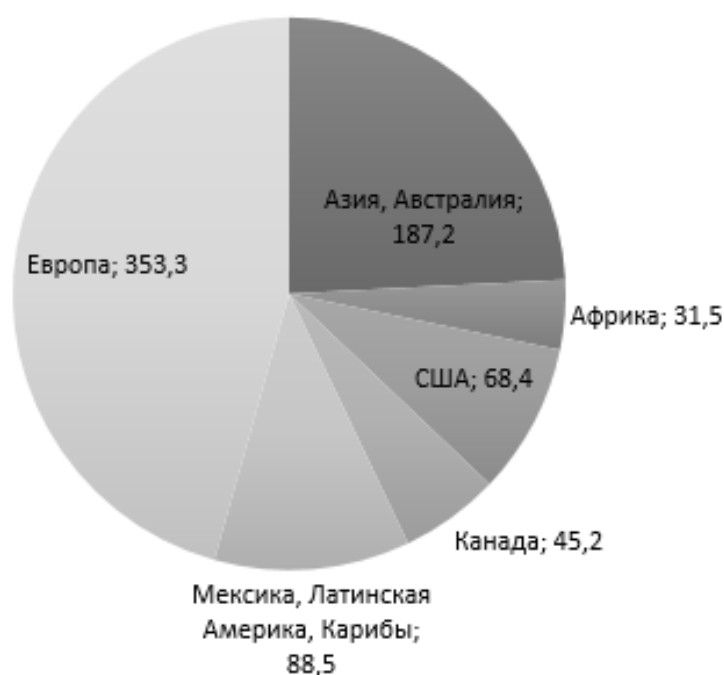


Рисунок 1 – ГЧП в мире, номинальные общие затраты (в миллиардах долларов США), 1985-2011 гг. [6]

Опыт ряда передовых стран показывает [3], что самыми динамично развивающимися странами в области ГЧП в мире являются те, где правительство поддерживает и продвигает проекты с помощью различных дополнительных инструментов. Они могут варьироваться от доступа к квалифицированным ресурсам до бюджетного стимулирования через специальные фонды ГЧП, «альтернативные» источники финансирования или другую финансовую помощь. Такой подход не лишен рисков. Некоторые правительства отменили бюджетные стимулы для ГЧП на том основании, что они могут рассматриваться как угроза объективности госзакупок.

Стандартизация принципов, процессов и документов по мере развития программ ГЧП помогает улучшать механизмы взаимодействия бизнеса и государства, способствует повышению эффективности закупок и укрепляет механизмы реализации проектов.

В последние годы мировые кризисные явления нанесли существенный ущерб рынкам проектного финансирования. Особенно пагубными явились уход

институциональных инвесторов и доминирование коммерческих банков, предлагающих краткосрочное кредитование. Однако на многих мировых рынках ситуация меняется. Важно отметить, что там, где механизмы ГЧП развиваются успешно, это отнюдь не результат успешной работы рынка, а вызвано различными видами государственной поддержки. Из этого следует, что это положительный момент для дальнейшего исследования механизмов ГЧП.

В 2020 году пандемия, связанная с распространением вируса COVID-19, нанесла огромный ущерб всей экономике мира – скорее всего, это вызовет новые изменения в механизмах государственно-частного партнерства, но пока делать какие-то конкретные прогнозы рано.

### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», 17 июля 2015 г. в «РГ» – Федеральный выпуск, № 6727.
2. Алешкина О.В., Аминова А.А. Государственно-частное партнерство: теоретические основы, формы и механизм построения отношений между участниками // Вектор экономики. 2020. № 4 (46). С. 58.
3. Вишневская Н.Г., Алешкина О.В. Реформирование отраслей социальной сферы. Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. 191 с.
4. Галеев К. Как Шотландия добилась суверенитета [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.idelreal.org/a/30279971.html> (дата обращения 27.04.2020)
5. Public-private partnerships and the global infrastructure challenge [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.fa.ru/org/chair/gchp/Documents/biblio/EY-public-private-partnerships-and-the-global.pdf> (дата обращения 27.04.2020)

6. Moving Forward on Public Private Partnerships: U.S. and International Experience with PPP Units [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/1208\\_transportation\\_istrate\\_puentes.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/1208_transportation_istrate_puentes.pdf) (дата обращения 27.04.2020)

*Оригинальность 81%*