

УДК 331.57:338.124.4

***ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В СВЯЗИ С МИРОВОЙ ПАНДЕМИЕЙ И ЕЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ***

Попова Ю.А.

*Ассистент кафедры бухгалтерского учёта и аудита
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»
г. Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация

В данной статье раскрывается актуальность такого экономического показателя как безработица в условиях пандемии коронавирусной инфекции. Проанализированы причины данного явления, данные статистики по состоянию на апрель 2020 года. Дана характеристика последствиям безработицы, причем как негативным, так и позитивным.

Ключевые слова: занятость, безработица, пандемия, трудовые ресурсы, социальные и экономические последствия.

***UNEMPLOYMENT PROBLEM IN CONNECTION WITH THE WORLD
PANDEMIC AND ITS SOCIO-ECONOMIC CONSEQUENCES***

Popova Ju.A.

*Assistant of the department of accounting and audit
FSBEI HE «Saint Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design»
St. Petersburg, Russia*

Annotation

This article reveals the relevance of such an economic indicator as unemployment in a pandemic of coronavirus infection. The causes of this phenomenon, the statistics as of April 2020, are analyzed. The characteristics of the consequences of unemployment are given, both negative and positive.

Keywords: employment, unemployment, pandemic, labor, social and economic consequences.

Проблема занятости и безработицы является актуальной в современном российском обществе. В условиях прогнозируемого исследователями-экономистами кризиса, обусловленного пандемией новой коронавирусной инфекции, охватившей весь мир в 2020 году и затронувшей Россию в том числе.

Исходя из этого, одним из важнейших направлений внутренней политики государства является политика в сфере труда. По ее содержанию можно судить о проблемах и перспективах развития социально-экономической сферы и общества в целом.

Все более широкое социальное значение в настоящее время приобретает занятость населения, так как она детерминирует качество жизни человека. Эффективное решение проблем занятости служит гарантией если не повышения качества жизни, то как минимум сохранения имеющегося уровня и снижения темпов падения. Экономисты выделяют две характеристики занятости: количественную и качественную, которым соответствуют понятия полной и эффективной занятости. Полная занятость обозначает, что все, кто желают и имеют возможность трудиться, трудятся. Распределение трудовых ресурсов по отраслям, сферам приложения труда, видам деятельности и территориям, при котором производится наибольший прирост благ – это эффективная занятость.

В свою очередь, социально-экономическая ситуация, при которой часть активного, трудоспособного населения не может найти работу, которую эти люди способны выполнить – вот что такое безработица. Безработица обусловлена превышением количества людей, желающих найти работу, над количеством имеющихся рабочих мест, соответствующих профилю и квалификации претендентов на эти места.

По данным Росстата РФ число безработных в России стремительно растет. Только за апрель 2020 года показатель увеличился на 815 тыс. (около 21%) и составил 4,3 млн человек. При этом, как отмечают специалисты в данной области, безработица в условиях пандемии и сложившейся эпидемиологической ситуации только набирает свои обороты. [1]

Безработные лишаются возможности вести тот же образ жизни, что и трудоустроенная часть населения. Подавляющее большинство безработных и их семей уменьшают количество удовлетворяемых потребностей. Среди них оказываются самые элементарные физические потребности, удовлетворение

которых необходимо для поддержания жизнедеятельности человека. Повышение уровня образования и культуры, отдых и развлечения откладываются на неопределенное время. Вместе с тем, не все безработные обладают достаточными средствами даже для удовлетворения своих элементарных потребностей.

Потери из-за безработицы несут не только граждане, но и экономика страны. Трудоспособные граждане находятся в нерабочем состоянии, в связи с чем не выпускается продукция, которая потенциально могла бы быть ими выпущена. Это одно из главных негативных последствий безработицы. Если экономика не в состоянии удовлетворить потребности в рабочих местах для всех, кто хочет и может работать, кто ищет работу и готов приступить к ней, то теряется потенциальная возможность производства товаров и услуг. [2]

Ещё одним из негативных последствий безработицы является и сокращение спроса на товары и услуги, что влечет сокращение объемов их производства.

Из-за безработицы усиливается конкуренция на рынке труда, в результате чего квалифицированные специалисты вынуждены занимать рабочие места не соответствующие их квалификации и не интересные им. Понятно, что такой труд будет низкоэффективным, а производственный коллектив с такими работниками – нестабильным.

Безработица в таких ведущих отраслях экономики как научная, информационно-вычислительная, в некоторых отраслях обрабатывающей промышленности может привести к печальным последствиям. Работники этих отраслей вынуждены переквалифицироваться или эмигрировать. В какой-то момент экономика испытает подъем и спрос на таких специалистов появится, но удовлетворить его будет уже невозможно. В такой ситуации происходит задержка экономического развития страны, что приводит к социально-экономической дестабилизации.

Рост уровня безработицы указывает на неблагополучие в экономике, на

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ошибки в экономическом курсе правительства и предпринимаемых мерах.

Как было сказано ранее, безработица, как и любое явление, имеет свои последствия. Становится понятно, что наибольшее внимание уделяется экономическим последствиям безработицы, в то время как ее социальные последствия отходят на второй план. Однако социальные последствия безработицы стоят в одном ряду с такими острыми глобальными проблемами, как бедность и социальная нестабильность.

Сила негативного воздействия безработицы во многом зависит не только от ее уровня, а от социального положения в стране в целом. В нашей стране социальные потрясения может вызвать уровень безработицы гораздо более низкий, чем на Западе. Это связано с низкой материальной обеспеченностью россиян в целом и безработных в частности, а также с высоким уровнем социальной напряженности. В связи с чем необходимо внимательно изучать, а главное контролировать социальные и экономические последствия безработицы. Причем зарубежные методы их изучения необходимо скорректировать, адаптировать к отечественным реалиям. [3]

Все вышеназванные последствия безработицы носят негативный характер, однако рассматривать их только как потери было бы не совсем верно. Такой подход свидетельствовал бы об узком взгляде на проблему.

Отдельно взятого человека безработица может побудить повысить свою профессиональную квалификацию, получить дополнительную специальность. Часто безработица становится толчком к получению высшего образования. В таком случае моральные потери минимальны, а материальные затраты вполне оправданы, поскольку окупятся в будущем.

В случае, если уровень безработицы будет ненамного превышать естественный уровень, данный факт может стать одним из условий выхода из возможного кризиса и стабильного функционирования экономики. Она сформирует резерв рабочей силы, необходимый для развития рыночной экономики. Новые субъекты хозяйственной деятельности не будут испытывать

недостатка в кадрах. Уже действующие субъекты хозяйственной деятельности систематически предъявляют спрос на дополнительную рабочую силу, удовлетворить который можно лишь за счет резерва рабочей силы.

Некоторый уровень безработицы необходим экономике, так как обеспечивает необходимое перераспределение кадров, позволяет сосредоточить их в тех отраслях и видах деятельности, в которых нуждается на данный момент потребитель. Однако такие перераспределения кадров не проходят безболезненно для отдельно взятого человека. В этом случае весьма велика роль государства, которое должно смягчить негативную сторону этих, в целом позитивных для производства и населения, процессов. [4]

Подводя итоги, необходимо отметить, что помимо социальных и экономических последствий безработицы, существует целый ряд других, тесно с ними взаимосвязанных. Наряду с вышеназванными, существуют медицинские последствия, которые представлены психическими и физическими заболеваниями, вызванными стрессами (депрессии, болезни сердца, алкоголизм). Существует также связь между безработицей и нарушением функционирования семей. Учащаются конфликты между членами семьи, случаи жестокого обращения с детьми, разводы, увеличивается детская смертность. У детей безработных чаще встречается девиантное поведение. Криминологи доказали, что существует неоспоримая связь между безработицей и обострением криминогенной ситуации. До 70% преступников на момент ареста были безработными, а высокий рецидивизм так же обусловлен отсутствием работы.

Вероятно, что и это далеко не полный перечень последствий безработицы и со временем исследователями будут выявлены другие трудности, существующие в обществе, не обеспечивающем всеобщую занятость. Однако, принимая во внимание сложившуюся социально-экономическую обстановку в связи с непростой эпидемиологической ситуацией во всем мире, деятельность на рынке труда, затрагивающая вопросы занятости населения требует решительных мер от властных структур в РФ.

Библиографический список:

1. Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2020. № 7 (109). Апрель / Под ред. Гуревича В.С., Дробышевского С.М., Колесникова А.В., Мау В.А., Синельникова-Мурылева С.Г.; Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара, РАНХиГС при Президенте РФ. - 71 с. - URL: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2020_7-109_April.pdf
2. Беляева, М. Безработные: преодоление социальной дезадаптации // Человек и труд. - 2007. - № 5. - С. 32-36.
3. Нанавян. А.М. Безработица в России: риски и экономические последствия // Экономическая наука современной России. - 2008. - № 4. - С. 70-78.
4. Сулейманова. Г. В. Правовое регулирование обеспечения занятости населения: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Г. В. Сулейманова. – М, 2011. - 171 с.

Оригинальность 86%