

УДК 336.64

АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Гермогентова М. Н.

к.э.н., доцент,

*Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия*

Епифанова К.А.

студент,

*Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия*

Шарипова Э.Р.

студент,

*Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия*

Аннотация

В наши дни на многих конференциях и форумах поднимается проблема корпоративной социальной ответственности бизнеса по причине того, что она подразумевает внесение добровольного и целенаправленного вклада в развитие социального прогресса, выполнение общепринятых, моральных и этических правил при ведении бизнеса, бережное отношение к окружающему миру. В связи с актуальностью темы исследования необходимо всестороннее изучение данной категории. В статье рассмотрена история становления корпоративно-социальной ответственности в Российской Федерации, проведен анализ ее внедрения в

деятельность на примере реальной компании и предложены направления развития данного вида ответственности в России.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, морально-этические нормы, социальный прогресс, влияние на мир, социально ответственное поведение.

ANALYSIS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY

Germogentova M.N.

PhD, Associate Professor,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Moscow, Russia

Epifanova K.A.

student,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Moscow, Russia

Sharipova E.R.

student,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Moscow, Russia

Annotation

Nowadays, at many conferences and forums, the problem of corporate social responsibility of business is raised due to the fact that it involves making a voluntary and targeted contribution to the development of social progress, the implementation of

generally accepted, moral and ethical rules in doing business, and a careful attitude to the outside world. Due to the relevance of the research topic, a comprehensive study of this category is necessary. The article discusses the history of the formation of corporate and social responsibility in the Russian Federation, analyzes its implementation in activities using the example of a real company, and suggests directions for the development of this type of responsibility in Russia.

Keywords: corporate social responsibility, moral and ethical standards, social progress, impact on the world, socially responsible behavior.

Анализ становления корпоративно-социальной ответственности (далее КСО) в России можно начать с 988 г.н.э. – года принятия христианства, когда начала развиваться благотворительность, которая базировалась на такой заповеди, как «любовь к ближнему». В XV – начале XVI вв. появились первые нормы экономического поведения. Благодаря деятельности Стоглавого церковно-земского собора, который был построен в Москве в 1551 г. были приняты решения по содержанию государством старых и больных в больницах монастырей и по оказанию помощи нищим и туземцам. Кроме этого денежные средства, которые поступали от частных лиц, должны были контролироваться духовенством. В XVI – XVII вв. хотели соединить государственную и частную благотворительность, но попытки оказались исчерпывающими. В конце XVII – середине XVIII вв. серия указов, которые издал Петр I, послужила развитию системы общественного призрения, однако проблемы с нищенством не были решены полностью. Вторая половина XVIII в. знаменита появлением первых органов социальной защиты, обладающих полномочиями по управлению в отношении народных школ, приютов, больниц и госпиталей, тюрем. В конце XVIII – середине XIX вв. начали развиваться филантропические организации, а именно: Ведомство учреждений Императрицы Марии и Императорское

Человеколюбивое общество. В середине XIX в. были приняты различные законы в области благотворительности, а в 1857 г. – Устав об Общественном призрении.

1917 г. стал переломным в развитии института благотворительности — любая благотворительная деятельность отвергалась, то есть власть запрещала ее и карала тех, кто хотел заниматься ею.

Трудные годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) ознаменовались жертвованиями на добровольной основе для обеспечения обороноспособности страны. В 1941 г. советский народ стал инициатором в создании двух фондов: Фонд Оборона и Фонд Красной Армии, в которые поступили денежные средства в сумме, превышающей 17 млрд руб., драгоценные изделия в стоимости 1,7 млрд руб. и облигации государственных займов, оценка которых составляла более 4,5 млрд руб. [1]

Послевоенное время характеризуется тем, что предприятия стали проявлять высокую социальную ответственность по отношению к своим сотрудникам. В данный период было распространено проведение неоплаченных субботников и иных работ, предназначенных для благоустройства и очистки территорий, так у большинства предприятий появлялась возможность перечислять денежные средства в детские дома. Кроме этого многие организации имели свои садики, школы, дома культуры и больницы, которым оказывалась не только финансовая, но и кадровая поддержка.

Возрождение благотворительности осуществлялось до 1991 года. Результатом процессов становления рыночной экономики и приватизации государственной собственности явилось возрождение акционерных обществ. Начались массовые отказы предприятий от социальных объектов и передача их на балансы муниципалитетов, которые не обладали необходимыми ресурсами для их содержания.

На рубеже середины 1990-х – 2002 гг. руководители предприятий начали осознавать необходимость развития социальной инфраструктуры и освоения

принципов КСО для внедрения их в бизнес. Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг издается распоряжение от 04.04.2002 № 421/р «О рекомендации к применению Кодекса корпоративного поведения». Все это способствовало постепенному развитию корпоративной социальной ответственности. Однако мировой финансовой кризис 2008 г. приостановил развитие КСО, что проявлялось, в первую очередь, в снижении числа и объема финансирования социальных программ.

В настоящий момент российские компании активно внедряют международную практику КСО. Кодекс корпоративного управления от 10.04.2014 закрепил нормы и принципы социально ответственного поведения компании, рекомендации по раскрытию информации о результатах соответствующей деятельности, рекомендации о подготовке отчета в соответствии с международными стандартами и другое. Несмотря на то, что многие компании стараются подражать международным стандартам КСО, российской КСО присущи свои характерные черты: формирование гражданского общества, развитие человеческого капитала, создание качественной продукции.

Основными субъектами, реализующими КСО, являются крупные компании в таких отраслях, как нефтегазовая, металлургическая, химическая, и энергетическая [6].

По версии Forbes ПАО «ГМК «Норильский никель» стал лучшим работодателем в России в 2019 г., т.к. предлагает высокий уровень заработной платы, а именно среднемесячная заработная плата составляет 111 тыс. руб., хорошие условия труда и социальный пакет, а также возможности для обучения и переобучения сотрудников. Кроме данных факторов Forbes рассматривал сумму отчислений на охрану окружающей среды и спонсорскую поддержку спорта, культуры и т. д. по отношению к выручке, что составило более 30 млрд руб.

В стратегии 2013 – 2019 гг., в разделе ESC («Окружающая среда», «Социальные вопросы», «Корпоративное управление») говорится о:

- значительном прогрессе в экологической программе: закрытие Никелевого завода привело к сокращению выбросов на 30-35% в жилой зоне г. Норильск;

- постоянном улучшении показателей охраны труда и производственной безопасности и независимых оценок ESG.

Предполагается, что Норникель сохранит один из самых низких показателей выбросов CO₂ по сравнению с другими компаниями отрасли (рис. 1).



Рис. 1 – CO₂

выбросы «У ровня 1» и «У р

Источник: составлено авторами на основе [5]

С 1990 (год, установленный в качестве базового в глобальных договорах по изменению климата) по 2018 гг. Россия снизила выбросы CO₂ на 26%.

Использование Ni в аккумуляторных батареях для электромобилей, в нержавеющей стали, используемой в строительстве инфраструктуры, в нержавеющей стали для обеспечения чистой водой поможет сократить выбросы CO₂ (рис. 2).

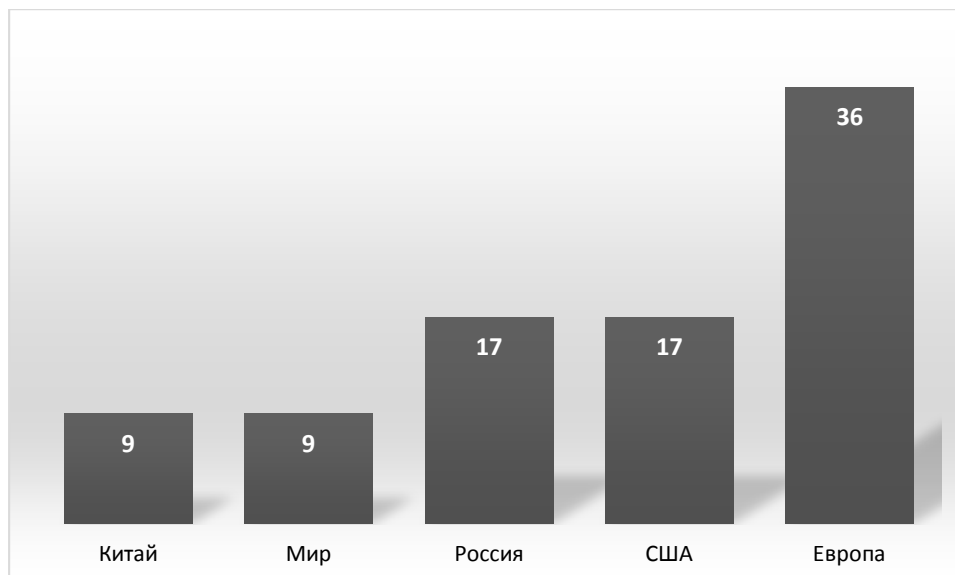


Рис. 2 – Производители возобновляемой энергии
Источник: составлено авторами на основе [5]

Норникель разработал стратегические цели в области охраны труда и безопасности:

- отсутствие смертельных случаев на производстве – политика нулевой толерантности к смертельным случаям на производстве;
- постоянное улучшение показателя LTIFR – уменьшение несчастных случаев на 15% каждый год.

Данный показатель уменьшился по сравнению с 2013 г. на 47%, т.к. компания проводит большую работу по формированию высокой культуры в области безопасности труда во всех подразделениях (рис. 3).

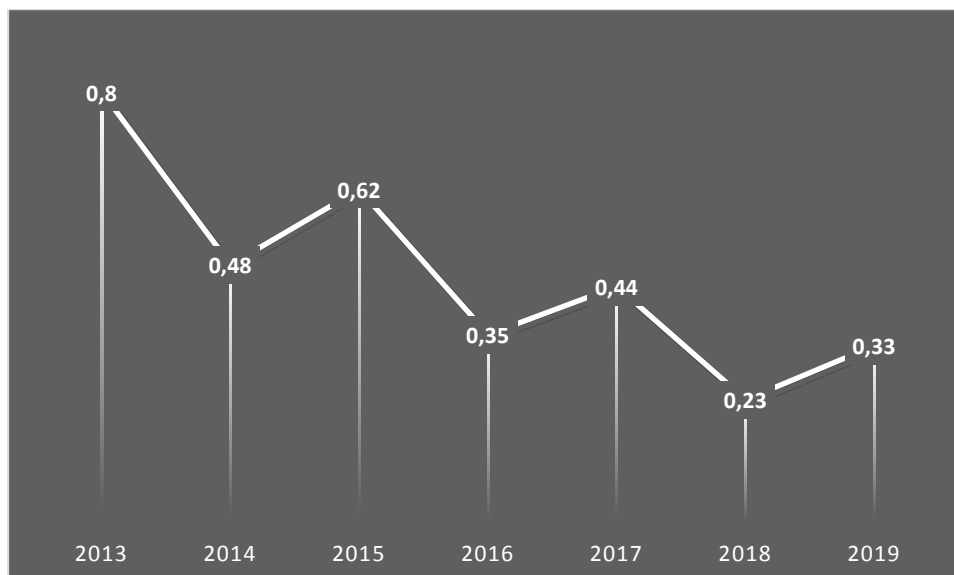


Рис. 3 – Коэффициент частоты несчастных случаев (LTIFR)

Источник: составлено авторами на основе [5]

Количество несчастных случаев уменьшилось, так как проводились регулярные внутренние аудиты Системы управления промышленной безопасностью и охраной труда (66 проверок в 2019 г.), а также были введены кардинальные правила безопасности в 2014 г. (105 работников уволены в 2019 г.) (рис. 4).



Рис. 4 – Несчастные случаи

Источник: составлено авторами на основе [5]

Несмотря на внедрение международного опыта КСО, многие российские компании придерживаются только основных правил КСО, прописанных в нормативно-правовых актах. Данный факт связан со следующими проблемами: неоднозначным пониманием трактовки, плюсов и минусов КСО представителями бизнеса, дефицитом специалистов и системности в сфере развития КСО в компаниях, недостаточной популяризацией и освещением предприятиями своих достижений в области КСО, отсутствием давления со стороны общественных организаций.

Для решения этих проблем можно предложить несколько направлений для развития КСО в Российской Федерации:

1. Разъяснить бизнес-сообществам все преимущества КСО.
2. Разработать систему развития КСО в Российской Федерации, взяв за основу стандарт ISO:26000 «Руководство по корпоративной социальной ответственности».
3. Улучшить взаимодействие государства и бизнеса.
4. Популяризовать КСО в России за счет формирования различных рейтингов по реализации и внедрению КСО.
5. Начать подготовку специалистов в сфере КСО.

Таким образом, в Российской Федерации на данный момент институт КСО еще не сформировался окончательно, его будущее зависит от правового регулирования государства и отношения общественности. КСО, являясь важной составной частью бизнеса, поможет российским компаниям сберечь окружающую среду, поддержать своих сотрудников при наступлении несчастных случаев, заниматься благотворительностью, а также стать более конкурентоспособными на международном рынке труда.

Библиографический список:

1. Измайлова М.А. Эволюция формирования институциональной среды корпоративной социальной ответственности в России / М.А. Измайлова // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2019. – № 3 (39). – С. 82–88.
2. Киварина М.В. Корпоративная социальная ответственность / М.В. Киварина // Экономический журнал. – 2011. – С. 116-121.
3. Козловский Н.В. Корпоративная социальная ответственность в России / Н. В. Козловский // Глобальные социальные процессы: опыт социологического исследования. – 2019. – С. 70–76.
4. Международный стандарт ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-iso-26000-2012> (Дата обращения 03.05.2020).
5. ПАО «ГМК «Норильский никель» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.nornickel.ru/> (Дата обращения 10.05.2020).
6. Форум Доноров. Лидеры корпоративной благотворительности [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://www.donorsforum.ru/reports/obyavleny-lidery-korporativnoj-blagotvoritelnosti-2019/> (Дата обращения 10.05.2020).

Оригинальность 91%