

УДК 334.025

***НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ***

Шарохина С.В.

к.э.н., доцент,

Сызранский филиал ФГБОУВО «СГЭУ»,

Сызрань, Россия

Аннотация. В статье утверждается, что удельный вес предприятий государственной собственности изменяется не только и не столько за счет создания новых субъектов хозяйствования, но путем трансформации видов собственности. Цель статьи - исследование направленности интересов руководителей предприятий в условиях трансформации отношений собственности. В результате проведенного исследования было установлено, что распределение последовательности интересов, которые учитывают в своей управленческой деятельности опрошенные владельцы и совладельцы частных фирм, совпадает с мнением их подчиненных. Самооценка по исследуемому вопросу руководителей государственных предприятий и учреждений отличается от оценки подчиненных. Расхождение во мнении руководителей и их подчиненных по поводу ведущих интересов автор объясняет желанием многих руководителей скрыть доминирование личной направленности в формировании их интересов.

Ключевые слова: организация, управление, интересы руководителя, государство, рынок, бюрократические структуры.

***DIRECTIONS OF INTEREST OF BUSINESS MANAGERS IN THE
CONDITIONS OF TRANSFORMATION OF PROPERTY RELATIONS***

Sharokhina S. V.

Ph.D., Associate Professor,

Syzran branch of FSBEIHE “SSEU”,

Syzran, Russia

Annotation. The article argues that the share of state-owned enterprises changes not only and not so much due to the creation of new business entities, but through the transformation of types of property. The purpose of the article is to study the focus of interests of enterprise managers in the context of transformation of property relations. As a result of the study, it was found that the distribution of the sequence of interests that the surveyed owners and co-owners of private firms take into account in their management activities coincides with the opinion of their subordinates. Self-assessment on the issue under study by heads of state-owned enterprises and institutions differs from the assessment of subordinates. The author explains the discrepancy in the opinion of managers and their subordinates about the leading interests by the desire of many managers to hide the dominance of personal orientation in the formation of their interests.

Key words: organization, management, interests of the leader, state, market, bureaucratic structures.

Для государства, ставшего на путь развития рыночных отношений, важным вопросом становится проблема повышения эффективности организации и управления. Приватизация, как процесс передачи государственного имущества Российской Федерации в частную собственность (с начала 1990-х годов), была направлена на создание эффективного собственника. Однако бесплатная раздача государственной собственности не способствовала формированию у нового собственника высокого уровня ответственности и заинтересованности в эффективном ее использовании. Цель статьи - исследовать направленность

интересов руководителей предприятий, как одного из факторов, влияющих на систему межличностных отношений между руководителем и подчиненными, формирование социально – психологического климата в контексте производственной деятельности в условиях трансформации отношений собственности.

В большинстве случаев смена собственника не способствовала притоку инвестиций. Приватизация не сопровождалась необходимой финансовой, юридической и функциональной реорганизацией. В результате приватизации значительная часть собственности попала в руки лиц, связанных с криминальным миром и бывшей партийно-хозяйственной номенклатурой [1, 2, 3]. Удельный вес предприятий государственной собственности изменяется не только и не столько за счет создания новых субъектов хозяйствования, но путем трансформации видов собственности. По подсчетам Международного валютного фонда (МВФ) доля государства в объеме производства составила 33% в 2016 году, увеличившись с 32% в 2012 году. Оценка МВФ сопоставима с информацией, предоставленной Европейским банком реконструкции и развития, который оценил долю государства в 35% в 2005–2010 годах. Moody's оценивает долю госсектора в экономике РФ в 40–50% с учетом частично приватизированных компаний. Такие же данные у Центра стратегических разработок — 46% по итогам 2016 года. Оценка Федеральной антимонопольной службы (ФАС) радикальнее: вклад госкомпаний в валовой внутренний продукт (ВВП) достиг 70% в 2015 году. Предоставляя эти данные, ФАС ссылается на неназванных экспертов [4]. Общее количество хозяйствующих субъектов в госсобственности за четыре года сократилось на 6 тыс. (с 65,5 тыс. в 2016-м до 59,6 тыс. - на 1 января 2019 года). Показатель включает как коммерческие компании и предприятия с участием государства (около 5,7 тыс.), так и государственные учреждения (около 53 тыс.). До 2016 года Росстат не вел

статистику о числе юридических лиц в госсобственности. В том числе сократилось количество компаний с госучастием:

- общее количество акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности, — более чем на 30%;
- количество АО с участием государства на уровне 25–50% — вдвое;
- число компаний, в которых государство владеет долей выше 50%, — на 45,8%;
- количество компаний со специальным правом государства на участие в управлении («золотая акция») — на 13,6%.

Сокращение числа юридических лиц в госсобственности не говорит об уменьшении доли государства в экономике, а отражает реорганизацию внутри госсектора [5].

Вместе с тем на смену обычным условиям труда приходят новые малоизвестные технологии, неожиданные конкуренты, новые запросы потребителей, новые границы социального контроля. Так, О.Е. Каленов пишет о том, что развитие современной экономики движется в направлении того, что труд под влиянием информации и знаний трансформируется в творчество [6]. При этом усиливается роль личной собственности. Все ближе время, когда деньги преимущественно станут виртуальными, получат широкое распространение криптовалюты, причем не только на глобальном, но и на локальном уровне. Эти факторы будут способствовать серьезному изменению организационной культуры: исчезнет страх принятия решений, усилится доступ членов коллектива к информации, личные цели и цели организации будут совпадать.

С.Н. Максимов считает, что традиционное разделение на собственников и несобственников уходит в прошлое. В современных условиях речь идет о распределении правомочий собственности в различных комбинациях между всеми участниками экономической деятельности. Содержание собственности как присвоение определяется не фактом формальной принадлежности объекта

так называемому титульному собственнику, а реальным распределением правомочий собственности по отношению к объекту собственности между рядом хозяйствующих субъектов, в качестве которых выступают и титульные собственники, и менеджеры, и коллективы работников, и отдельные работники, и пр. Учет их интересов становится необходимым условием эффективности экономической деятельности. В качестве понятия, которое наиболее точно отражает современные процессы, происходящие в отношениях собственности, С.Н. Максимов предлагает использовать понятие «режим распределенной собственности», при котором правомочия собственности распределены между рядом хозяйствующих субъектов таким образом, что ни один из них не может принимать решения о судьбе объекта без согласования с другими [7].

В этой связи направленность руководителей предприятий на удовлетворение собственных потребностей, мера их расхождения с интересами общества, конкретной организации, а также ее членов остается одной из наиболее конфликтных сторон развития организации [8]. Направленность представляет собой систему отношений личности к действительности и характеризуется отношением к другим людям как к членам коллектива; отношением к труду и его результатам, продуктам; отношением к самому себе. В соответствии с этим различают направленность на взаимодействие (ВД), деловую направленность на задачу (НЗ) и личную направленность или направленность на себя (НС) [9].

Направленность на взаимодействие (ВД) есть основания выделить в том случае, если поступки и поведение руководителя определяются его потребностью в общении, стремлением поддерживать плодотворные отношения со своими подчиненными. Такой руководитель проявляет неподдельный интерес к совместной деятельности, способствует успешному выполнению основных целей и задач управленческой деятельности.

Деловая направленность или направленность на задачу (НЗ) отражает

преобладание мотивов, порождаемых деятельностью: увлечение процессом работы, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми навыками и умениями. Руководитель с деловой направленностью обычно ориентируется на сотрудничество с коллективом и добивается наибольшей продуктивности труда своих подчиненных, старается обоснованно доказать свою точку зрения, которую считает полезной для выполнения задания.

Личная направленность или направленность на себя (НС) характеризуется преобладанием мотивов собственного благополучия: стремлением к личному первенству и престижу. Такой руководитель чаще всего занят самим собой, своими чувствами, переживаниями и мало реагирует на потребности окружающих его людей. В работе видит, прежде всего, возможность удовлетворить свои притязания, свои личные интересы ставит выше всего остального.

Важно понимание, какая направленность определяет виды интересов конкретного управляющего, какими из них он руководствуется в своей деятельности в первую очередь, а какие виды интересов имеют для данного руководителя второстепенное значение.

Нами было проведено анкетирование работников и руководителей государственных и негосударственных предприятий Самарской области для выявления направленности интересов руководящего состава. В исследовании приняли участие 350 рядовых работников и 170 руководителей. В ходе исследования были опрошены начальники отделов (линейные руководители, в подчинении которых находилось от 7 до 10 человек), а также подчиненные руководителей. Для верификации полученных данных был использован принцип триангуляции - сочетание качественных и количественных методов: свободных интервью, глубинных интервью, полуструктурированных интервью, анкетного опроса. Исследование проводилось с марта 2019 г. по май 2019 г.

Так, по мнению работников государственных предприятий и учреждений, их руководство в своей управленческой деятельности имеет следующую последовательность интересов, выступающих как тип мотивационной направленности: личные интересы, интересы предприятия, интересы общества, интересы персонала. В негосударственном секторе иерархия интересов представляется их работниками таким образом: личные интересы, интересы предприятия, интересы персонала, интересы общества.

Как показывает анализ результатов исследования, и в государственном, и негосударственном секторе лидирующее положение занимают личные интересы руководителей. На государственных предприятиях такого мнения придерживаются 62 % опрошенных, на негосударственных - 51 %. При этом следует заметить, что большинство респондентов указывает на то, что личные интересы преследуют чаще руководители крупных предприятий в сравнении со средними и малыми предприятиями.

Согласно результатам исследования, вторую позицию в направленности интересов руководителей, независимо от формы собственности предприятия, занимают интересы предприятия. Другими словами, успех предприятия зависит от того, насколько оно удачно смогло приспособиться к условиям (экономическим, социально - психологическим, научно – техническим); смогло ли предприятие своевременно распознать угрозы для своего существования, будет ли оно стойким к стрессовым ситуациям; сможет ли получить максимальную выгоду от возможностей, возникающих в его среде.

Большинство респондентов ощущает свою социальную незащищенность в сфере труда и отсутствие настоящей заботы о себе со стороны администрации. Так, только каждый восьмой опрошенный, работающий на государственном предприятии, и каждый пятый, работающий в негосударственном секторе, отметил, что руководство его организации в той или иной степени реализует интересы персонала.

По результатам проведенного исследования был проведен сравнительный анализ мнения подчиненных и самих руководителей ряда предприятий и учреждений различных форм собственности. Вследствие такого анализа было установлено, что распределение последовательности интересов, которые учитывают в своей управленческой деятельности опрошенные владельцы и совладельцы частных фирм, совпадает с мнением их подчиненных. Что же касается самооценки по исследуемому вопросу руководителей государственных предприятий и учреждений, то она отличается от оценки подчиненных. Так, по мнению самих руководителей, последовательность их интересов выглядит так: интересы предприятия, интересы общества, интересы персонала, личные интересы.

Таким образом, расхождение во мнениях руководителей и их подчиненных по поводу ведущих интересов объясняется желанием многих руководителей скрыть доминирование личной направленности в формировании их интересов, что способствует максимальному достижению материальных выгод для себя.

Библиографический список:

1. Алиева А.В. Процесс приватизации в России: итоги и последствия // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. - №16 (233). – С.66 – 68.
2. Котова В.В. К вопросу о трансформации собственности в современных условиях // Актуальные вопросы экономики и управления : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.) — М.: РИОР, 2011. — Т. 1. — С. 12-14
3. Баулина О.А., Ключин В.В., Догадов А.О. Теоретические и практические основы трансформации форм собственности (на примере Российской Федерации и зарубежных стран) // Вестник Евразийской науки. – 2019. - №5 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://esj.today/PDF/78ECVN519.pdf> (Дата обращения: 24.07.2020)

4. МВФ оценил долю государства в российской экономике в 33% [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.rbc.ru/economics/12/03/2019/5c879e0c9a79472f59316a90> (Дата обращения: 01.09.2020)
5. В России стало меньше госкомпаний [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.rbc.ru/economics/12/08/2019/5d4c347c9a7947a615e02b77> (Дата обращения: 01.09.2020)
6. Каленов О.Е. Организация в экономике знаний // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2019 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-v-ekonomike-znaniy/viewer> (Дата обращения: 24.07.2020)
7. Максимов С.Н. Режим vs форма: о современных тенденциях развития отношений собственности // Экономическая наука современной России. – 2018. -№(2). – С. 56-68.
8. Михайлов А.М., Вишневер В.Я. К вопросу о противоречиях экономических и институциональных интересов в условиях глобализации // Вопросы экономики и права. – 2016. - № 11. –С.59 -63.
9. Березовин Н.А. Основы психологии и педагогики / Н.А. Березовин. - М.: Инфра-М, 2017. - 160 с.

Оригинальность 75%