

УДК 174.4

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭТИКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шарохина С.В.

к.э.н., доцент,

Сызранский филиал ФГБОУВО «СГЭУ»,

Сызрань, Россия

Аннотация. В статье обосновывается необходимость конструктивного поведения в предпринимательской деятельности, что базируется на представлениях об этике, в которой отражены принципы, характеризующие поведение. В статье рассмотрены концептуальные подходы к формированию этических норм предпринимательской деятельности, которые могут стать приоритетными в зависимости от их соответствия социально-экономическим особенностям предпринимательской деятельности на определенном этапе ее развития.

Ключевые слова: этика, предпринимательская деятельность, утилитаризм, справедливость, долг, корпоративная этика, профессиональная этика.

CONCEPTUAL BASES OF ETHICS OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Sharokhina S.V.

Ph.D., Associate Professor,

Syzran branch of FSBEIHE "SSEU",

Syzran, Russia

Annotation. The article substantiates the need for constructive behavior in entrepreneurial activity, which is based on ideas about ethics, which reflects the principles that characterize behavior. The article discusses conceptual approaches to

the formation of ethical standards of entrepreneurial activity, which may become priority depending on their compliance with the socio-economic characteristics of entrepreneurial activity at a certain stage of its development.

Keywords: ethics, entrepreneurial activity, utilitarianism, justice, duty, corporate ethics, professional ethics.

Без постоянного укрепления нравственных основ общества невозможно создать устойчивую экономику. Предприятия, на которых разработаны собственные этические кодексы, исходят из того, что высокие этические стандарты способствуют стабильной прибыли. Проблемам этики предпринимательской деятельности посвящены научные труды С.А. Боголюбова [1], В.И.Верховина [2], А.М. Дружинина [3], А.Я. Кибанова [4], Д.А. Мещерякова [5], Е.А.Уткина [6] и др. Исследуя различные аспекты этики предпринимательской деятельности, большинство ученых рассматривает ее в контексте конкретной ситуации.

Цель данной статьи заключается в систематизации теоретико-методологических положений, на которых базируется этика предпринимательской деятельности.

Этика - это система норм нравственного поведения людей, их обязанностей в отношении друг друга и общества в целом [7]. Мораль - это форма общественного сознания, общественный институт, выполняющий функцию регулирования поведения человека [8].

Этические нормы поведения участников предпринимательской деятельности во взаимоотношениях с государством, покупателями, поставщиками и сотрудниками изучает корпоративная этика, что предусматривает формирование в коллективе особого образа мыслей (мировоззрения). Корпоративная этика объединяет сотрудников при решении деловых и общечеловеческих проблем [9].

В рамках определенного вида трудовой деятельности рассматривается профессиональная этика, которая отражает особенности взаимоотношений людей, что обусловлены спецификой их профессиональной деятельности [10].

Предпринимательская деятельность рассматривается, как социально ответственная, поэтому ее реализация всегда происходит в соответствии с определенной принимаемой системой ценностей. Чтобы сделать выбор в пользу конструктивного поведения, необходимо иметь представление об этике, этических нормах поведения, научных теориях, в которых отражены принципы и возможные варианты поведения людей, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Этические проблемы в предпринимательской деятельности могут возникать в условиях развивающегося конфликта или в условиях назревающего конфликта, например, между доходами, расходами, прибылью предприятия и показателями социальной ответственности, выраженными через обязательства по отношению к другим людям, как внутри организации, так и в обществе в целом. Вместе с тем предпринимательство нельзя рассматривать, как сферу обычной трудовой деятельности, так как ему присущи черты творческого отношения к делу и характерна активность, направленная на максимальную адаптацию к требованиям современного хозяйствования. Значит, с развитием производства и общества мировоззрение предпринимательской деятельности не остается неизменным. При этом формирование поведения и осуществление конкретных поступков все – равно происходит в рамках известных этических концепций.

Одной из самых влиятельных в этике предпринимательства считается концепция утилитаризма [11]. Согласно этой концепции конкретное действие правомерно с этической точки зрения только в том случае, если суммарный полезный эффект этого действия превышает суммарный полезный эффект любого другого действия, которое могло бы быть выполнено вместо первого.

Вместе с тем такое понимание данной этической концепции не означает, что правомерным является действие, приносящее максимум пользы только предпринимателю, который его осуществляет. Речь идет о том, что максимум пользы получают все предприниматели, которые оказываются в сфере влияния произведенного действия. Вместе с тем концепция утилитаризма не предполагает обязательность преимущества положительного эффекта от предпринимательской деятельности над возможным отрицательным эффектом, например, превышение прибыли над расходами. Согласно концепции утилитаризма в конечном итоге правомерным является действие, от которого получена наибольшая чистая прибыль по сравнению с другими вариантами. В ходе анализа всех возможных вариантов действий следует учитывать, как текущие положительные и отрицательные эффекты в виде прибыли и расходов, так и прогнозируемые последствия, в том числе и любые косвенные результаты. Положения теории утилитаризма согласуются с критериями, используемыми при интуитивной оценке соответствия поведения участников предпринимательской деятельности этическим нормам. Так, когда предприниматель пытается объяснить, почему он морально обязан осуществить ту или иную акцию, он, осознавая свою социальную ответственность перед обществом, должен руководствоваться соображениями о пользе или вреде, которые его действия могут принести другим людям.

Используя теорию утилитаризма, можно объяснить, почему некоторые действия считаются аморальными, а иные высокоморальными. Сторонники теории утилитаризма считают, что ложь – это явление аморальное, так как способствует снижению общественного благосостояния. Если люди обманывают друг друга, то они в меньшей степени способны доверять друг другу, а, значит, не возможно развитие продуктивного сотрудничества. Правдивость в общении рассматривается предпринимателями, как позитивный фактор, способствующий развитию доверия и укреплению сотрудничества.

При наличии доверия партнеры в интересах дела способны обмениваться конфиденциальной информацией, могут идти на взаимовыгодные компромиссы, а в критических ситуациях даже помогают партнеру сохранить бизнес. Описанные взаимоотношения имеют огромное значение для предпринимателей и характеризуются таким понятием, как «добросовестность», что способствует развитию предпринимательской деятельности и укреплению благосостояния.

Поэтому мы провели опрос 268 предпринимателей, работающих в г. Сызрани с тем, чтобы выяснить, считают ли они своих партнеров добросовестными участниками предпринимательской деятельности. Итоги исследования приведены на рисунке 1.

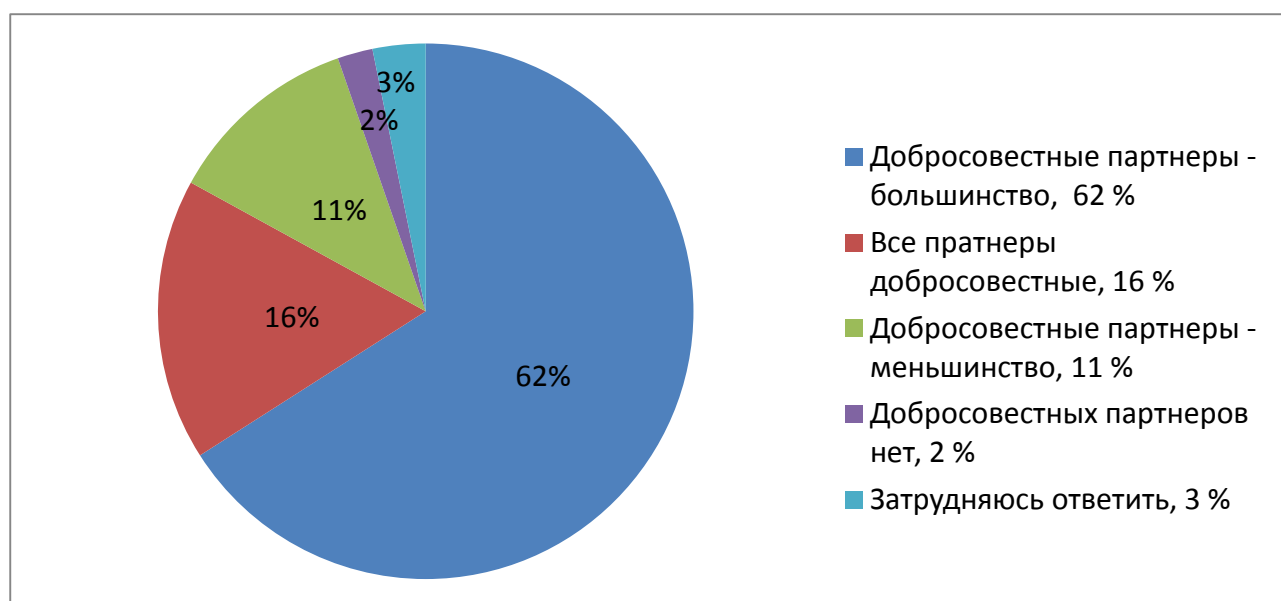


Рисунок 1- Оценка добросовестности партнеров по предпринимательской деятельности

На вопрос о добросовестности партнеров по бизнесу 66% респондентов ответили, что считают большинство своих партнеров добросовестными; 16 % характеризуют, как добросовестных, всех своих партнеров; 11 % признают добросовестными меньшинство своих партнеров; 2% считают, что в числе их

партнеров добросовестных предпринимателей нет вообще; 3% никогда не задумывались на эту тему, поэтому и затруднились ответить. Из приведенных данных следует, что в целом в предпринимательской деятельности складываются благоприятные этические условия для ее развития.

Об этом свидетельствует и тот факт, что в последнее десятилетие взаимоотношения с конкурентами претерпели существенные изменения, и сегодня они приобретают черты партнерств. Растет понимание того, что взаимоотношения с конкурентами должны быть построены на взаимном уважении, развитии открытых рынков товаров и капиталов, отказе от использования сомнительных средств достижения конкурентных преимуществ, уважении физических и интеллектуальных прав собственности.

Однако сторонники традиционного утилитаризма настаивают на том, что какое – либо действие нельзя рассматривать, как, безусловно, некорректное. В связи с этим они не считают нечестность или воровство безусловным злом. Согласно теории традиционного утилитаризма, если в определенной ситуации нечестный поступок приведет к лучшим последствиям, чем любое другое действие, что было бы совершено предпринимателем в подобной ситуации, то в этом отдельном случае нечестный поступок будет морально оправдан.

Практическое применение положений теории утилитаризма связано с целым рядом проблем, основной из которых является необходимость количественного определения общественной полезности. Предположим, что два человека были назначены на определенные должности. Каждый из них уверен, что сможет принести максимум пользы, выполняя свои обязанности. Однако так как эти люди не могут поменяться местами, то такая уверенность объективно ничем не обоснована. Провести сравнительный количественный анализ ценности отдельных людей невозможно, значит, нельзя применить и принцип утилитаризма.

Другой подход к проблемам этики предпринимательской деятельности предлагает деонтическая этика или этика долга [12]. Центральным в этом подходе является понятие права, которое предприниматель использует для описания нормированного отношения к чему-либо. Каждый предприниматель имеет право действовать определенным образом в конкретной ситуации, развивать деловое сотрудничество посредством заключения договоров и т.д. В этом случае права являются мощным инструментом социальной регуляции, которая способствует обеспечению для предпринимателя возможности свободного выбора цели и рода деятельности. В тоже время право гарантирует определенный выбор и защищает его. В аспекте предпринимательской этики рассматриваются моральные права, которые имеют специфические особенности.

Во-первых, моральные права тесно связаны с обязанностями. Если предприниматель имеет моральное право делать что-либо (или обладать чем-либо, или стремиться к чему-либо), то другие люди имеют моральную обязанность не мешать предпринимателю, а иногда (чаще в лице государства) даже должны помогать ему.

Во-вторых, моральные права обеспечивают возможность индивидуального, автономного и равноправного выбора цели. Следовательно, каковы бы ни были цели других членов общества, они не могут оправдать вмешательство в планы предпринимателя или в предпринимательскую деятельность. Признать, что предприниматель имеет моральное право - это значит признать то, что существуют сферы, в которых предприниматель не подчиняется ни чьим желаниям и интересам, значит, люди действуют, как равные и автономные.

В-третьих, моральные права образуют базу для оправдания образа действий одних людей, для защиты других людей и помощи им. Если предприниматель имеет моральное право, то его действия морально оправданы.

Более того, если предприниматель имеет моральное право делать что-либо, то это означает, что могут считаться оправданными действия других людей, направленные на ограничение деятельности тех, кто препятствует в стремлении реализации права предпринимателя.

Третий подход к проблемам этики предпринимательской деятельности связан с использованием категории справедливости [13]. Этика справедливости включает, в основном, проблемы, которые связаны с отношениями бизнеса и общества в целом, и не касается, например, проблем отношений между корпорациями. Этика справедливости исходит из того, что люди по своей природе являются общественными существами, которые должны жить в обществе и создавать социальные структуры для поддержания его функционирования. Основная ценность для представителей этики справедливости - человеческое равенство, проявлением которого и является справедливость. Сложность, однако, заключается в том, что существует ряд представлений о справедливости, которые существенно отличаются друг от друга. Так, существует следующее понимание справедливости:

- капиталистическая справедливость - распределение благ следует осуществлять с учетом индивидуального вклада в общее дело группы (фирмы, общества, человечества);
- коммунистическая справедливость - трудовые обязанности должны распределяться в соответствии со способностями, а блага - согласно потребностям.

На основе концепции справедливости Дж. Ролза это этическое направление рассматривают сквозь призму реализации двух принципов [14].

Первый принцип, который учитывают при формулировании концепции справедливости, заключается в том, что каждый человек имеет равное право на наиболее широкие свободы, совместимые с аналогичными свободами других людей. Этот принцип получил название «принцип равной свободы», что

предусматривает свободу выбора, совести, слова и другие, а также свободу иметь собственность и не быть объектом произвольного ареста. Если считать, что принцип равной свободы верен, то вмешательство предпринимательских структур в личные дела служащих, давление, что оказывают менеджеры на ход выборов и прочее следует рассматривать как некорректные действия.

Кроме того, возможно и такое отступление от принципа, как ограничение свободы заключения договоров предпринимательской деятельности, например, в результате мошенничества. Следовательно, договорные отношения с клиентами должны быть в моральном плане свободны от положений, допускающих возможность обмана, а работодатель имеет моральное обязательство предоставить наемному лицу услуги, предоставление которых оговорено в соглашении.

Второй принцип концепции справедливости Дж. Ролза содержит положение о разногласиях. Согласно этому положению в развитом обществе существуют элементы неравенства, однако должны существовать действия, направленные на исправление, улучшение имущественного состояния наиболее нуждающихся. Принципиальные положения о взаимоотношениях с наемными работниками записаны в Трудовом кодексе РФ [15]. Предприниматели должны обеспечить наемным работникам достойную оплату и условия труда, охрану здоровья, равные права и возможности трудоустройства независимо от пола, возраста. Однако реальные взаимоотношения, которые складываются в предпринимательской деятельности, всегда значительно шире и разнообразнее, так как непременно включают дополнительные льготы, преимущества и условия, позволяющие наладить высокоэффективную деятельность и создать коллектив единомышленников.

Что касается российских предпринимателей, то еще несколько десятков лет назад существовала возможность быстрого успеха, благодаря отсутствию конкуренции, отмыванию денег, получению льгот, обману вкладчиков,

уклонению от уплаты налогов. Теперь же ситуация иная, нравственные проблемы предпринимательской деятельности разнообразны и решать их, исходя из позиций только одного направления, невозможно.

Таким образом, в формировании этики предпринимательской деятельности, в сложном и длительном процессе, участвуют, прежде всего, сами предприниматели, выполняющие свою экономическую и социальную функцию. Обобщенный анализ концептуальных подходов к этике предпринимательской деятельности позволяет выделить в них основные характеристики и принципы, которые соответствуют социально-экономическим особенностям предпринимательской деятельности.

Так, теория утилитаризма учитывает только полезность эффекта относительно общества в целом, но не согласовывает этот результат с результатом распределения полученных благ между отдельными индивидами.

Деонтическая этика или этика долга основана на понятии права, которое предприниматель использует для описания нормированного отношения человека к чему-либо. Предпринимательская этика в этом случае опирается на моральные права и права человека, которые имеют все люди только потому, что они являются людьми. Указанные характеристики, присущие нравственным правам, дают возможность использовать последние для суждений, весьма существенно отличающихся от выведенных на базе стандартных норм утилитаризма.

В отличие от этики утилитаризма и деонтической этики, сфера применения этики справедливости существенно сужена. Очевидно также, что стандарты справедливости не могут стоять выше моральных прав отдельной личности. Сама справедливость основана на моральных правах индивидов. В результате моральным долгом в этике справедливости является подчинение закону, который должен быть одинаковым для всех.

Для реализации этических принципов предпринимательской деятельности, основываясь на традиционные этические концепции, в компаниях целесообразно разрабатывать и соблюдать этические кодексы, которые включали в себя пять основных направлений:

- сотрудники;
- отношения со сторонними организациями и клиентами;
- отношения с органами государственной власти;
- безопасность, охрана здоровья и окружающей среды;
- эффективность, контроль и отчетность.

Библиографический список:

1. Боголюбов С.А. Этические и правовые вопросы предпринимательства: Практическое пособие / С.А. Боголюбов, Г.М. Волков, Б.А. Геренрот. – М.: Норма, 2018. – 240 с.
2. Верховин В.И. Экономическое поведение: Учебное пособие. Часть 2. – М.: Издательство РУДН, 2015. – 99 с.
3. Дружинин А.М. Предпринимательская этика в условиях экономического кризиса: коммуникативный подход // Век качества. - 2016. - №4. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelskaya-etika-v-usloviyah-ekonomicheskogo-krizisa-kommunikativnyu-podhod/viewer> (Дата обращения: 26.09.2020 г.)
4. Кибанов А.Я. Этика деловых отношений: Учебник. 2-е изд., испр. и доп. / А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова. – М.: Инфра-М, 2018. – 432с.
5. Мещеряков Д.А. Этика предпринимательской деятельности как институциональная проблема // Власть. -2016. - №3. - С.105 – 109.
6. Уткин Э.А. Этика бизнеса. –М.: Зерцало, 2004. - 253 с.
7. Гусейнов А.А. Этика / А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян. - М.: Гардарики, 2017. - 480с.

8. Куприна Н.Г., Масленникова С.Ф. Современные подходы к содержательной разработке понятий «нравственность» и «мораль» // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №4 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20627> (Дата обращения: 26.09.2020 г.)
9. Зайцев Г.Г. Корпоративная этика и ее роль в формировании высокой эффективности производства в современных условиях // Экономика нового мира. - 2016. - №4. - Вып.4. - С.97 – 108.
10. Протанская Е.С. Профессиональная этика: Учебное пособие / Е.С. Протанская. – СПб.: Алетейя, 2016. – 288 с.
11. Прокофьев Андрей. Утилитаризм // Философская антропология. - 2019. – Т.5. - №2. –С.192 – 212.
12. Думцев В.П. Этика идеала Вл. Соловьева versus этика долга Канта // Соловьевские исследования . - 2014. –Вып. 3(34). – С.19 – 32.
13. Прокофьев А.В. Определения и типологии справедливости в истории западной этической мысли // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки . - 2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredeleniya-i-tipologii-spravedlivosti-v-istorii-zapadnoy-eticheskoy-mysli/viewer> (Дата обращения: 26.09.2020 г.)
14. Ахметов Р.Э. Трактровка справедливости как честности в социально-политической философии Джона Ролза // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2009. -№7(101). -С.61 – 66.
15. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (Дата обращения: 26.09.2020 г.)

Оригинальность 76%